

LA DÉMOSOPHIE

Tous droits de traduction, d'adaptation et
de reproduction réservés pour tous pays.

Enregistrement légal: février 2010 / TF 70-10

ISBN-13: 978-1456512484

ISBN-10: 14565124

INTRODUCTION

Cette nouvelle version de la démosophie a été non seulement actualisée mais aussi remaniée en 2015. Dans cette réédition de 2020, les parties ajoutées le sont en italique .

Actualisée :

La première édition, écrite en 2006/2007 annonçait la plupart des événements qui se sont produits durant ces dernières années, non pas au titre de « prédictions », mais par simple déduction logique.

Par exemple, lorsqu'on connaît les techniques pour faire passer une loi impopulaire, il n'est pas bien difficile d'en déduire qu'après l'attentat du 11 septembre aux USA qui a permis le patriot act et les nouvelles lois autorisant la détention illimitée et la torture « légales », des événements similaires seraient organisés dans les pays satellites justifiant l'établissement de lois liberticides.

C'est ce qui s'est passé dans de nombreux pays, dont la France avec les affaires « Merah » et « Charlie » qui ont généré les lois restreignant l'usage d'internet et renforçant encore l'appareil policier de surveillance.

Autres exemples : l'annonce de l'effondrement économique, des contraintes sur les fonctionnaires, des restrictions concernant l'éducation nationale et la santé, etc. n'étaient que des conséquences logiques et prévisibles du processus décidé en 2005 lors de la réunion du groupe Bilderberg.

Remaniée :

Le premier ouvrage était véritablement un « cri d'alerte jeté sur le papier » : ayant découvert une « autre » réalité que celle à laquelle les médias, l'éducation nationale ou les dirigeants veulent nous faire croire, je voulais en informer mes contemporains.

Durant les années qui viennent de s'écouler depuis la première publication, de nombreux autres chercheurs ont mis au jour des faits nouveaux ou simplement confirmé par d'autres sources les informations contenues dans le premier ouvrage.

Cette nouvelle version voit donc ces informations complétées, parfois plus explicitées, pour permettre au lecteur de découvrir la réalité du monde dans lequel nous vivons, une réalité

bien différente de sa présentation « officielle » par les dirigeants du monde.

Ce nouvel ouvrage est réalisé durant les premiers jours de 2015, alors que l'opération «mouvement du 14 juillet» est en cours.

Note de l'auteur en novembre 2020, avant réédition

Cette réédition est préparée fin novembre 2020, alors que le plan du Nouvel Ordre Mondial se déroule sans anicroche et amène l'humanité vers le plus grand chaos de l'histoire humaine.

L'opération « Covid 19 » qui va probablement être suivie d'une opération « covid 21 » destinée à habituer les populations à se soumettre aux confinements et aux centres de détention, va déclencher une « obligation vaccinale » qui éradiquera la plus grande partie de l'humanité.

Nous sommes quelques-uns informés de ce plan depuis plusieurs dizaines d'années et continuons de nous manifester pour avertir nos concitoyens.

Nous avons aussi créé plusieurs concepts politiques et sociaux novateurs, ouvrant la voie pour une évolution de la civilisation humaine vers l'harmonie (voir plus loin).

J'aurais aimé profiter de cette réédition pour présenter ces concepts novateurs, tels la « Transition politique » (Conseil National de Transition), la « Cour Suprême du Peuple Souverain », une forme de vraie démocratie intelligente, ou le programme du CNT pour qu'un pays redresse son économie en temps record, etc. mais c'eut été dénaturer la réalité de cet ouvrage vieux de près de 20 ans, et pourtant toujours d'actualité et même en avance sur son temps. Le voici donc en sa version originale sauf 2 lettres : 5G

ERIC RÉGIS FIORILE

LA DÉMOSOPHIE

LES ESPRITS LIBRES

AVANT PROPOS

Ce livre n'est pas un livre d'écrivain, ce que je ne suis d'ailleurs pas. Il s'agit plutôt d'un cri hurlé sur du papier d'une seule traite.

En quelques jours, j'ai déversé le flot des pensées qui me dérangent depuis longtemps. Je crie ici ma haine de l'injustice de notre monde, ma déception de l'aveuglement de tant de mes concitoyens, mon refus du IV Reich qui s'installe et de l'homme-esclave que nous sommes en train de devenir.

Je veux aussi allumer une étincelle d'espoir chez les jeunes qui n'ont aujourd'hui pour tout avenir qu'une société délétère sur une planète dévastée.

En 2010, les dirigeants du Club Bilderberg, ceux qu'on nomme le « Nouvel Ordre Mondial », ont mis en place tous les éléments décisifs pour leur accession à un pouvoir mondial absolu, les éléments les plus décisifs de leur plan se mettant en place en 2015 pour aboutir en 2025 à établir leur règne sur toute la planète.

Tout le monde a le sentiment que « nous approchons d'une « fin inexorable ». Certains se résignent, d'autres se rassurent en se raccrochant au mysticisme qui promet la fin de cette ère pour que commence « l'âge d'or », d'autres encore entrent dans les croyances ésotériques, mais la majorité préfère surtout ne pas savoir !

Nous avons été conditionnés à croire que les dirigeants d'Etat sont des hommes supérieurs, naviguant dans des sphères supérieures, conditionnés à ne penser que "République" pour nous contraindre à penser que la direction de notre société, c'est leur affaire.

En s'émancipant, la pensée évolue, et de plus en plus nombreux sont ceux qui se rendent compte que ces "hommes supérieurs" sont en fait des nains. Que c'est leur incapacité à gouverner et leur corruption qui a créé tous ces maux dont notre société souffre.

La France est l'un des pays les plus riches au monde, or, même là où tout le monde pourrait bien vivre, ils ont réussi à appauvrir l'ensemble de la population, à restreindre toutes les

libertés, à mécontenter la plupart des catégories professionnelles, à mettre en difficulté l'économie, à démotiver la jeunesse... Ils ont développé la corruption, l'injustice, la pauvreté, l'insécurité, et le désespoir de tous.

Comme tout le monde, j'ai toujours su qu'ils étaient les parasites de la société humaine, qu'ils étaient aussi onéreux qu'inutiles. Longtemps j'ai cru qu'il était impossible de s'en débarrasser... jusqu'à mes réflexions de ces dernières années qui m'ont conduites à lancer ce mouvement du 14 juillet 2015.

PREMIÈRE HISTOIRE DE L'HUMANITÉ

(L'Homme-Animal-prédateur)

AVANT L'ÉCRITURE,

Nous n'avons que peu d'informations sur les origines de l'homme, mais la théorie la plus probable, corroborée par l'ensemble du monde scientifique, nous permet ce résumé grossier:

Une (ou plusieurs) variété de singe aurait évolué vers ce qui sera l'homme actuel, se répandant sur la planète selon les nécessités d'adaptation aux changements, climatiques essentiellement, générant de multiples petites tribus sur toute la surface du globe.

Dès cette période se créèrent les premières bases de ce qui allait devenir la "première histoire de l'humanité".

A cette époque nous parlons d'un "homme" à peine plus évolué que les singes actuels, c'est à dire dont les mœurs sont basées sur les instincts les plus primaires.

Parmi ceux-ci, la "Loi du plus fort" a naturellement permis au mâle d'imposer son autorité sur la femelle. Puis la vie en société, ce besoin instinctif des humains de se regrouper pour vivre ensemble, a naturellement permis à l'homme fort de s'imposer face aux plus faibles. Et ce sont de multiples petites tribus qui se développent lentement sur ces premières bases durant trois millions d'années, accentuant le caractère "humain" en développant "l'association" qui allait créer les premières structures organisées en société, obligeant la création d'un mode de communication qui devint peu à peu un langage articulé.

La volonté animale de domination pour établir un territoire (plus social que géographique) développa le caractère belliqueux de l'humain, autant vis à vis de son entourage naturel que de ses propres congénères, ce qui eut de positif de stimuler ce qui, à mon avis, est l'un des traits essentiels qui distingue l'humanité du monde animal: l'imagination.

Celle-ci allait offrir non seulement l'accumulation des connaissances et sa transmission, mais aussi l'interprétation des phénomènes de la nature. C'est elle qui allait aussi offrir les premières réponses à la question existentielle en inventant comme réponse l'existence des dieux (ou des esprits).

Une imagination qui allait aussi permettre que la force brute ne soit plus la seule norme de valeur, le seul moyen d'accéder au pouvoir sur les autres : des hommes moins forts allaient pouvoir dominer en utilisant leur cerveau.

Une fois les dieux créés, il n'y avait qu'un pas à franchir pour créer ce qui, jusqu'à nos jours, allait servir à dominer les autres : la croyance.

Durant quelques centaines de milliers d'années, tous les peuples de la terre inventent des multitudes de dieux pour expliquer ce qui leur est incompréhensible, les chefs de guerres rivalisent entre eux tandis que les "sorciers" acquièrent peu à peu du pouvoir en créant leurs propres castes. L'écriture n'existant pas encore, les hommes plus évolués ne peuvent transmettre leurs idées que par la parole, ce qui en limite singulièrement la portée.

APRÈS L'ÉCRITURE,

Le développement d'une civilisation humaine est très rapide. La nôtre n'a eu besoin que d'environ 3.000 ans pour passer du début de l'écriture à l'ère nucléaire.

Les études scientifiques montrent que si l'homme disparaissait suite à un cataclysme, il ne faudrait que 5 à 700 ans pour que la nature fasse disparaître toute trace de notre civilisation, et que, s'il restait quelques survivants, ceux-ci perdraient rapidement la totalité des connaissances acquises, ne conservant au mieux que quelques notions d'écritures, écriture qui se réduirait en proportion de la disparition des concepts, donc des mots, n'autorisant rapidement plus que l'expression de quelques notions primaires.

La civilisation qui nous a précédés a laissé des traces qui auront duré plus longtemps : les pyramides et quelques autres monuments sont datés d'environ 25.000 ans ; date confirmée par la « constante de Ninive ». En revanche, les sites de Mohendjo Daro et

Harappa, ne sont constitués que des traces laissées par une ou plusieurs explosions nucléaires et, à ma connaissance, n'ont pas été datés avec certitude, tout comme les cendres radioactives du lac Lorna. Mais une certitude persiste : sur ces sites, les roches sont fondues et vitrifiées, ce qui exige une température minimum de 1500 centigrades, température qu'à l'époque aucun moyen ne permettait d'atteindre d'aucune façon, puisque, d'après nos connaissances « classiques », l'homme n'avait même pas encore atteint l'âge du bronze ancien !

« Un seul projectile contenant toute la puissance de l'univers. Une colonne incandescente de feu et de fumée, aussi brillante que dix mille soleils, explosa dans toute sa splendeur (...) Les cadavres étaient si brûlés qu'il était impossible de les identifier. Leurs cheveux et leurs ongles avaient disparu. Tous les objets furent détruits sans raison apparente... Quelques heures plus tard, tous les comestibles étaient infectés. Les soldats se précipitèrent dans les ruisseaux pour essayer de se laver... ».

Cette description pourrait appartenir à un survivant d'Hiroshima, mais il s'agit en fait d'un texte écrit il y a plus de 5000 ans par des descendants de la civilisation de Mohenjo Daro !

Toutes ces traces montrent l'existence d'une civilisation étant parvenue à la technologie nucléaire, et dont rien d'autre ne reste apparent sur la planète.

Alors, est-il difficile d'imaginer que, si des survivants d'une société disparue ont besoin d'en moyenne 15.000 ans pour relancer une civilisation humaine parvenant à un niveau technologique lui permettant de s'autodétruire et dont toutes traces disparaissent en moins de 1.000 années, il est tout à fait possible que des dizaines, voire des centaines, de civilisations humaines aient vu le jour, s'éteignant chaque fois en s'autodétruisant du fait que l'homme-animal a toujours dominé, et créé une société basée sur la domination, donc les armes, développant celles-ci jusqu'au point d'autodestruction ?

Cette progression supposée du singe à l'homme moderne provient pour une part de notre peu de connaissance du monde ancien, surtout basée sur les interprétations réalisées à partir d'éléments archéologiques, paléontologiques ou anthropologiques,

et, pour une autre part, des recherches réalisées récemment grâce à la génétique. Un documentaire intitulé « Ce que Darwin ne savait pas encore » résume bien ces travaux, mais, comme trop souvent, présente comme avérées ce qui ne sont que des théories.

Auparavant, de très nombreuses théories avaient déjà été élaborées, parfois étranges, comme celle soutenant qu'à l'époque des dinosaures, des lézards géants auraient évolué jusqu'à acquérir la forme humaine, qu'ils auraient créé une civilisation avancée qui serait partie dans les étoiles pour revenir des milliers d'années plus tard et créer génétiquement l'humain en mélangeant leur génome avec celui d'un primate terrien. Parmi les plus récentes, nous trouvons également celle affirmant que l'humain est une forme de vie étrangère à la planète déposée par des extraterrestres, ou celle, la plus en vogue actuellement, que l'homme aurait été créé génétiquement par des extraterrestres qui auraient utilisé leurs gènes pour créer un hybride entre leur race et l'homme préhistorique, création qui aurait eu pour but de créer une race d'esclave à leur service. Les variantes sur ce thème sont innombrables, souvent étayées par des sources imprécises, et difficiles à faire cadrer avec notre science « officielle » (parfois encore plus fantaisiste).

Klaus Dona, Erich Von Däniken, Zecharia Sitchin, entre beaucoup d'autres, ont fait mieux que mettre en évidence certaines incohérences de notre histoire : ils ont libéré de nombreux scientifiques du carcan dans lequel les maintenaient leur crainte de «déranger» l'ordre établi en s'opposant à l'histoire officielle, et de la dérision avec laquelle ils auraient été traités s'ils avaient été les premiers à avancer de telles hypothèses ! Grâce à eux donc, de nombreux scientifiques de toute la planète reviennent sur les postulats anciens et peuvent s'exprimer sur internet, bravant l'interdit politique.

Si nous voulons bien faire abstraction de nos conditionnements culturels basés sur des interprétations ou théories adoptées comme officielles, pour simplement user de notre simple bon sens, alors nos conclusions diffèrent automatiquement de la version officielle, à partir de quoi toutes les théories sont admissibles... jusqu'à preuve de leur fausseté.

Ce qui est certain, c'est que notre connaissance de notre passé ne va pas très loin au-delà de la période détaillée par les écrits les plus anciens dont nous disposons.

Pour la période antérieure, que ce soit à partir de l'archéologie, de la biologie, de la géologie ou de l'anthropologie, tout n'est qu'interprétation! Par exemple, les textes ayant servi à la rédaction de l'ancien testament proviennent de civilisations aryenne, égyptienne, sumérienne et probablement d'autres encore, or il est démontré, autant par les védas que par les tablettes sumériennes ou certains hiéroglyphes, que les textes dépendent d'abord de l'écrivain. L'homme de cette époque qui a rédigé ces écrits l'a fait pour une raison qui lui est propre, sous l'influence de ses propres connaissances et interprétations, et selon son niveau culturel, ce qui explique par exemple comment des dieux féminins ont été masculinisés.

Ce sont d'abord des archéologues qui ont retrouvé ces écrits, lesquels sont toujours très incomplets, et il n'est pas rare qu'un passage d'un ouvrage change de sens s'il est isolé du reste du texte.

Ensuite interviennent les traducteurs: actuellement un bon traducteur reconnaît la difficulté d'une bonne traduction dans une langue culturellement très différente. Par exemple un chinois qui traduirait en italien sans rien connaître de la culture italienne aurait beaucoup de difficultés, et encore plus s'il s'agissait de traduire dans un dialecte italien du moyen-âge. Alors que penser d'un homme du XXème siècle traduisant une langue oubliée, d'une époque où la façon de penser était très différente en raison d'un monde culturel ayant plus de 5.000 ans de distance et sur lequel nous ne savons pratiquement rien? Il suffit de constater les différences entre les diverses traductions pour se rendre compte que la part d'interprétation (parfois proche de l'imagination) joue un rôle essentiel.

Passionné par ces sujets, j'ai essayé de ne conserver que l'évident, et ce « certain » est si éloigné des versions officielles qui ont cours que je ne peux m'empêcher d'offrir au lecteur le choix de sa propre interprétation :

La géologie est une science relativement sûre. Pour le moins, l'ensemble des scientifiques est à peu près d'accord pour dater la dernière glaciation, ou admettre que de grands bouleversements géologiques ont eu lieu entre 12.000 et 20.000 ans avant notre ère.

L'Atlantide dans l'Atlantique, et Mû dans le Pacifique étaient-ils des continents ayant vu se développer une civilisation humaine antérieure?

Les bouleversements géologiques ayant entraîné leur disparition et l'émigration de ses habitants sont-ils à l'origine de la fin de cette civilisation, d'un retour à la préhistoire avant le début des civilisations plus évoluées qui marquent le commencement de notre ère (Sumer, Egypte, Inde, Chine, Amérique centrale) ?

Les textes anciens retrouvés sur des tablettes, même s'ils ont été correctement traduits, ne peuvent nous donner aucune certitude: il est évident que si une civilisation humaine évoluée a bien existé avant la nôtre, le temps en a fait disparaître toute trace. Il n'est qu'à voir la difficulté des fouilles pour retrouver des vestiges de cités ayant seulement 5 ou 6.000 ans ! Alors, quant à retrouver ce qui existait il y a plus de 20.000 ans, après de gros bouleversements géologiques, et sans que nous ayons le moindre indice permettant une localisation ! Cela tiendrait du miracle !

S'il a existé une (ou plusieurs) civilisation humaine avancée, il n'en reste donc aucun autre témoignage possible qu'une transmission orale durant des millénaires, jusqu'à ce que l'humanité redécouvre une forme d'écriture et matérialise les légendes, contes, mythes ou histoires qui auront traversé les siècles oralement.

Il est avéré que notre civilisation actuelle commence par des tribus ignorant l'écriture. Il s'est donc écoulé des milliers d'années entre cette première société humaine, celle des pyramides, et la nôtre, indiquant que l'humanité est passée entretemps par un « retour à la préhistoire » qui l'a d'autant plus éloignée de la compréhension des événements anciens.

L'isolement de chaque groupe provoqua l'accentuation de caractéristiques physiques plus ou moins marquées (Blemmyes, Aïnous, Pygmés, Watusis, etc.) qui ont donné les races et ethnies, et la multiplication des langues (dans les temps anciens, plus de 50.000 langues étaient parlées alors qu'il en reste moins de 6.000 de nos jours).

Les écrits retrouvés sur des tablettes d'argile, des pierres ou des morceaux de bois ne constituent donc pas une source fiable: au mieux, ce sont des écrits d'hommes ayant voulu matérialiser des histoires anciennes, telles qu'ils en ont eu connaissance, telles qu'ils les ont comprises, et telles qu'ils les racontent au travers de leur propre interprétation, encore une fois dépendante de leur propre milieu culturel.

Par la suite, les textes apparaissent sur d'autres supports (parchemins, peaux...) encore plus incertains, nécessitant donc de nombreuses reproductions dont les copies comportent bon nombre d'erreurs, et encore plus lorsqu'il s'agit de traductions de l'époque, souvent approximatives.

Malgré le peu de fiabilité de ces textes, les thèmes majeurs qui en ressortent sont étonnamment similaires dans toutes les cultures, depuis l'Irlande à l'Égypte, en passant par la Chine, l'Inde, l'Iran ou le Mexique.

Ce sont ces thèmes majeurs que l'on retrouve partout que j'appelle « faits évidents ».

Par exemple, concernant la création de l'homme, tous les textes s'entendent pour affirmer qu'il y a un dieu créateur ayant fait l'homme à son image, et la plupart définissent ce dieu créateur comme étant du genre féminin, mais est-ce pour autant une source digne de foi ? Imaginons une planète où la race pensante serait le chien, sans aucun doute les chiens penseraient-ils que le créateur les a mis là pour régner, et qu'il a fait le chien à son image ! Comment l'homme pourrait-il penser différemment ?

« Créons un homme à notre image et donnons-lui le pouvoir de régner sur cette terre ».

Cette injonction se retrouve partout, dans **tous** les textes anciens (bien antérieurs à la Bible qui n'a fait que les reprendre) et a servi à son interprétation facile : « Dieu a créé l'homme à son image et nous a choisi pour régner sur cette terre », dit celui qui prétend être en contact avec Dieu, se trouvant lui-même ainsi placé au-dessus des autres hommes...pourvu que ceux-ci le croient.

Dans ce cas, ces dits « hommes » deviennent le «peuple élu par dieu, destiné à régner sur terre», ce qui est le cas de tous les peuples sous cette influence, depuis les aryens en Perse et en Inde

5.000 ans av. JC, jusqu'au dernier empereur chinois (fils du ciel) au siècle dernier, en passant par les monothéistes qui, tous, en firent l'un des leitmotivs essentiels de leur religion.

Par ailleurs, tous ces textes anciens ont été écrits par des gens dominés par les superstitions religieuses, et dotés d'une grande naïveté. Ainsi des textes comme ceux de la création sont une véritable insulte au bon sens ; selon ces textes, un dieu aurait créé la terre, puis l'homme à son image, et celui-ci serait unique dans l'univers, car tout indique que l'homme est considéré comme une création unique, mis là pour « régner sur terre » ! Et le reste ? Dieu aurait donc créé les autres planètes, les étoiles, les galaxies... tout cela juste en guise de décoration ?

Certaines religions ont même osé dater cette création ! Aujourd'hui, les scientifiques sont plus malins : en situant cette création à des milliards d'années, ils ne subiront pas le ridicule d'un démenti flagrant ! Et des théories comme les big bang, big crunch ou autres, ne restent que des hypothèses, fruits de leur imagination, rien de plus ! Comment ose-t-on enseigner cela comme s'il s'agissait d'une réalité démontrée ?

A moins de faire attention toute sa vie à ne pas lever les yeux vers le ciel, on peut croire à ces fantaisies, mais il suffit de prendre conscience des milliards d'étoiles, de galaxies, et des milliards de milliards de planètes qui composent l'univers pour nous ramener à la réalité : nous sommes peut être un accident, une expérience de laboratoire, ou le résultat d'un programme, mais de toute évidence bien plus rares doivent être les systèmes non habités que l'inverse. Lorsque je mets un poisson rouge dans un bocal, il regarde son monde limité aux parois de son bocal et aux lumières et formes floues qui l'entoure, et n'imagine pas qu'il puisse y avoir autre chose ! Dites-lui qu'il existe plein d'autres bocaux avec plein d'autres poissons, il ne vous croira pas ; parlez-lui de rivières et d'océans peuplés d'autres poissons, il vous croira encore moins ! Quant à lui faire croire qu'il y a d'autres planètes, d'autres mondes...

Notre univers n'est qu'un bocal à notre échelle ! Imaginer que nous sommes seuls dans cet univers immense est d'une prétention ridicule !

Chaque fois, à partir de l'écriture, la société humaine recommence à changer et son évolution s'accélère.

Le savoir peut s'écrire, donc se transmettre, et un savoir accumulé et transmis oralement à travers plusieurs générations peut enfin s'acquérir en seulement quelques années d'études.

Par ailleurs le travail de lecture, étude et écriture, développe les qualités intellectuelles et peu après que l'écriture existe, des civilisations plus élaborées se développent (ou renaissent) partout, (Sumer, Egypte, Crète, Inde, Chine...).

Nous en avons une assez bonne connaissance grâce au travail conjoint de multiples scientifiques, des archéologues aux historiens en passant par les traducteurs des langues antiques et bien d'autres qui ont contribué à la connaissance réelle de cette période de notre civilisation qui commence il y a environ dix mille ans.

Durant la période juste précédant l'écriture, les hommes avaient commencé à se grouper en sociétés plus importantes, d'où la nécessité de créer des lois régissant les rapports entre eux.

Les lois évidentes pour la vie en société allaient se mettre en place, les mêmes à peu près partout sur la planète: ne pas tuer, ne pas voler, respecter les anciens, etc....Des lois que naturellement n'importe quel groupe humain appelé à vivre en société mettrait en place.

Dès les premiers temps, l'homme s'est posé la question de l'existence: que faisons-nous sur Terre, qui a créé le monde? En l'absence de science, donc d'explication des phénomènes visibles, il était presque naturel d'en arriver à penser que des dieux animaient les éléments, commandaient aux forces naturelles.

Ceux-ci étant importants pour la vie de tous les jours, ils prirent une place essentielle dans l'histoire. Leur nombre et leur existence impliquent qu'ils aient été créés par un dieu encore plus grand: le Grand Créateur Universel.

Dès lors que ces croyances étaient établies, parce que "logiques", des malins purent exploiter les crédules. Ceux qui prétendaient communiquer avec les dieux purent dicter leurs lois, instaurer des rites qui servaient leur pouvoir et assuraient leur confort matériel.

Après les rites, ces premiers prêtres accrurent encore leur pouvoir en instaurant le "sacré". Le sacré qui permettait d'établir le "permis" et le "défendu", de justifier le non-savoir, de protéger

certaines connaissances utiles, et surtout de paraître détenir des pouvoirs mystérieux, se mettant à l'abri de ceux qui auraient voulu disputer ce pouvoir.

Les croyances aux dieux, les rites et le sacré, composent toutes les religions de tous les peuples du monde. Si les formes varient beaucoup, le fond est toujours le même, et les premières sociétés établies aux débuts de notre civilisation, qu'elles soient grecque, indoue, égyptienne ou chinoise, fonctionnent selon ce schéma: un grand créateur universel supervise les dieux, ceux-ci sont multiples, chaque peuple a les siens, et tout le monde est content.

Instinct de domination, vie en société, et croyances. Cet ensemble développé durant des millions d'années allait forger la société humaine telle qu'elle a fonctionné jusqu'à maintenant.

La puissance de l'homme s'évalue par le nombre de femmes et d'esclaves qu'il possède, et cela constitue en quelque sorte la « normalité » de la société humaine, une normalité orchestrée bien sûr par la religion.

Celle-ci peut se résumer en un seul concept : il y a un dieu créateur universel, il a mis l'homme sur la terre et lui a donné la puissance pour qu'il en soit le maître et vive selon une seule philosophie : «rien n'importe plus durant la vie que de satisfaire tous ses désirs, d'essayer toutes les jouissances, et surtout de ne prendre RIEN D'AUTRE en considération que son propre plaisir». Sur toute la planète, tous les peuples vivaient selon ces concepts animés par les prêtres qui étaient les premiers à en jouir.

Cette religion universelle se mit naturellement en place dès l'homme préhistorique.

Celui-ci se rendit vite compte que la « loi du plus fort » lui permettait d'établir comme norme sociale la satisfaction de toutes ses volontés, et, tant que l'écriture n'existait pas, le savoir ne pouvait concurrencer la force.

L'Homme, dans toute sa force brutale primitive, domine son entourage afin de satisfaire tous ses désirs. Quels sont ceux-ci ? Ventre et bas-ventre, sexe et confort matériel ! Toute l'histoire de l'humanité tourne autour de cela depuis le début.

Les connaissances que nous avons des anciens peuples comme toutes les traces que leurs prédécesseurs ont laissées,

confirment que les sociétés humaines vivaient toujours sous ces concepts à la période antique :

- L'esclavagisme était une pratique normale, d'ailleurs jusqu'à très récemment (et se poursuit de nos jours sous des formes déguisées).

- Les sacrifices humains sont monnaie courante tant au Moyen-Orient (la bible l'atteste) qu'en Chine, chez les romains comme chez les incas, et se poursuivent jusque dans les sectes du pouvoir (l'affaire Voisin en France, avec plusieurs milliers de petits enfants sacrifiés et le silence ordonné par le pouvoir, en est le dernier exemple fameux avant le silence organisé par la justice et les médias).

- Le cannibalisme était attesté dans toutes les sociétés humaines et constaté encore récemment chez certaines peuplades.

- L'inceste faisait partie de la vie quotidienne normale jusqu'aux réformateurs socioreligieux du premier millénaire av. JC.

- La femme n'est qu'un simple objet d'assouvissement. Ceci est parfaitement illustré dans les textes de toutes les religions monothéistes ou polythéistes, comme par le servage qui, jusqu'à la révolution, permettait aux seigneurs de disposer des femmes et filles de leur sujet selon leur bon vouloir. Les harems des seigneurs et rois européens comprenaient souvent des centaines de femmes ! Aujourd'hui, ces assouvissements de la chair sont bien plus discrets et les seigneurs se nomment maintenant banquiers ou présidents, mais rien n'a véritablement changé et sur plus d'un million de personnes victimes chaque année du trafic humain, plus de 95% sont du sexe féminin !

Tous ces faits sont donc évidents, avérés, largement prouvés tout au long de l'histoire : dans la période antique, des rois comme Salomon ou Sardanapal disposaient d'environ 1000 jeunes femmes et concubines (âgées de 10 à 25 ans en moyenne) pour leur satisfaction personnelle ; au moyen-âge des rois d'Europe comme Charlemagne maintenaient en esclavage sexuel des centaines de femmes, les empereurs de Chine encore plus; le roi du Portugal entretient plus de 300 "religieuses" , Auguste de Saxe est bien connu pour sa progéniture de 354 enfants, la plupart des rois chrétiens, jusqu'à ces derniers siècles (Louis XV en tire sa célébrité), maintenaient encore en esclavage des centaines de jeunes filles pour

leur consommation personnelle; jusqu'au début du moyen-âge, lorsqu'un roi décédait, on sacrifiait la plupart de ses femmes et serviteurs pour qu'ils l'accompagnent dans la tombe; les meurtres interfamiliaux sont légions...

Tout cela constitue des « faits évidents », prouvés autant par l'histoire que par l'archéologie qui mit à jour nombre de ces tombes. Ces faits ne sont pas discutables, et sont les mêmes dans toutes les civilisations de la planète.

Ces « faits évidents » nous enseignent que ces pratiques étaient la normalité sociale, c'est-à-dire acceptées par toute la population. Ils nous enseignent aussi que plus on remonte dans le temps et plus on est sous le pouvoir des prêtres, il s'agit donc là de l'exploitation de la crédulité des populations par quelques-uns utilisant la religion, et ceux-là sont les moins humanistes des hommes.

Aujourd'hui, il nous paraîtrait aberrant qu'un dirigeant demande un sacrifice humain à l'occasion d'un événement, et encore plus qu'une famille accepte de donner l'un de ces enfants à cet effet !

Il y avait donc dès cette époque « ceux qui savaient » abuser de la crédulité des autres sans scrupules et en tiraient profit en les maintenant dans cet état de soumission à leurs lois prétendument dictées par Dieu dont ils portaient le pouvoir.

Ceux qui ignoraient étaient tous les autres, ceux qui dans l'antiquité donnaient leurs enfants en sacrifice, au moyen-âge offraient leur femme ou leurs filles au seigneur et l'acceptaient comme « normal », et aujourd'hui massacrent et torturent au nom d'idéologies, tous parfaitement conditionnés.

Dès l'instant où une personne accepte une croyance et le comportement lié à celle-ci (obligations, interdits, rites...), provenant d'une autre personne plutôt qu'issus de son propre raisonnement, on a un "croyant". Les gens ayant le moins de capacité de raisonnement sont donc les meilleurs religieux. Les exemples qui le prouvent abondent à travers l'histoire, dans toutes les religions et à toutes les époques. Autant les plus spirituels des membres des religions cultivent le doute et s'abstiennent de tout prosélytisme pour ne pas risquer une mauvaise action, autant les fanatiques surprennent par leur niveau d'engagement !

La religion est donc depuis le début de son existence un outil politique, un outil de manipulation, et n'a jamais rien été d'autre. La véritable spiritualité appartient au domaine de la philosophie, peut être l'objet de débats, de discussions, d'études, mais devrait rester strictement individuelle et intime.

Certains analystes contemporains définissent cette religion antique qui façonna notre monde comme étant « luciférienne », en raison des sectes sataniques qui en perdurent les idées, alors que satanisme et luciférianisme sont en totale opposition !

Ce dernier terme signifie « porteurs de lumière », une autre façon de dire « ceux qui détiennent la connaissance » (il est à noter que ce terme de « Lucifer » servait aux premiers chrétiens à désigner Jésus-Christ qu'ils considéraient comme le porteur de lumière ». La confusion vient du fait que chacun croyant détenir la vérité, cette expression de « porteurs de lumière » a aussi été adoptée par les adeptes de l'ancienne religion sous le terme « d'illuminés », ou « illuminatis ».

Ces anciennes bases socioreligieuses existent sur toute la planète, seul le hasard des fouilles archéologiques et les écrits des premières civilisations ayant laissé des traces ont fourni des éléments permettant de donner des noms à cette religion antique. Ces noms sont ceux des dieux qu'inventèrent les prêtres pour exiger des peuples l'observance de leurs exigences.

Au Moyen-Orient, c'est le culte de Baal, le principe de sacrifices offerts aux « Dieux ». Là c'est Moloch, ailleurs, c'est Pan, Mardouk, Tengri...et des milliers d'autres sur toute la surface du globe, car les premiers hommes ont tous fonctionné de la même façon et donc créé cette même religion antique dont les traces les plus nombreuses nous viennent de l'époque babylonienne. On y découvre que les sacrifices de jeunes enfants étaient légions, que les prêtres disposaient des victimes assez longtemps à l'avance pour pouvoir « s'amuser » avec elles avant le jour fatidique. On y apprend aussi que les familles les plus riches pouvaient « racheter leurs enfants » en versant une somme d'argent. Les prêtres alors satisfaisaient les dieux par une circoncision qui symbolisait le sacrifice en versant le sang mais laissait l'enfant en vie.

Certains affirment que cette religion viendrait des émigrants atlantes, des « fils de Bélial » (Edgar Cayce, la bible...) : « *Les Fils*

de Bélial faisaient partie d'un groupe, ou de ceux qui cherchaient plus le plaisir, la satisfaction, l'usage des choses matérielles pour soi, sans pensée ni considération quant à leur provenance ni aux malheurs des autres, ils étaient des êtres sans moralité... »

D'autres pensent qu'il s'agit d'extra-terrestres venus sur terre pour exploiter les humains qu'ils avaient créé génétiquement (Däniken, Sitchin...).

Des chercheurs, comme David Icke, avancent que ces hommes seraient une autre lignée à forme humaine, mais provenant des lézards, terme qu'il utilise pour les désigner. A mon avis, depuis toujours les lézards et les serpents répugnent en raison de leur sang-froid, du danger sournois qu'ils peuvent représenter, et de leur totale absence d'expression visible, à l'inverse des mammifères. Pour cette raison ils symbolisent l'inhumain et font peur, ce qui fait que de nombreuses sectes secrètes utilisèrent ces noms pour se désigner. La théorie du « cerveau reptilien » pourrait aussi être à l'origine de ce choix.

Les théories sont nombreuses, preuve que les chercheurs ont tous abouti à la connaissance de cette religion antique, orientée sur le « mal » selon nos concepts actuels, et qu'ils élaborent des théories pour en retrouver les origines. Pour ma part, aucune de ces théories ne me satisfaisant vraiment, j'en propose une autre, sans prétendre qu'elle soit meilleure ni plus démontrable :

Les « faits évidents » nous montrent que des hommes ont, depuis avant l'antiquité, pratiqué pour religion « fais ce qu'il te plait sans limite, expérimente et assouvis toutes les formes de jouissance ». Ils ont donc établi comme norme sociale l'esclavage, la servitude, l'exploitation, la domination sexuelle, la recherche du plaisir dans la cruauté extrême (raffinement des tortures en Chine et au moyen-âge chrétien, massacres des jeunes enfants devant leurs parents chez les mongols et les musulmans...).

Ces « faits évidents », quels sont-ils ? La cruauté, la volonté exclusive de satisfaire ses désirs sans tenir compte de quoi que ce soit d'autre et sans considération pour l'Autre ou pour les conséquences, la volonté de dominer à n'importe quel prix,

l'égoïsme, l'absence des sentiments de responsabilité, de compassion, de pitié, de scrupule ou de remord, ainsi que l'art de la manipulation pour se dissimuler et paraître le contraire... voilà ce qui constitue les bases socio-religieuses des débuts de notre civilisation. Or, cette philosophie de vie, ce caractère spécial, exige une particularité: l'absence du sentiment communément appelé « empathie » !

En termes médicaux, ces comportements correspondent exactement à la définition de la psychopathie.

Si la religion a permis aux sociétés humaines de fonctionner sur cette base sous la conduite des prêtres, c'est donc, il me semble, que ceux-ci répondaient à cette description et ont construit une société à leur mesure, usant de la crédulité de leurs contemporains pour s'imposer par la religion (on constatera au cours de cet ouvrage que cette description correspond aussi de près au profil du politicien actuel).

Donc, dès l'origine, ceux qui étaient dénués de ce sentiment d'empathie ont pris l'ascendant sur les autres et ont pu dominer la société humaine en l'orientant à leur profit.

En effet, celui qui n'a aucun scrupule, aucun remord, aucune pitié, n'a donc aucune retenue dans les moyens à employer pour dominer l'Autre. Il est naturellement plus apte à s'imposer à l'autre, que ce soit par le mensonge, la fourberie, la trahison, la force... tous les moyens lui sont bons, et il domine naturellement celui qui a scrupule à mentir, celui qui n'ose pas promettre sachant qu'il ne tiendra pas, celui qui n'a aucun regret du mal qu'il fait à l'Autre.

Au cours de l'histoire, certains étant parvenu à la même analyse ont voulu justifier cette attitude « inhumaine » en leur attribuant un nom particulier, comme s'il s'agissait d'une « race » particulière, d'où les « fils de Bélial » de la bible. Actuellement, la théorie en vogue leur donne une origine extra-terrestre ou reptilienne, attribuant cette absence d'empathie à un cerveau reptilien. Dans tous les cas, on les oppose à la race humaine.

De nos jours, dans tous les pays, les affaires de pédophilie mettant en cause des parents vis-à-vis de leurs propres enfants et les cérémonies sataniques avec sacrifices humains, participent de ces

marchés de trafic humain qui secouent régulièrement l'actualité. Une bonne partie du public en a connaissance malgré le silence organisé des grands médias.

Il est certain qu'une personne normale ne peut admettre que des gens soient capables de torturer puis mettre à mort un petit enfant pour le plaisir. Une personne normale est munie d'empathie, c'est-à-dire qu'elle imagine les souffrances de la victime et rejette impulsivement un acte aussi contre nature. Cette même personne normale est effarée devant les crimes commis par les nazis ou les médecins japonais durant la dernière guerre mondiale, devant les expériences de la CIA ou les tortures pratiquées dans les prisons américaines.

Alors, le premier réflexe devant l'inhumain, est de refuser d'associer la personne capable de tels actes à l'ensemble de l'espèce humaine, d'où ces théories leur attribuant des origines extra-humaines, attribuant donc à la génétique cette absence d'empathie qui permet de tels comportements.

L'empathie est sans nul doute la plus importante qualité humaine, on pourrait même dire que c'est la qualification de l'être Humain. C'est d'elle que naissent naturellement la compassion, la solidarité, l'altruisme, etc.

Son absence est donc une arme de pouvoir, une force terrible pour dominer les autres. Ni scrupules ni remords autorise tous les mensonges, toutes les promesses qu'on sait qu'on ne tiendra pas (n'est-ce pas le monde politique ?), autorise à se gaver des meilleures choses devant les yeux d'un enfant mourant de faim sans la moindre gêne (n'est-ce pas le FMI, la Banque Mondiale, et toute l'organisation de notre monde occidental face au Tiers-monde), autorise tous les actes criminels sans retenue (combien de guerres, tortures et massacres injustifiés, combien de lois au détriment des populations ?), autorise la destruction de la planète au détriment des générations futures, etc.

La satisfaction de ses désirs de puissance ou de richesse à n'importe quel prix, n'est-il pas ce qui caractérise nos dirigeants d'aujourd'hui, comme les rois et empereurs d'hier, ainsi que les prêtres de l'antiquité ? Fouillons l'histoire des rois de tous pays, ou

des meneurs religieux, et nous constaterons vite que tous étaient ce que nous appellerions de basses crapules, des individus capables du pire, étant parvenus au sommet après de nombreux meurtres, y compris au sein de leur propre famille, par les manigances les plus basses, et pratiquant les mœurs les plus dégénérées, l'inceste et la pédophilie étant les moindres...

A l'inverse, l'homme normal est faible : il n'ose pas voler le dernier bout de pain d'un enfant mourant de faim, il aide volontiers son prochain, il souffre de voir les autres souffrir, il craint les remords, il préfère être digne que riche, il choisit de perdre son bien plutôt que son honneur, il se sacrifie pour ses proches...

Or notre société humaine est bâtie depuis son origine sur les bases imposées par ceux qui sont démunis d'empathie, et donc organisée pour valoriser ceux-ci. Seuls atteignent les sommets de notre société les gens dénués de tous scrupules, capables du pire, aptes à sacrifier la vie de millions de gens pour un petit profit supplémentaire, l'Irak, l'Afghanistan, la Libye, le Mali ou la Côte d'Ivoire en sont les preuves les plus récentes après 5.000 ans de guerres pour les mêmes raisons.

Ce défaut humain, cette absence d'empathie, est-elle génétique ou culturelle ? Nait-on privé de ce sentiment pour une raison génétique, ou les véritables qualités humaines sont-elles étouffées lors des premières années de la vie, interdisant à l'empathie de se développer ?

Lorsqu'on se documente sur les activités criminelles de ces gens, sur leur capacité à la cruauté, que ce soit les armées de la conquête musulmane, les prêtres de l'inquisition, les médecins japonais ou nazis de la seconde guerre mondiale, les sbires de la CIA ou les adeptes de sectes sataniques torturant de jeunes enfants, l'humain normal est effaré par ce qu'il découvre, il a peine à croire qu'un autre humain puisse pratiquer de tels actes, parce qu'il se réfère à lui-même. C'est sans doute pourquoi certains ont cherché une origine extra-terrestre pour justifier de tels actes. En les dénommant « les lézards », issus d'une autre origine génétique que l'humain, David Icke ne fait rien d'autre que de leur attribuer une

origine non humaine parce qu'il se refuse à admettre que des humains dignes de ce nom puissent se comporter ainsi, et le justifie en leur donnant une origine génétique distincte. Lézards ou extra-terrestres sont des théories à la mode parce que basées sur ce sentiment de refus d'associer l'humain à ces actes, mais si c'était culturel ?

La théorie du cerveau reptilien, si elle est très discutable, offre tout de même l'avantage de nous permettre de comprendre certains processus : nous avons tous exactement les mêmes dispositions à la naissance, les différences commencent après, par le « bain culturel » que représentent les parents, la société dans laquelle on vit, et toutes les formes d'influences que l'on reçoit. Notre cerveau est « programmé » pour assurer en priorité notre propre survie, et c'est seulement lorsque les besoins primaires du cerveau reptilien sont satisfaits que le reste de notre cerveau s'ouvre au monde extérieur et en capte les informations utiles à son développement (pour preuve, dans les pays où sévit la famine ou la guerre, les jeunes enfants qui survivent ont, pour cette raison, d'importants retards intellectuels, comme dans l'ensemble tous les enfants maltraités; de nombreuses études l'ont démontré).

Ensuite ce « bain culturel » est le « modèle » de l'humanité que le jeune enfant perçoit. Ainsi les parents représentent-ils la première influence vers ce modèle. Des parents aimants et prêtant attention à la satisfaction de tous les besoins primaires offrent à l'enfant une plus grande possibilité de développement que des parents négligents. Il est exceptionnel qu'un psychopathe ne soit pas à l'origine un enfant maltraité, physiquement et/ou psychologiquement !

Parmi ces caractéristiques qui les définissent, certains psychopathes en développeront plutôt l'une ou l'autre selon ce bain culturel des premières années, c'est ce qui fait que l'absence d'empathie n'est jamais absolument totale, et qu'il existe une multitude de niveaux entre les psychopathes.

Le fait d'être ou de se sentir victime dès la plus petite enfance favorise l'absence d'empathie.

De très nombreuses études ont été réalisées dans ce domaine par les services spéciaux de certains pays. Avec des

programmes comme Artichoke, Monarch ou MK Ultra, la CIA se place en tête des fabricants de psychopathes qui sont utilisés à titre individuel dans les services secrets, mais ces techniques sont aussi employées au travers des médias et de l'histoire pour conditionner des peuples en les faisant se sentir victime, ainsi les jeunes enfants américains savent tous qu'il faut se méfier des arabes, comme les enfants israéliens savent tous qu'ils font partie d'un peuple persécuté par le reste du monde, et tout est fait pour les entretenir dans cette croyance, jusqu'à l'interdiction de remettre en question des points d'histoire qui mériteraient d'être éclaircis .

Ces techniques sont employées au travers de l'éducation scolaire et des médias, mais aussi plus subtilement au travers de jeux vidéos, de films, de commémorations, et de tout ce qui renforcera ce concept de « victime potentielle » et, par réaction, réduira l'empathie des individus.

PREMIÈRE PÉRIODE

La première période de notre civilisation actuelle commence il y a plus de dix mille ans.

Les chefs de guerre s'affrontent sur tous les continents, les sorciers inventent toujours plus de rites et d'interdits pour s'assujettir les masses superstitieuses.

Les notions de territoire ne sont pas encore dominantes et les guerres ont le plus souvent pour but la conquête de peuples pour les soumettre au tribut et à l'esclavage. L'esclavage se développe sur ces bases: nous avons vaincu car nous sommes des êtres supérieurs, les inférieurs sont donc considérés comme du bétail.

Rien n'a changé depuis cette époque, Hitler, puis Bush en sont des exemples récents, même si la supériorité "aryenne" pour l'un, ou "démocratique" pour le second sont des idéologies toujours gérées par des "hommes de l'ombre" et appliquées par ceux qui y trouvent une justification morale pour satisfaire leur goût pour le pillage, le meurtre et le viol.

Les débuts de l'écriture ne sont pas faciles (graver sur des pierres), seuls les événements les plus importants s'écrivent: les lois, l'influence des dieux, les personnages importants (les premiers grands chefs de guerre).

En Chine, en Inde, au Moyen-Orient, il y a environ 3.000 ans, au milieu des luttes pour la suprématie que se livrent une multitude de chefs de région, se développe de plus en plus le concept de superstition, s'associant souvent avec le pouvoir de la force brutale, les Prêtres commencent à prendre de plus en plus d'importance en prônant (et écrivant) des lois, des codes, qu'ils puisent dans les anciennes légendes, les arrangeant pour leur donner l'aspect "magique" qui confère à leur caste la supériorité sur le commun des hommes.

C'est la période des miracles. Sur toute la planète, ils développent le concept du demi-dieu, inventent les origines divines, cultivent le culte du "héros", du surhomme, de "l'homme fort", confèrent des pouvoirs supranaturels à chaque homme dont ils veulent se servir pour leurs desseins personnels, et ainsi développent la superstition qui dominera les humains jusqu'à nos jours.

Par exemple, il est probable que des personnages comme Moïse, Bouddha, Apollonius ou Jésus aient existé, et même qu'ils aient eu un certain rayonnement, mais les mages leur ont fait perdre tout crédit en les parant de miracles et légendes qui avaient déjà servis pour bien d'autres avant eux.

Les naissances magiques, les guérisons miraculeuses, les marches sur les eaux, le bout de pain qui nourrit des milliers de gens, la résurrection, les apôtres, etc. etc., depuis 8.000 ans, ce sont ces mêmes miracles que des sorciers attribuent à de multiples personnages pour leur donner un aspect "divin", reprenant sans cesse les mêmes schémas, depuis les nombres 12 ou 3 jusqu'aux "mystères" de toutes sortes.

A cette époque, les cartes sont déjà jouées : des dynasties dominantes pratiquant la religion antique sont déjà au pouvoir depuis longtemps, conservant leur position par l'inceste, les alliances... et la crédulité des peuples.

SECONDE PÉRIODE

Il y a plus de trois mille ans, quelques hommes commencent à raisonner, ce sont les premiers "libres penseurs", les premiers qui

parviennent plus ou moins à réfléchir hors des normes déjà établies, à « philosopher ».

Des premiers, nous ne savons rien, bien que certains aient laissé des écrits qui acquièrent rapidement plus d'importance que leurs auteurs, créant l'Indouisme ou le Mazdéisme (très proches, car tous deux ayant pour origine le peuple aryen), qu'ensuite les sorciers édulcorèrent de rites et interdits en tous genres pour en faire des religions.

Puis d'autres créent le concept du dieu unique, le monothéisme, dont Akhenaton est le précurseur.

Viennent ensuite des penseurs qui accentuent chacun à sa manière le concept du Dieu universel, l'adaptant selon les anciennes croyances.

D'abord Zoroastre, Pythagore, Lao Tseu... puis Socrate, Platon, Bouddha, Confucius..., tous aboutissent aux mêmes conclusions concernant le meilleur mode de vie pour l'homme en société, conclusions qui sont identiques aux lois "naturelles" qui s'étaient mises en place des milliers d'années auparavant, mais qu'ils affinent en conférant plus de valeur à chaque individu qu'ils rendent responsable de sa propre qualité pour améliorer la société qui l'entoure.

Leurs préceptes s'orientent déjà plus vers des concepts socio-philosophiques.

Parmi tous les penseurs de cette époque, tous n'étaient pas aussi bien inspirés. Darius, roi de Perse, ayant conquis à peu près tout le Moyen Orient, charge des scribes de compiler tous les textes de lois et histoires de chaque région ou peuple.

Esdras, scribe principal, est chargé de mettre de l'ordre dans le bric à brac qui en résulte en compilant toutes les légendes et tous les textes récoltés en provenance de Sumer, d'Egypte, de Babylone, et de toutes les régions sous domination perse ; tout cela sur fond du Zoroastrisme qui s'était largement divulgué en Perse, et du Mazdéisme depuis longtemps en cours. Le tout donna...La Torah, qu'on appelle aussi le pentateuque ou l'ancien testament de la bible chrétienne qui inspira les soutras mecquoises du Coran.

Ce livre commun à toutes les religions et sectes monothéistes a été rédigé il y a 2400 ans, à une époque où donc la seule valeur de l'homme réside dans sa Force.

Les femmes juives, musulmanes ou chrétiennes ont-elles lu cet hymne à la violence, à la force brute, où la femme est soit inexistante, soit esclave ou prostituée, et au mieux la servante ?

Ce livre-référence de toutes les religions monothéistes reflète à chaque page la domination masculine, le culte de la brute. Si des meneurs ne se chargeaient pas de sélectionner et interpréter les parties qui servent leurs propos, il est fort à douter que quiconque muni de bon sens donne crédit à cet ouvrage. Heureusement pour eux, personne ne le lit véritablement. Les adeptes se contentent de croire un parleur qui leur offre sa propre interprétation en l'appuyant par des citations extraites de leur contexte, morceaux choisis par lui-même!

De cette façon, il est facile de soutenir n'importe quelle thèse.

Certains s'en servent pour le Bien en soulignant les qualités qui caractérisent l'humanisme, tandis que d'autres n'hésitent pas à fanatiser les crédules pour servir des desseins qui n'ont rien à voir avec la religion. Et cela continue chaque jour, dans toutes les religions!

LES DÉBUTS DE L'IDÉOLOGIE

Nos ancêtres culturels, les juifs, n'étaient encore à cette époque que de multiples petites tribus se faisant la guerre entre elles, une bonne part d'entre elles étant restée au polythéisme, d'autres, d'origine égyptienne, ayant adopté le monothéisme qu'Akhenaton avait essayé sans succès d'imposer en Egypte.

Les premiers textes écrits n'avaient encore que peu de valeur, et personne ne les acceptait vraiment, d'où la naissance d'une multitude de sectes (Pharisiens, Esséniens, Saducéens, Samaritains, Judéens, Philistins, etc.), chacune interprétant à sa manière les textes en les arrangeant selon les traditions orales de sa propre tribu ou de ses propres croyances.

C'est à ce moment qu'un grand tournant fut pris par une part de l'humanité.

Si la torah n'était qu'une compilation de multiples textes beaucoup plus anciens, ce que les érudits juifs savaient, il n'en restait pas moins qu'on pouvait s'en servir pour « figer » ce texte comme

définitif, afin d'interdire de nouveaux changements et qu'il serve de base immuable au nouveau courant de pensée en vigueur à l'époque, qu'on appellerait humanisme aujourd'hui.

Mais il fallait aussi un outil fiable pour mettre en exergue cet humanisme extrait de la torah et en faire une loi facilement admissible par les gens simples. C'est ce que réalisèrent deux humanistes exceptionnels, Hillel et son disciple Johanan Ben Zakkai.

En créant la « religion du livre », c'est-à-dire l'obligation de répéter cette torah caractère après caractère, sans la moindre petite modification, soumettant les copieurs à une rigueur extrême, ils figeaient pour tous les temps et toutes les régions, une référence de base.

Puis en créant le Talmud et l'étude talmudique, c'est par le savoir qu'ils lançaient l'éducation humaniste indépendamment de toute notion de race ou de nation, assurant ainsi la survie de l'humanisme, même au travers de non érudits, et indépendamment de toute autorité centrale.

La fameuse phrase d'Hillel : « *Ce qui est détestable à tes yeux, ne le fais pas à autrui. C'est là toute la Torah, le reste n'est que commentaire. Maintenant, va et étudie.* », est sans aucun doute l'une des plus belles expressions d'humanisme, et un principe qui encore de nos jours devrait sans cesse être étudié dans toutes ses implications, rabâché aux enfants dès le plus jeune âge, et répété à l'infini par ceux qui dirigent la société humaine. L'étude, autrement dit le travail intellectuel qui développe l'intelligence, est la source de l'humanisme, et la meilleure des religions. La torah elle-même n'a pas d'autre valeur que celle d'être un prétexte à l'étude !

C'est grâce à ces deux hommes que l'humanisme a pu se développer à l'intérieur d'autres religions et peu à peu à pénétrer une part de plus en plus grande de la civilisation occidentale.

Un concept humaniste qui, de par sa nature, interdisait de rivaliser avec les autorités en place dont la position ne pouvait être due qu'au principe opposé : l'absence d'empathie.

Un concept qui ne pouvait donc se développer que très lentement, le plus souvent parmi les gens humbles, et ne pourrait jamais représenter une forme de pouvoir, mais plutôt une philosophie de vie. Une philosophie qui s'est aussi développé dans le monde asiatique à partir de préceptes identiques issus de gens comme Siddharta Gautama, Confucius ou Lao Tseu.

Simultanément, les adeptes de la religion antique ne retinrent de la Torah que ce qui pouvait servir leur psychopathie: le concept de la “race élue”, l’idée extraordinaire que Dieu aurait choisi un peuple pour régner sur tous les autres et sur la terre entière. Ce qui, en soi, est un retour au polythéisme, puisque cela signifie qu’il y a un dieu pour un peuple, et non pour tous les humains.

Idée extraordinaire mais logique en un certain sens: après avoir inventé un Dieu Unique et Universel, dominant tous les autres, il était “logique” qu’ils utilisent cette unicité divine, pour justifier la leur. Logique, qu’ils prétendent représenter ce Dieu sur Terre, pour dominer tous les autres peuples, comme leur Dieu dominait tous les autres “au Ciel”.

Cette idée forte allait servir les plus grandes ambitions. D’abord celles servant à la conquête des territoires qui deviendraient les leurs pour quelques temps, puis celles justifiant que tous ceux qui ne pensent pas de la même façon soient considérés comme inférieurs.

Ce concept fut ensuite adopté avec enthousiasme par toutes les sectes monothéistes, puis par les dirigeants des peuples, et enfin par la politique.

Racisme, exclusion, intransigeance, intolérance devenaient faciles à faire adopter à des hommes à qui l’on disait qu’ils faisaient partie d’une race supérieure, du peuple “élu par dieu”.

Dès lors que l’on dit à des gens qu’ils sont choisis, élus, cela les rend supérieur aux Autres. Leur esprit mathématique en déduit naturellement aussitôt que les Autres sont donc « inférieurs », ce qui leur octroie des droits évidents sur ces Autres ... et fait naître ainsi l’absence d’empathie à leur encontre, renforcée ensuite par les textes religieux qui confirment qu’au regard de Dieu, la vie de ceux qui sont différents a moins de valeur.

La fabrique de psychopathes est en marche! Car nous le sommes tous potentiellement, à des degrés différents bien sûr, mais tous, nous avons en nous les germes de cette psychopathie que notre raison domine en développant notre humanisme.

Ce fonctionnement psychologique est bien connu des experts des services secrets américains qui l’ont étudié et développé au travers de nombreux programmes spéciaux. Ce qui leur permet de former et financer à cet effet des autorités religieuses qui fabriqueront des psychopathes qu’il suffira d’organiser pour les

dresser les uns contre les autres et ainsi fomenter guerres et coup d'état.

Le lecteur pourrait immédiatement penser aux extrémistes juifs ou musulmans, mais cette technique est employée à tous les niveaux, depuis l'éducation scolaire limitée qui prédisposera au fanatisme par l'absence de développement intellectuel, jusqu'à l'enrôlement dans une secte ou une autre.

Des peuples dont les dirigeants ont tout fait pour les maintenir à un niveau culturel bas sont particulièrement faciles à manipuler, d'où l'usage de l'islamisme « façon américaine » comme arme de déstabilisation non seulement au Moyen-Orient, mais dans tous les pays où l'islamisme dispose de membres recrutables.

L'idéologie prenait naissance. Une idéologie qui a, depuis, toujours été le meilleur moyen de manipuler les masses.

Le principe est simple: il s'agit de présenter une idée répondant aux croyances et surtout aux espérances des gens simples; les inquiétudes naturelles, mais aussi les peurs suscitées, servent ensuite de levier pour orienter ces masses.

Les religions, répondaient aux croyances anciennes et rassuraient quant à l'angoissante question de "l'après la mort", en créant le paradis (mot d'origine aryenne qui signifie "réserve de chasse"). La peur de l'enfer, avec toute l'échelle des punitions, servait ensuite aux meneurs à s'assurer un pouvoir absolu sur les populations qu'ils pouvaient ainsi mener à leur guise.

Cette démagogie assez facile servît les meneurs qui criaient à la guerre au nom du Christ et rançonnait ses membres pour « pardonner les péchés », comme aujourd'hui elle sert aux nouveaux menteurs qui aboient au nom de la démocratie, mènent des guerres de profit et rackettent leurs populations.

Rien n'a changé: depuis les débuts de notre civilisation, les humains sont soumis aux contraintes des tyrans de toutes sortes, qu'ils émanent de religions ou de systèmes politiques, que ce soit des rois, des présidents, ou toute une caste.

Ces forces gouvernantes paraissent posséder des connaissances supérieures, alors qu'en fait, depuis toujours, ceux qui gouvernent ne s'intéressent qu'aux avantages personnels qu'ils tirent de leur position, répondant à notre définition initiale de la psychopathie, et pour cela, favorisent la corruption des régimes dans

lesquels les haut-placés, qu'ils soient grands prêtres, politiciens, technocrates ou fonctionnaires, peuvent donner libre cours à leurs actions tant illégales qu'immorales. Tous usent de l'idéologie qu'ils représentent pour justifier leurs agissements et leur position, et pour conserver les masses dans l'ignorance de la réalité.

Le mensonge démocratique sert à moraliser les guerres récentes comme le mensonge religieux a fait tourner le soleil autour de la Terre pendant des siècles. Un mensonge qui sert les politiciens comme il a servi les prêtres, comme il sert ceux qui tentent d'établir leur hégémonie sur le monde en utilisant la démocratie comme idéologie pour justifier leurs actes et manipuler l'opinion publique.

Ils n'ont rien inventé, ils utilisent les mêmes recettes depuis 3000 ans! La seule différence, c'est que maintenant ils disposent de moyens de communication exceptionnels, d'où pour eux la nécessité de les contrôler pleinement.

Forts d'être à leur tour "les élus de dieu", donc les détenteurs de la seule vérité sur terre, les Chrétiens pouvaient esclaviser les noirs, massacrer les Indiens d'Amérique et exterminer les Juifs. Ceux-ci étant parmi les pires des ennemis car ils étaient à la fois à l'origine d'un livre qu'on aurait bien voulu remanier un peu pour le rendre plus vraisemblable avec l'idéologie qu'on souhaitait instaurer, chose qu'ils interdisaient avec leur obsession de réécrire à l'infini la Torah sans jamais changer une virgule; mais aussi parce qu'ils étaient les tueurs de Jésus, ceux qui avaient assassiné le fils de dieu, qui avaient condamné le Messie. Cette absurdité historique était encore présente dans l'enseignement catholique de ces dernières années.

C'est à cause du rayonnement de la religion juive que le concile de Nicée dura si longtemps: l'empereur Constantin venait de réunir l'empire romain et, pour mettre fin aux dissensions religieuses, voulut combattre le judaïsme et le manichéisme qui s'étaient déjà répandus, en imposant une religion officielle.

Il convoqua le concile de Nicée en y invitant les principaux dirigeants religieux des nombreuses sectes et tendances juviques, afin d'établir une seule autorité centrale qui détiendrait le pouvoir absolu et pourrait servir au maintien dissimulé de l'ancienne religion des « fils de Béliat », tout en faisant disparaître le manichéisme qui prenait trop d'importance, ainsi que toutes les religions anciennes qui

se côtoyaient dans l'empire, depuis le druidisme des celtes jusqu'au culte d'Isis des égyptiens.

Appuyés par le pouvoir romain, les prêtres inventèrent donc le christianisme en sélectionnant quatre écrits parmi plus d'une trentaine qui avaient servi au développement d'une secte un peu marginale, et instaurèrent le pouvoir central à Rome dans les propriétés de l'empereur Constantin auxquelles s'ajoutèrent de nouvelles propriétés jusqu'à devenir le Vatican.

Depuis cette époque, il y a ceux qui refusent de considérer d'autres textes que la Torah, et ceux qui admettent l'autorité de l'empereur Constantin et des religieux convoqués, donc la croyance en ces évangiles sélectionnés (et sûrement un peu remaniés).

Le personnage de Jésus a-t-il été inventé à ce moment-là ou existait-il un rabbin réformateur qui portait ce nom et figurait dans les écrits d'une secte juive? Toujours est-il que la religion chrétienne naissante n'avait rien à voir avec ce qu'elle est devenue après qu'on y ait rajouté les miracles de Jésus, sa crucifixion, sa résurrection, abandonné le principe de la réincarnation, ajouté les concepts de «foi» ou de «paradis», etc.

Depuis cette date, le christianisme des « fils de Bélial » a pu se développer et s'enrichir sur l'alliance religion/empire qui permettait aux deux parties (prêtres et rois) de se soutenir mutuellement en exploitant les peuples.

Par exemple, Pépin le Bref et Charlemagne profitèrent de cette alliance en apportant richesses et territoires en échange du soutien officiel par la reconnaissance de la dynastie carolingienne et donc de la légitimité de leurs actes. Quelques siècles plus tard, Philippe le Bel faisait encore mieux en installant son propre Pape à Avignon, dont il se servit pour « faire couler l'or » dans son escarcelle, pillant les templiers et les juifs pour leur profit commun; le soutien du Vatican au nazisme s'inscrit dans le même schéma.

(Pour l'histoire, il est amusant de savoir que c'est Mgr Giovanni Battista Montini qui fut chargé par le Vatican d'aider les nazis en fuite, de les mettre en contact avec la CIA qui voulait les recruter (opération paperclip). et de préparer les réseaux de Stay Behind. Sans lui des réseaux comme "Gladio" n'auraient pu exister. Mgr Giovanni Battista Montini a parfaitement rempli sa mission. Il fut promu Pape sous le nom de Jean-Paul VI).

Ce concept permettait aussi d’instaurer une autorité absolue: le Pape, que durant plusieurs siècles on fit passer pour le “représentant de Dieu” sur Terre. Un concept qui fonctionna si bien que de nombreux chefs de guerre, nommés Rois lorsqu’ils dominaient suffisamment de temps une région, “légitimaient” leur position en s’associant avec le Pape, ainsi les populations “christianisées” étaient plus facilement manipulables pour servir les intérêts du roi comme ceux du Pape, tous deux inventant une multitude de moyens pour chacun soutirer le plus possible de ces populations. Le plus extraordinaire de cette histoire est qu’elle a perduré jusqu’à maintenant!

Aujourd’hui encore, des descendants de ces chefs de guerre légitimés continuent dans certains pays d’être reconnus comme “Rois”, et à soutirer « légalement » de l’argent à leurs sujets pour continuer de mener une vie de privilèges, sans n’en avoir aucun autre mérite que le hasard de la naissance.

Au moyen âge, un simple paysan était facile à convaincre d’abandonner son champ et sa famille pour partir à la guerre “tuer des infidèles”: d’abord, c’était l’ordre de son Roi, lui-même avalisé par le Pape (Dieu sur Terre), ensuite, il était un membre du peuple élu destiné à régner sur Terre, enfin, on lui laissait entrevoir les fabuleuses richesses qu’il pourrait acquérir tout en lui offrant la libération “légitime” de ses bas instincts.

Aujourd’hui le même imbécile quitte son Amérique pour aller tuer les « rebelles arabes » d’Irak ou d’Afghanistan. C’est l’ordre de son roi, avalisé par son dieu-dollar, ensuite il est membre du peuple le plus “démocratique” dont le destin est d’imposer à toute la terre la “vraie” justice... mais surtout, il pourra se livrer “légalement” à la libération de ses pires instincts.

En effet, depuis l’origine, la recrue parfaite correspond toujours au même profil: de 15 à 25 ans, l’homme est soumis à l’influence de ses plus bas instincts. Dans une société où ces instincts sont réfrénés, si on lui offre la possibilité d’aller tuer, piller et violer “légitimement”, l’homme se fait soldat, et s’il se complaît dans ce mode de vie durant un certain temps, il fera un excellent mercenaire. De plus, s’il est bien conditionné depuis très jeune, et particulièrement diminué intellectuellement, cela fera un parfait fanatique. On a vu de quoi étaient capables les fanatiques de toutes

les époques, et de toutes les tendances, religieuses, raciales ou nationalistes.

Durant des milliers d'années, ces imbéciles primaires ont à la fois constitué la chair à canon des manipulateurs et à la fois été les pires des tortionnaires.

Avec l'espoir de pouvoir tuer, piller, violer impunément, ils sont partis en masse pour le profit d'un roi qui souhaitait s'annexer un territoire, d'un pape qui voulait plus de terres et de sujets payant tribut, ou d'un président représentant quelques familles qui voulaient s'approprier des sources de pétroles ou des richesses minières.

Tout au long de l'histoire humaine, ils ont commis les pires atrocités, les pires barbaries pour des Süleyman, des Napoléon, des Hitler, ou des Bush. Il suffit d'ouvrir un livre d'histoire moderne ou antique, et ce n'est que guerres, massacres, invasions, pillages, et toujours le culte de "l'homme fort".

On aurait pu penser qu'en évoluant, l'humain allait utiliser sa raison et que ces horreurs allaient s'amenuiser ! C'est le contraire, les hommes de l'ombre qui dirigent le monde derrière les dirigeants officiels, manipulent avec de plus en plus d'habileté les faiblesses humaines, et du brave boulanger allemand, ils obtiennent un bourreau nazi.

Pour dissiper toute distinction entre les peuples ou les religions qui font que certains pourraient encore penser que les nazis étaient ainsi parce qu'ils étaient Allemands, ou que les Turcs ont massacré les arméniens parce qu'ils étaient Turcs, ou encore que les Russes ont créé les goulags parce qu'ils sont Russes, il faut être bien conscient qu'il s'agit en réalité d'hommes mis en situation de se comporter ainsi par les manipulateurs qui dirigent dans l'ombre, sans aucun rapport avec la race, la nationalité ou la religion.

La meilleure des preuves en est que les bourreaux nazis et japonais ayant inventé des tortures particulièrement horribles ont été recrutés par les américains pour créer des écoles de torture aux Etats-Unis, où ils forment des américains bien sûr, mais aussi des agents de toute dictature alliée des Etats-Unis, essentiellement celles d'Amérique du Sud, ainsi que...des agents israéliens qui utilisent maintenant les méthodes apprises des bourreaux nazis pour torturer des Palestiniens!

(Autre fait “étrange”: ce sont les mêmes “hommes de l’ombre” qui ont participé à la révolution bolchévique, à l’ascension d’Hitler, fournissaient les armes aux allemands comme aux américains, et eux aussi qui ont financé la création d’Israël!)

Mais revenons à l’histoire :

Vers l’an 200, Mani allait générer la plus importante religion monothéiste de l’époque. Le Manichéisme allait rapidement s’étendre dans tout le Moyen-Orient, en Europe, et même jusqu’en Chine et en Inde! Synthétisant Judaïsme et Zoroastrisme, Mani n’adopta pas le concept de “race élue” mais certains aspects du Bouddhisme et du Mazdéisme pour lancer l’un des plus importants mouvements religieux de l’époque.

Comme toujours, peu après les mages récupérèrent à leur profit le mouvement lancé pour en faire une religion de pouvoir à la mesure de leurs ambitions, et mirent fin à cette aventure, dépassée par le Christianisme soutenu par l’empire romain, qui naquit en reprenant la plupart des concepts du manichéisme sur fond de judaïsme en y incluant le paganisme local, et se développa sous la férule d’autres sorciers plus habiles mais surtout soutenus par un pouvoir en place déjà très puissant. Un peu comme les politiciens de seconde zone se ruèrent sur l’écologie pour trouver un débouché à leurs ambitions, déformant et adaptant selon leurs aspirations un concept essentiellement scientifique, le galvaudant tant et si bien qu’ils parvinrent à lui donner une tournure de ridicule qui tua sa réalité scientifique.

Enfin, vers l’an 600 ce fut le Musulmanisme, autre version du même monothéisme, également créé pour servir de moyen de pouvoir.

Mahomet tenta d’abord de convaincre les juifs de sa région qu’il était le nouveau prophète. Rejeté par eux car il connaissait mal la torah, il se rabattit sur les populations arabes de sa région qu’il était bien plus facile de convaincre que Dieu lui parlait. Trente ans plus tard, son beau-père écrivit le Coran pour rappeler les propos de Mahomet.

Partout où se répandit le judaïsme, des hommes prétendirent à leur tour être le « nouveau prophète » pour établir leur dominance sur leurs contemporains, et leur imposer leur loi.

Ceux qui lancèrent le musulmanisme en écrivant le Coran ne se sont pas contentés de l'imposer par les guerres et les massacres de populations, ils ont accentué le concept de conditionnement en organisant simultanément la destruction de tout le savoir afin de continuer d'exploiter la crédulité de leur peuple. Le maintien des populations dans la plus profonde ignorance en détruisant toutes les bibliothèques, dont celle d'Alexandrie, a obligé tous les intellectuels arabes à fuir ou se cacher, et la civilisation orientale, brillante et en avance sur la nôtre, céda peu à peu à l'obscurantisme qui provoqua le retard du monde musulman constaté lors de ces derniers siècles et qui n'est toujours pas compensé dans les pays où les dirigeants continuent d'appliquer « le principe d'ignorance » en interdisant aux populations de considérer d'autres livres que le Coran.

Toutes ces religions et leurs innombrables sectes sans exception présentent un programme basé sur le « bien » et s'en servent pour s'imposer par la Violence, générant de multiples guerres de rivalités entre elles, chacune représentant le «vrai» peuple élu.

Même les sectes sociales et politiques qui s'ensuivent, et dont certaines subsistent de nos jours, continuent d'user de ces arguties pour faire croire à leurs membres qu'ils appartiennent à une élite et qu'ils sont prévus pour dominer le monde futur. Leurs dirigeants utilisent les mêmes rites pour conditionner leurs membres, on reconnaîtra là autant les multiples sectes religieuses que les sectes secrètes et leurs multiples divisions, la Franc-maçonnerie, les Illuminati, la Golden Dawn, les Thugs (Inde), la Sainte Vehme, les Yakusas, la Camorra, ou d'autres parmi les milliers de sectes actuelles.

Ce concept de peuple élu était facile à vendre aux peuples: il les raffermissait dans leur foi, les soutenait dans leurs épreuves et les aidait à supporter les injustices, sachant que «demain le monde sera à eux», Dieu l'a voulu! (Payez aujourd'hui et vous serez riche dans l'au-delà).

Un aparté sur toutes les sectes du monde:

Les malins qui lancent ces organisations ont toujours pour objectif l'établissement d'une organisation pour, d'abord leur profit

personnel, ensuite, tenter de dominer ou orienter le reste de la société selon leurs buts politiques, religieux, sociaux, économiques ou criminels. Ils utilisent depuis 3.000 ans rigoureusement les mêmes méthodes de conditionnement basées sur le secret et l'initiation: d'abord donner la sensation qu'étant membre de la secte, on agit pour le bien et qu'on accèdera à un savoir spécial qui confèrera une supériorité sur le reste des hommes. A cet effet beaucoup de sectes prétendent détenir des livres ou documents aussi secrets que mystérieux (livre de Thot, stances de Dzian, Stéganographie, langue enochienne, traduction secrète du manuscrit de Voynich, le livre d'Excalibur (base de la scientologie), sans parler des multitudes d'ouvrages mystérieux d'Inde, de Chine, du Tibet et d'ailleurs...).

Ensuite, il faut créer un fort sentiment d'appartenance grâce à des rites d'initiation qui donneront à l'imbécile le sentiment d'être "distinct" du profane et le lieront à "ses frères".

Selon les sectes, ces rites vont de la cérémonie théâtrale au sacrifice humain en passant par des milliers d'autres genres de "marquages". En général, la première étape consiste à mettre le nouveau membre en position de ridicule, à l'obliger à s'humilier, donc à renoncer à sa dignité humaine (par exemple, dans la cérémonie des francs-maçons il faut commencer par marcher au « pas maçon » ; chez les Skulls and Bones, Bush se met nu devant l'assemblée avec un petit ruban de couleur autour du pénis, etc.).

Les passages suivants pour progresser dans la hiérarchie exigent de plus en plus de renoncement à l'amour propre, à l'individualité, pour se fondre dans l'unique pensée de la secte.

Enfin, le travail consiste ensuite à le conditionner à croire en sa supériorité, raciale, ethnique, culturelle ou sociale.

Chaque pas dans la hiérarchie est marqué de la même façon, renforçant ainsi les liens du membre avec une confrérie dans laquelle il se sent supérieur aux membres de base.

A l'évidence, le libre penseur, l'être humain véritablement accompli, s'assume à partir de sa propre personnalité, pense par lui-même; et n'a en aucun cas le besoin de s'affilier à une secte ou à un gang pour se faire valoir. Seuls les faibles ont besoin d'appuis pour se sentir forts.

TROISIÈME PÉRIODE

A partir de cette époque, le monde se divise en deux.

L'occident et le Moyen-Orient adoptent ce concept qui reste inconnu du reste du monde. Résultat: cette partie du globe vient de passer 20 siècles de luttes pour dominer, de conquêtes, d'invasions, de guerres perpétuelles. Plus de 2000 ans à toujours tenter de dominer l'ensemble du monde connu.

Tandis que durant cette même période, hormis quelques chefs de guerre exceptionnellement doués et ambitieux, tels Gengis Khan ou Kubilaï, les grands peuples sont restés exempts de telles ambitions (heureusement).

La Chine, l'Inde, n'ont jamais au cours de leur histoire entrepris des guerres de conquêtes, tenté d'anéantir des peuples, colonisé des terres, organisé les réseaux d'esclavage à grande échelle, ni massacré au nom de la religion. Ces nations se sont contentées de guerres régionales, de luttes pour le pouvoir dans leur propre contrée ; alors que, d'abord les Juifs, puis les Chrétiens, et enfin les Musulmans, tous ont conditionné leurs peuples et entrepris de satisfaire les ambitions démesurées de leurs dirigeants, qu'ils soient religieux ou politiques.

Et ce n'est pas fini!

Aujourd'hui, Israël stimule ses troupes contre les Arabes par ce concept. Les Arabes font de même de leur côté. Le groupe Bilderberg rêve d'établir son hégémonie sur la planète...

Tout ce qui provient de "nous sommes élus par Dieu" fait de ceux qui se sentent concernés, des supérieurs au reste de l'humanité. Si nous sommes supérieurs, c'est donc que les autres sont inférieurs. C'est donc à nous de les diriger, de décider s'ils ont le droit de vivre ou non, et dans quelles conditions. Cette façon de penser caractérise tous les dirigeants et leurs actes, que ce soit envers d'autres peuples ou envers le leur !

La Violence de la prédation, le pouvoir des psychopathes, a donc été durant 10.000 ans de civilisation humaine la seule loi!

Elle a fait disparaître des empires, dessiné des frontières, migrer des peuples, anéantir des cultures et des ethnies. Elle a torturé et massacré des hommes par millions pour la conquête de territoires

dont les populations étaient ensuite soumises au tribut, ou réduites en esclavage.

Les victimes essentielles ont toujours été les plus faibles (femmes, enfants et vieillards).

Sous de multiples formes, l'esclavage s'est prolongé jusqu'à nos jours. C'est le parfait reflet de notre société depuis les Egyptiens jusqu'aux compagnies actuelles installées dans les pays pauvres pour produire les biens de consommation modernes, en passant par l'esclavage des Africains

par les Arabes, puis à grande échelle par les européens.

Aujourd'hui, la plupart des grandes fortunes européennes proviennent des immenses bénéfices acquis par l'esclavage et les conquêtes de territoires lointains, les "colonies".

Sur une période de dix mille ans de "civilisation", cela ne fait qu'une centaine d'années que l'esclavage n'existe plus officiellement, 50 ans que la ségrégation a cessé aux Etats-Unis grâce à Martin Luther King (assassiné sur ordre de membres du gouvernement), et seulement 20 ans que l'apartheid a été aboli en Afrique du Sud (grâce à Nelson Mandela après 27 ans de prison).

Et durant ces mêmes dix mille ans, la femme n'est qu'accessoire, l'enfant et le vieillard ne jouent aucun rôle: l'homme a établi une fois pour toutes sa domination, et il faudra attendre le XXe siècle pour que la femme commence à exister, à avoir des droits, dont celui de refuser d'être maltraitée (et pas encore partout).

Le concept de "race élue", ou "peuple élu" a servi tous les dirigeants du monde occidental pour justifier leurs ambitions, se transformant durant ces derniers siècles en "patriotisme" quand la raison religieuse laissait place à la raison "nationale".

Ce concept de "patriotisme" est utilisé depuis des siècles par les chefs de guerre pour stimuler le recrutement militaire et, aussi incroyable que cela paraisse, est encore utilisé de nos jours par la plupart des dirigeants nationaux. (Barak Obama l'utilise en octobre 2009 pour motiver les homosexuels à s'engager dans l'armée).

Et cette Violence arrive maintenant à son apogée avec le Club Bilderberg...

Mais avant de poursuivre, quelques digressions...

DIGRESSIONS

Parmi les clichés stupides:

On entend souvent dire que les Juifs ont un potentiel intellectuel supérieur, certains d'entre eux en sont d'ailleurs persuadés.

C'est évidemment faux: il se trouve seulement que durant les siècles où très peu de gens étaient alphabétisés, eux obligeaient tous les enfants à l'étude. Une étude ou non seulement ils apprenaient à lire et écrire, mais de plus dans une langue étrangère à celle qu'ils pratiquaient quotidiennement. Ensuite, s'ajoutait à travers la religion l'étude talmudique qui forgeait le raisonnement.

Si l'on compare les lettrés juifs avec les lettrés du pays où ils vivaient, le pourcentage de "cerveaux" n'est en faveur ni de l'un ni de l'autre des deux peuples. C'est par ailleurs d'autant plus évident qu'il est démontré que "Juif" ne correspond à rien génétiquement.

Si aujourd'hui un gamin étudie deux langues en même temps, et consacre plusieurs heures chaque jour à des études obligeant au raisonnement, il est bien certain qu'arrivé à vingt ans, il sera plus développé intellectuellement que celui qui n'aura jamais été à l'école!

Autre cliché : "Les immigrants sont la lie de leur pays".

Sujet de réflexion pour tous les racistes et intransigeants du monde: vous vous croyez d'une race ou d'une ethnie supérieure, et pour cette raison, vous n'aimez pas les autres, les "différents"? Fort bien, en ce cas pourquoi n'enseignez-vous pas à tous comment vous avez fait pour choisir où naître? Comment choisit-on de naître Pygmée, Esquimau, Chinois ou Russe? Comment choisit-on sa famille?

Quelques curiosités de l'histoire qui ne font pas partie de l'enseignement officiel:

Je me souviens qu'à l'école on m'a représenté Winston Churchill comme le symbole du "brave homme".

Plusieurs années plus tard, je tombais sur cette citation du brave homme: *"Je n'admets pas qu'on dise qu'un crime grave ait été commis contre les Peaux Rouges en Amérique ou contre les*

peuples noirs d'Australie. Je n'admets pas qu'il soit considéré néfaste de traiter ces peuples comme ce fut le cas, par le fait qu'une race plus évoluée, une race d'un niveau supérieur, une race plus sage et avancée soit venue pour prendre leur place. L'Histoire sera tendre à mon égard, parce que c'est moi qui l'écrirai. L'objectif de la Seconde Guerre Mondiale était de ressusciter le statut de l'Homme". Winston Churchill

Effectivement, l'histoire est toujours écrite par le vainqueur, mais le monde évolue et les journalistes d'investigation, comme les vrais historiens, disposent de plus en plus de moyens d'écrire la vraie histoire, même s'ils ne peuvent rien faire pour que celle-ci soit enseignée dans les écoles.

On connaît donc déjà la réalité sur Winston Churchill, ses accointances avec les milieux économiques du pétrole, sa responsabilité dans plusieurs massacres en Afrique, aux Caraïbes et au Moyen Orient, ses amitiés initiales avec Hitler et Mussolini.

En revanche, moins connus sont ses accords avec ce dernier: au début de la seconde guerre mondiale, ils avaient prévu de se partager la France et ses possessions : la Savoie à l'Italie, les colonies africaines à l'Angleterre. Churchill a dû retourner maintes fois en Italie pour tenter de retrouver les écrits compromettants et les détruire (mais il n'a pas tout retrouvé).

Dans "The Unauthorized Biography of George Bush", Anton Chaitkin met en évidence les accointances des dirigeants politiques anglais et américains avec le nazisme, accointances que Jacques R. Pauwels dénonce aussi dans son ouvrage « Le mythe de la bonne guerre », et nombreux sont les historiens dévoilant les réalités de cette guerre, mais comme le dit Churchill : *«c'est le vainqueur qui écrit l'Histoire* », et l'école continue d'enseigner les mensonges des vainqueurs à nos enfants...

Bombardement de Dresde: la ville de Dresde en Allemagne a subi le plus important bombardement de toute l'histoire de la seconde guerre mondiale (ville détruite à 90%, plus de cent mille morts). L'homme logique penserait aussitôt que la raison en était due à d'importantes installations militaires ou industrielles qu'il fallait détruire. Eh bien non! Ce bombardement a eu lieu après la conférence de Yalta, et il n'y avait aucune installation à détruire (le

seul fort militaire de Dresde n'a d'ailleurs même pas été bombardé). La seule raison du bombardement était économique. Les dirigeants des gouvernements américains et anglais souhaitaient dissuader Staline de trop de prétentions sur l'Allemagne en étalant la puissance de feu des alliés, et peu importent les dizaines de milliers de civils tués, d'autant plus que les victimes étaient presque exclusivement des réfugiés, des femmes, des enfants et des vieillards...gens sans importance.

Hiroshima et Nagasaki: autres exemples de l'utilité de massacrer des populations civiles pour aboutir à des fins économiques (suprématie des USA sur les Russes pour s'assurer l'exploitation future du Japon et de ses bases extérieures).

Irak, Afghanistan: la même histoire continue, dirigée par les mêmes marchands d'armes, la seule différence, c'est la motivation économique: les destructions brutales sont remplacées par des occupations à long terme pour exploiter le pétrole (Irak), l'opium et les mines (Afghanistan), et pour offrir la «reconstruction» qui enrichira les Bechtel, Halliburton, Bouygues et autres.

A propos de l'Irak, la population bénéficie désormais de la "démocratie", en échange elle a perdu tous ses trésors archéologiques et son pétrole, et est maintenant "protégée" par l'une des plus grandes bases militaires américaines de la planète. Le peuple irakien n'en peut plus de gratitude.

A propos de l'Afghanistan, jusqu'en 1980 ce pays ne produisait pas d'opium. La CIA vient aider les mujahidins contre les russes, ce pays commence à produire 40% de la production mondiale, puis atteint 80% en 1998. En 2000, les talibans prennent le pouvoir et font disparaître de nombreux champs de culture, de 3.000 tonnes, la production tombe à 185 !

Messieurs les talibans, fallait pas toucher aux intérêts américains! Heureusement ceux-ci sont revenus, et depuis 2005 l'Afghanistan est redevenu le premier producteur mondial, détenant désormais 90% de la production mondiale.

A propos des guerres, quelques chiffres amusants: durant la première guerre mondiale, la majorité des victimes étaient des militaires. Durant la seconde, sur plus de 60 millions de victimes, seulement 22 millions de militaires. Heureusement, depuis, la

progression n'a plus cessé, Viêt-Nam, Yougoslavie, Irak, Afghanistan, Libye, Ukraine... on sacrifie de moins en moins de militaires pour tuer de plus en plus de civils !

En 2015, grâce aux chemtrails, aux OGM, au codex alimentarius, etc. on tue encore plus de civils sans risquer le moindre militaire! Engagez-vous, c'est le futur !

Encore des chiffres amusants: plus de quinze mille femmes violées par les soldats américains débarquant en Normandie, soit plus que par les allemands en 4 ans d'occupation !

Pour continuer avec mes fantaisies digressives:

Une vingtaine d'hommes entrent dans une salle d'arme, l'un se saisit d'un pistolet, et lorsqu'un autre va pour en faire autant, il le lui interdit sous prétexte qu'armé il pourrait être dangereux ! Alors comment certains pays disposant de la force nucléaire prétendent-ils interdire aux autres d'en faire autant ?

Un aviateur bombarde une école à Bagdad et tue 200 enfants. Un terroriste dépose une bombe dans le métro qui tue 200 personnes. Le premier est décoré tandis que le second est vilipendé. J'aimerais avoir l'opinion des familles des enfants morts: se sentent-ils mieux de savoir que leur enfant a été assassiné "légalement" ?

Si certains croyaient encore qu'il existait des institutions non corruptibles, la nomination de Barak Obama au prix Nobel de la paix leur a enlevé leurs dernières illusions !

Il faut dire que cette même institution avait aussi récompensé Kissinger pour les massacres qu'il a organisé en Asie et en Amérique du Sud, et Al Gore pour la mort des quelques millions d'enfants africains condamnés par son refus de perdre ses bénéfices sur son industrie pharmaceutique. A quand la nomination d'Hitler à titre posthume ?

On a détruit le mur de Berlin...Peu après le Maroc construisait un mur pour isoler les sahraouis des zones occupées. Puis Israël construisait le sien pour confiner les Palestiniens. Et les Etats-Unis viennent de construire sur leur territoire 700 camps de concentration sur le modèle d'Auschwitz, tandis que dans tous les

pays d'Europe on adapte de nombreux camps militaires pour qu'ils puissent servir du jour au lendemain de camps de concentration...

Parlant de camps de concentration, curieux qu'on ne parle toujours que de ceux des Allemands, et jamais de ceux des Français en Algérie !

Durant l'occupation nazie en Europe, tous les habitants des pays occupés vivaient dans l'espoir que d'autres pays interviendraient pour les libérer.

Les Irakiens et les Afghans sont occupés depuis plus de 10 ans, peuvent-ils avoir le même espoir ? Qui viendra les libérer ?

10 ans d'occupation, plus d'un million d'Irakiens assassinés, presque uniquement des civils, femmes, enfants et personnes âgées, 3 à 4 millions en exil. Neuf années de pillage: l'un des pays les plus riches au niveau culturel et historique est aujourd'hui dépouillé de toutes ses richesses, on peut trouver des antiquités irakiennes dans les bazars américains! Le monde entier devrait s'unir pour libérer ce pays...et rien !

Quand le crime est impuni, pourquoi se gêner ? Peu après avoir envahi l'Irak, on répète donc l'opération avec l'Afghanistan...et toujours aucune réaction du reste du monde! Le message est donc clair: les Islamistes sont une sous-race qui doit admettre l'autorité des civilisés, accepter les gouvernements que nous leur mettons en place comme l'on fait avant eux d'autres pays arabes, appliquer les lois que nous leur indiquons, nous céder leurs matières premières et rester sagement soumis, en échange de quoi nous leur apportons la civilisation: la démocratie, l'alimentation transgénique, le coca-cola, la corruption, la drogue...

A ce sujet, il est amusant de se rappeler les informations durant l'occupation en 1940/45: les radios libres disaient: "*les résistants ont fait sauter un char allemand*". La radio officielle annonçait: "*des terroristes ont détruit un char*". Ce qui est dommage, c'est qu'aujourd'hui, il n'existe plus rien d'autre que la radio "officielle". Il n'y a donc plus de résistants, mais seulement des terroristes.

Parlant des technologies super sophistiquées des américains: ayant constaté les effets à long terme des radiations grâce aux bombes d'Hiroshima et Nagasaki, et ceux obtenus par les produits chimiques utilisés au Viêt-Nam où, aujourd'hui, soit quarante ans

plus tard, encore de nombreux enfants naissent dans ces pays avec des anomalies monstrueuses en raison des mutations génétiques provoquées par les personnes contaminées qui transmettent à leurs descendants, les américains en conclurent qu'ils peuvent ainsi combattre à long terme le génome humain grâce à ces armes, d'où leur emploi massif (uranium appauvri) dans toutes les guerres récentes: Serbie, Irak, Afghanistan, Gaza, Libye, etc.

Pour évaluer correctement l'action américaine, il faut savoir que le patrimoine génétique irakien est considéré comme déjà détruit: plus de 70% des jeunes enfants ont été irradiés, la grande majorité développera cancers ou leucémies, et ceux qui survivront donneront naissance à des enfants victimes d'anomalies ou de malformations, résultat de la mutation génétique.

Une dernière digression avant de reprendre:

Une information à propos des fameux terroristes islamistes: depuis longtemps, les américains ont développé des techniques de torture sur les bases apprises des médecins nazis et japonais, renforcées par l'usage des drogues actuelles et des progrès de la psychiatrie.

Durant toutes ces années d'entraînement, ils ont développé tout particulièrement l'usage des médecins qui usent de tortures associées aux drogues pour obtenir de véritables "zombies"; des hommes qui, après des semaines de privation de sommeil, sous alimentés, torturés chaque jour et bourrés de psychotropes, sont totalement inconscients, jusqu'à de leur propre identité. Mis au volant d'une voiture, si on leur disait d'écraser leurs propres enfants, ils le feraient. Alors, on dispose d'auteurs "d'attentat-suicide" qu'on peut utiliser comme on le veut pour manipuler une partie ou l'autre, ainsi que le public.

Hormis ce profil de terroriste, il en existe un autre, le vrai cette fois. L'homme qui rentre de sa journée de travail, et découvre chez lui que les soldats sont passés dans la journée, ont tué son fils, violé sa fille et volé tout ce qui les intéressait. Alors, fou de douleur, il va chercher la première arme qu'il trouve et va essayer de tuer le plus possible de ces soldats avant d'être abattu.

Il ne s'agit pas d'un "terroriste islamiste", mais d'un homme: Arménien en 1902, Polonais en 1942, Vietnamiens en 1975, Rwandais en 1986 ou Irakien en 2007.

A noter: le vrai terroriste est incapable de monter une opération à long terme, nécessitant une structure importante. C'est tout simplement incompatible avec sa nature!

Une dernière curiosité : parmi les religions, le bouddhisme est considéré comme une philosophie de paix et de tolérance qui attire de plus en plus de gens. Comme dans toutes les religions, il y a bien sûr de nombreux préceptes humanistes, mais il y a aussi d'autres aspects mieux dissimulés, tels que la déconsidération totale de la femme ou les moines guerriers toujours prêts à répondre au tocsin pour aller massacrer les non bouddhistes, que ce soit au Tibet ou au Sri Lanka. Voici par exemple ce que dit des femmes le Dalaï Lama (dans son ouvrage «Comme la lumière avec la flamme ») :

« L'attraction pour une femme vient surtout de la pensée que son corps est pur. Mais il n'y a rien de pur dans le corps d'une femme: de même qu'un vase décoré rempli d'ordures peut plaire aux idiots, de même l'ignorant, l'insensé et le mondain désirent les femmes; la cité abjecte du corps, avec ses trous excréteurs les éléments, est appelée par les stupides « un objet de plaisir ».

Autre curiosité : l'image du bouddha. Ceux qui ont lancé cette image devaient être d'excellents spécialistes en marketing ! Ce bon gros bonhomme joufflu aux traits asiatiques inspire confiance et bonhomie... mais cela correspond-il à une quelconque réalité ? Selon les connaissances que nous avons de Siddhârta Gautama, il était très maigre, et non gros, et de race aryenne, et non asiatique! Mais comme les autres, les premiers écrits de cette religion commencent très longtemps après la disparition du fondateur supposé, les sectes sont multiples, les écrits encore plus, et les interprétations surabondent.

NAISSANCE DU MONDE MODERNE

10.000 ans de Violence ont abouti à notre monde actuel.

Il y a quatre cents ans, le monde occidental découvrait la rentabilité de la grande navigation: les peuples qui n'avaient pas

développé les armes à feu étaient des proies faciles, et commença la conquête du monde avec l'aval du Pape.

Au nom du Christ, on découvrait une terre, on en tuait les habitants ou les réduisait en esclavage, et s'appropriait leurs terres. Tellement de terres à exploiter qu'on manquait de main d'œuvre, alors il suffisait d'une étape en Afrique pour récupérer des esclaves. Des fortunes se sont ainsi créées. D'abord les banques: toutes ces expéditions étaient si rentables que les financements affluaient de toutes parts, parmi ceux-ci, les plus malins dominaient. Les banquiers italiens commencèrent leur fortune, rapidement suivis par les allemands, puis les autres.

Les plus dénués de scrupules dominaient les autres, et, peu à peu, les plus impitoyables de tous ces conquérants et marchands d'esclaves devinrent les grandes fortunes des derniers siècles. Beaucoup se sont installés aux Etats Unis, là où les populations étaient faciles à éradiquer, les richesses immenses, et où les esclaves étaient le plus rentable.

Dans les « affaires », l'absence d'empathie est un atout considérable. Par exemple, lorsqu'un réduit de 20 m² est prévu pour transporter une vingtaine d'esclaves, un capitaine normal en mettra peut être un peu plus, tandis qu'un capitaine dénué d'empathie en placera une centaine, se basant sur le fait qu'à l'arrivée, même si quelques-uns ont succombé, il en restera toujours plus que la vingtaine prévue. Et c'est effectivement ce qui s'est passé : le capitaine ainsi plus rentable, obtenait plus de contrats de la part des commanditaires, tout le monde y gagnait et une perte de 10% ou 20% des esclaves durant le transport était considéré comme « normale ». C'est ainsi que les pires psychopathes furent ceux qui dominèrent dans les colonies et créèrent les plus grandes fortunes, aïeux de nos dirigeants actuels.

Puis ce fut la découverte du pétrole. Au commencement, la production servait essentiellement à remplacer l'huile de baleine pour les lampes. Le premier pays à en développer l'usage pour l'éclairage public est la Roumanie. La richesse des puits du Caucase attire vite les rapaces. Les familles Nobel et Rothschild s'associent pour exploiter cette manne, construisant chemin de fer, tankers, et vendant des armes et des explosifs à différents groupes et pays de la région pour favoriser leurs intérêts économiques.

Vendre des armes aux deux parties en guerre a toujours été le principe-base des marchands d'armes. La famille Nobel fit rapidement fortune, mais d'autres, aux Etats-Unis et en Angleterre, s'intéressaient aussi au gâteau. Ils financèrent donc la Russie pour organiser des pogroms contre les juifs, surtout dans les régions exploitées par Rothschild qui finit par céder sa compagnie à la Shell (Royal Dutch Shell), tandis que les Bolchéviques financés par Rockefeller chassaient les Nobel qui durent vendre leur empire au rabais à ...Rockefeller. Ce n'est là qu'un exemple des affrontements entre puissants où chacun utilise les forces locales, prêtant de l'argent et vendant des armes à tous ceux qui peuvent leur apporter un quelconque profit.

Du XV au XVIII siècle, les fortunes s'érigent sur les colonies, surtout les Amériques, et l'esclavage. Les plus malins tels Rothschild bâtissent de véritables empires financiers basés sur des escroqueries bancaires avalisées par les dirigeants en place qui y trouvent leur compte car à l'arrivée seul le peuple paie. Durant cette première vague, la lutte pour occuper les Amériques occupe le premier plan, offrant de nombreuses et belles opportunités aux plus crapuleux, des fortunes colossales commencent à se bâtir.

Les psychopathes trouvent de quoi s'épanouir, c'est leur grande période ! Sacrifiant par centaines de milliers les esclaves africains, massacrant les populations indigènes, faisant assassiner leurs rivaux, les plus inhumains des hommes sont ceux qui bâtissent les plus grandes fortunes.

C'est aussi à cette époque que naît chez certains d'entre eux l'idée d'une domination absolue sur toute la planète.

Jusqu'à cette époque les grandes familles régnaient qui s'étaient créées depuis l'antiquité continuaient de pratiquer les rites de la religion antique, mais chacune de son côté, ne créant des liens entre elles que par les alliances familiales, et ne maintenaient la religion antique que par leurs propres familles et proches, pratiquant le viol de leurs propres enfants, l'inceste, et le sacrifice d'enfants du peuple qu'elles se procuraient facilement en cette époque.

C'est par la conjonction de plusieurs personnalités, qu'un plan se met en place pour établir sur la planète un « Nouvel Ordre Mondial », une dictature absolue permettant la restauration de la religion antique en sélectionnant les psychopathes et en les

promouvant au sein de la société en échange de leur fidélité absolue aux «grands maîtres» de l'ordre, voici l'histoire :

Durant le premier millénaire av. JC, un premier ouvrage de stratégie et psychologie fait son apparition en Chine. Il s'agit de «*l'Art de la Guerre*» de Sun Tsu. Rapidement, sa notoriété gagne tout le monde asiatique. Il parvient à la connaissance de Marco Polo par qui il entre en Italie et se répand peu à peu en Europe dès le XV^e siècle. Cet ouvrage reste à ce jour un pilier de la stratégie, il est encore étudié dans toutes les académies militaires du monde, comme par tous les dirigeants politiques ou commerciaux de quelque importance.

Avant le 16^{ème} siècle, de très nombreuses sectes, dont les templiers est la plus connue, s'affrontaient dans l'ombre pour le pouvoir, soutenues, qui par les religieux, qui par les nobles, qui par le nouveau pouvoir créé par la grande navigation, les colonies et l'esclavage: les banquiers. Toutes ces sectes sont dirigées par le même genre d'hommes: ceux qui sont assez dépourvus d'empathie pour être capables de tout.

En 1513, Machiavel écrit «*Le Prince*», un ouvrage prônant la république comme moyen de gouvernement, de corruption et de manipulation. Un chef d'œuvre pour des psychopathes en recherche de pouvoir. Machiavel fournit la clé pour la manipulation des peuples : la république.

Il manque encore une autre clé, celle qui permettra de conquérir le pouvoir sur les rois et la religion, et de le conserver. Celle qui permettra de promouvoir des psychopathes sélectionnés et conditionnés aux niveaux les plus hauts de la société. Celle-ci viendra d'une façon inattendue :

Au 17^e siècle, ce sont encore les religions qui contrôlent la vie sociale, et, parmi celles-ci, le judaïsme est l'une des plus strictes obligeant son peuple à de multiples interdits et obligations.

Aussi lorsqu'un juif se présenta comme le nouveau messie offrant la libéralisation de tous les interdits, il eut un succès énorme: il s'agit de Sabbataï Tsevi, né en 1626 en Turquie, qui prétendit être le nouveau messie et proclama que désormais il fallait vivre à l'opposé de la Torah et du Talmud. Selon son interprétation personnelle de la Cabale et plus particulièrement du Zohar, il n'existait plus d'interdit alimentaire, les péchés devaient se laver par

des orgies de groupe, et l'échangisme était la meilleure façon de prier dieu.

Le sabbatéisme était né, se rapprochant de la religion antique.

Bien sûr, il fut aussitôt condamné par les rabbins, mais son succès auprès de la population lui permit un rayonnement important jusqu'à ce qu'il soit incarcéré par les autorités musulmanes comme fauteur de troubles. Il se convertit alors à l'islamisme, est libéré et reprend sa forme de religion débauchée en y mêlant judaïsme et musulmanisme. A sa mort, il laisse de nombreux partisans qui continuent à pratiquer cette religion sous le nom de "Donmeh" (qui existe toujours, essentiellement en Turquie).

Parmi ces partisans, certains vont répandre le sabbatéisme dans les autres contrées, Hongrie, Autriche, Ukraine, Pologne, Iran, Afghanistan, Lettonie...

En 1726, naît Jacob Leibowitz (qui deviendra Jacob Frank), dans la région Pologne/Ukraine (Podolie).

Son père avait été excommunié pour cause de sabbatéisme, aussi éduqua-t-il Jacob dans la haine du talmud et des juifs traditionnels.

Jacob retourna aux sources dans les centres sabbatéens de Turquie et prétendit à son tour être le nouveau messie. Il adopta la forme musulmane du sabbatéisme, puis revint en Podolie d'où il commença à répandre activement les doctrines de Shabbataï Tsevi en Ukraine et en Pologne, aidé par un rabbin de Salonique, Haïm Joseph Mallah (l'ancêtre de Sarkosy).

Se présentant à son tour comme le nouveau messie et prônant l'anti-talmudisme, il adopte surtout le Zohar d'après son interprétation personnelle orientée vers le satanisme, les orgies, la débauche.

Il prône l'inceste, l'ignorance, le vice, et affirme à ses adeptes que le Bien sur terre ne pourra venir qu'après que le Mal soit absolu. Il faut donc commettre le pire, aller aux extrêmes du mal, pratiquer tout ce que les commandements religieux ou moraux interdisent, pour aboutir au « Grand Chaos » d'où naîtra le Bien.

Là encore, les rabbins l'excommunièrent et après quelques aventures, Jacob Frank obtint la protection des autorités chrétiennes en offrant sa conversion et celle de tous ses fidèles au catholicisme

(sa fille "Eve" étant très belle, et offerte lors des orgies, il en avait attiré beaucoup).

L'église catholique reçoit avec plaisir tous ces nouveaux membres, mais peu après il fut découvert qu'il devenait musulman lorsqu'il allait en Turquie ! Il fut arrêté pour fausse conversion et emprisonné. Ses fidèles en firent un martyr et le frankisme se développa sous la conduite de sa fille, qui l'étendit sur l'Autriche et l'Allemagne où elle finira par s'installer à Offenbach près de Francfort.

Après avoir été relâché, Jacob Frank les rejoint, d'abord en Moravie où il renoue ses contacts avec ses fidèles répartis les uns dans le judaïsme, les autres dans le musulmanisme et le catholicisme. Ses relations s'étendent aux autorités cosaques, russes, polonaises, et lui permettent des appuis comme ceux de Joseph II ou de Mayer Amschel Rothschild.

C'est durant cette courte période de 1770 à 1780 que se déclenche le concept de « pouvoir mondial » qui a mené l'humanité à l'impasse dans laquelle elle se trouve aujourd'hui.

Tous ces acteurs, sabbatéens fidèles de Jacob Franck, sont des hommes avides de pouvoir, répondant sans doute aux critères de la psychopathie, mais intelligents et cultivés, parfois proches du pouvoir (la cour de Joseph II), et tous déjà introduits dans diverses sectes maçonniques.

Tout d'abord, un plan se dessine qui consiste à utiliser les sociétés secrètes maçonniques pour sélectionner les psychopathes, puis les contrôler, et enfin les utiliser pour prendre le pouvoir.

Ensuite, détruire le pouvoir royal et les religions, et instaurer un mode de gouvernement qui assure un contrôle total et définitif sur chaque pays : la république.

Enfin, établir une secte ultrasecrète qui supervisera toutes les sectes maçonniques et autres, ce sera « les illuminés de Bavière » pour désigner tous les membres, et les « illuminati » pour désigner le petit groupe informé des vrais desseins. Elle est créée en 1776, date symbolique qu'on retrouvera souvent au cours de ces dernières décennies (la tour destinée à remplacer le World Trade Center détruit par l'attentat du 11/9, et futur symbole de l'Amérique, mesurera 1776 pieds de hauteur. Le programme général du nouvel ordre

mondial programmé pour son début en 2015 se nomme 1776, et se présente comme une « révolution pour améliorer le monde » un « challenge pour le bien de l'humain »).

Comme toutes les sectes, celle-ci recrute sur les bases affichées du « bien » et ne dévoile sa réalité qu'aux membres sélectionnés.

Mayer Amschel Rothschild finance l'opération et offre d'associer les plus grandes fortunes de la planète, à commencer par la famille royale anglaise.

Franz Xavier von Zwack, membre de la loge « Théodore au Bon Conseil », rédige tout cela dans un livret intitulé « Le nouveau testament de Satan » (le texte est visible sur internet).

Adolph von Knigge, franc-maçon du rite des templiers, participe à la rédaction avec Zwack, mais surtout utilise ses relations personnelles pour propager le mouvement, c'est lui qui lui donnera son essor jusqu'à ce qu'il se repente et abandonne.

Jacob Frank et sa fille fournissent les rites et techniques qui permettent de sélectionner les psychopathes par le sexe pour les compromettre et ainsi les contrôler tout au long de leur existence par la menace, puis de sélectionner les pires d'entre eux par des rites durs tels que le sacrifice humain, et disposer ainsi de fidèles parfaitement contrôlés.

Enfin et surtout, Adam Weishaupt, jésuite et franc-maçon, le principal instigateur avec Rothschild. Il se sert de ses connaissances de l'organisation secrète des jésuites pour les appliquer aux illuminatis, et lancer le programme de pénétration des loges maçonniques qui devaient servir à favoriser les plans des illuminatis en fournissant les appuis nationaux nécessaires.

Il se rend en France pour donner ses indications à Lafayette qui devait partir aux Etats-Unis pour que les francs-maçons y instaurent la république et à Robespierre pour en faire de même en France. Il profite de ce voyage pour faire de nouveaux adeptes utiles tels Mirabeau ou le duc d'Orléans.

Par la suite, pour appuyer la révolution qui devait permettre l'instauration de la république en France, Junius Brutus Frey (alias Franz Thomas von Schönfeld, alias Moses Dobruschka), qui est le second cousin de Jacob Frank, vint appuyer Robespierre en lançant la création de nombreux centres illuminatis : les jacobins. Grâce aux finances de Rothschild, plus de six cent loges jacobines furent créés

par la suite en seulement quelques mois, dont les membres commencèrent à occuper tous les postes-clé qui allaient permettre de noyauter l'ensemble du territoire français en faisant croire au peuple que c'était lui qui avait voulu la république.

En résumé, depuis la fin du 17^e siècle, les sabbatéens (de Sabbatai Tsevi) ont infiltrés les principales religions et apparaissent donc aussi bien comme chrétiens, juifs ou musulmans, puis les Frankistes (de Jacob Frank) se développent dans toute l'Europe de l'Est pour arriver en Allemagne, enfin les Illuminatis lancent les révolutions américaines et françaises et parviennent à leurs fins en y instaurant la république. Leur programme se continuera par l'Italie, puis le reste du monde.

Certains de leurs membres, soutenus par l'ensemble du réseau mondial que forment les sectes maçonniques sous la coupe des illuminati, purent influencer profondément les gouvernants comme les peuples et orienter le cours de l'histoire selon les vœux des fondateurs. Karl Marx, Mazzini, Albert Pike (fondateur du Klu Klux Klan), et tant d'autres bénéficièrent de l'appui de leur secte, ce qui veut dire des finances et des médias... Il n'en faut pas plus !

Leurs projets ne rencontrèrent que peu d'opposition.

Instruit par les jésuites, Adam Weishaupt sut organiser la structure illuminati de manière parfaitement secrète en dissimulant son existence derrière les sociétés franc-maçonniques et en ne révélant qu'aux membres triés sur le volet les véritables objectifs.

Devant l'apport d'argent offert ainsi qu'une «légitimation» de la débauche sexuelle, très peu des dirigeants de loges maçonniques refusèrent l'aubaine, toutefois l'un d'entre eux s'offusqua et dénonça la conspiration en publiant en 1797 un ouvrage qui présentait de nombreux documents prouvant cette manipulation (John Robison : "Proofs of a Conspiracy against all the Religions and Governments of Europe, carried on in the Secret Meetings of Free-Masons, Illuminati and Reading Societies").

Peu après, en 1798, c'est un jésuite, l'Abbé Barruel, qui publie "Mémoires pour servir à l'histoire du jacobinisme". Ayant lui-même vécu en Moravie, l'abbé Barruel était parfaitement au fait des développements du frankisme, puis de la création des « illuminés

de Bavière » par Adam Weishaupt, également jésuite, et de la prise de pouvoir de cette secte sur la franc-maçonnerie, les rosicruciens et autres ordres des nouveaux templiers.

Dans son ouvrage, on peut lire : "*Dans cette révolution française, tout, jusqu'aux forfaits les plus épouvantables, tout a été prévu, médité, combiné, résolu, statué : tout a été l'effet de la plus profonde scélérateuse, puisque tout avait été préparé, amené par des hommes qui seuls avaient le fil des conspirations longtemps ourdies dans des sociétés secrètes*"...

Que le lecteur ne s'y trompe pas : il ne s'agit pas là « d'interprétation », ou d'une « autre façon de raconter l'histoire » : il s'agit de faits historiques prouvés.

Lorsque cette conspiration illuminati fut découverte par la police bavaroise, et que plusieurs perquisitions eurent lieu pour en connaître les détails, le gouvernement de Bavière tenta d'informer tous les gouvernements d'Europe des plans ourdis pour provoquer des révolutions et instaurer des républiques, en leur adressant un document intitulé "*die Originalen Schriften des Ordens und der Sekte der Illuminaten*", ainsi, tous ces événements laissèrent des traces officielles indéniables.

L'opposition la plus forte qu'ils rencontrèrent fut celle du judaïsme, car celui-ci, n'étant pas organisé sous forme d'une autorité centrale mais en de nombreuses cellules éparses dans le monde, c'était la religion la plus difficile à pénétrer.

Pour discréditer le judaïsme orthodoxe qui professe le « bien », ils firent publier le « Protocole des sages de Sion » qui n'est qu'une reprise du texte complet du « Nouveau testament de Satan », rédigé de manière à en rendre les juifs les auteurs.

Ce faisant, ils détournaient l'attention de l'opinion publique sur les juifs, préparant le fascisme qui allait s'ensuivre. Le monde se méfiait des juifs, mais pas des illuminati !

Les juifs ayant été les premières victimes du sabbatéisme et celui-ci s'étant développé depuis la Turquie jusqu'à l'Allemagne en passant par la Hongrie, la Russie, Pologne, etc. Il est normal que les sabbatéens en grande majorité portent des noms d'origine juive ashkénaze, et n'aient plus rien à voir ethniquement avec les juifs sémites d'origine, contrairement aux séfarades. Ils se servent

d'ailleurs de ces origines pour entretenir la confusion avec le judaïsme qu'ils haïssent profondément.

Se faisant passer pour « juifs », ils provoquent l'antisémitisme, et ils ont tout fait pour cela, depuis la parution du Protocole des sages de Sion jusqu'aux publications régulières dans la presse qu'ils font « au nom des juifs ».

Cette technique a particulièrement bien fonctionné avec Hitler: d'un côté, ils le provoquèrent au nom du judaïsme en se servant des sectes maçonniques juives et des instances financières sous leur contrôle pour anéantir sa reconstruction économique de l'Allemagne et l'obliger à entrer en guerre, et de l'autre côté, ils le financèrent et lui fournirent les appuis et équipements nécessaires à sa réussite et à la persécution des juifs.

Une opération parfaite : associés d'Hitler, ils partageaient les bénéfices de l'exploitation des juifs et de la saisie de leurs biens tout en préparant la création d'une organisation centrale juive en Israël dont ils pourraient prendre le contrôle, seul moyen de détruire cette religion.

Cela faisait longtemps qu'ils rêvaient de cette centralisation en créant l'état d'Israël. Hormis le soutien financier et médiatique aux rêveurs sionistes de Théodore Herzl, ils l'avaient programmé avec l'Angleterre et la France, qui avaient pour cette raison conquis cette région lors de la première guerre mondiale, puis l'avaient attribuée aux anglais en organisant la conférence de San Remo (laissant aux Français le Liban et la Syrie).

Peu après cette conférence, les illuminati négocièrent avec Hitler l'envoi des familles juives allemandes avec tous leurs biens matériels et financiers en Palestine pour commencer la création de l'état d'Israël.

Cette partie de l'histoire, soigneusement oubliée dans l'enseignement officiel, est parfaitement racontée dans le livre « *Le contrat de Transfert* » d'Edwin Black (juif respecté des vrais juifs et haï des sabbatéens). L'accord date du 7 août 1933, à partir duquel on peut considérer qu'Hitler est le co-fondateur de l'état d'Israël (titre donné par la presse aux conférences de l'auteur).

Une médaille a même été frappée pour commémorer cet accord portant la croix gammée et l'étoile juive au revers. Ainsi, peu après être parvenu au pouvoir, Hitler participait à la création d'Israël

en facilitant l'émigration des juifs allemands et de leurs biens sans le moindre préjudice pour eux.

Qu'on les nomme « scélérats, crapules, ou psychopathes » n'est pas plus important que de définir un terme décrivant leurs origines exactes.

Peu importe donc qu'on les désigne par sabbatéens, frankistes, khasars, lucifériens, satanistes, reptiliens, nazis, fascistes ou illuminatis. Mais pour le lecteur qui voudrait accéder le plus rapidement aux recherches et informations sur internet, le plus courant est le terme « illuminati ». C'est donc désormais celui qui sera utilisé le plus souvent au cours de cet ouvrage.

Il faut se mettre à la place du pauvre juif qui a souffert les atrocités de la guerre. On lui a caché une grande partie de la vérité, tel le boycott organisé par les illuminati et présenté au nom des juifs contre l'Allemagne, obligeant Hitler à la guerre. On lui a dit que c'était « parce qu'il était juif » qu'il avait subi les rigueurs de la guerre (oubliant les tziganes, les polonais, les communistes, etc.), et qu'il vivrait désormais protégé parmi les siens.

Comment pourrait-il imaginer que ses dirigeants sont les mêmes que ceux qui ont financé Hitler ? Comment pourrait-il ne pas répondre à l'appel de ses dirigeants s'il est persuadé que ceux-ci sont juifs et œuvrent pour le bien des juifs ? Comment pourrait-il déceler les illuminati parmi ses dirigeants puisque ceux-ci ont toute l'apparence de vrais juifs, comme ils savent prendre l'apparence de vrais chrétiens ou de vrais musulmans lorsque c'est nécessaire ? Par exemple, de nombreux illuminatis, eux aussi sabbatéens d'origine juive ashkénaze, sont de bons catholiques, baptistes, ou protestants lorsqu'ils vivent aux Etats-Unis, en France ou en Angleterre, comme sont de bons musulmans ceux qui vivent en Turquie ou au Liban !

Depuis Sabbataï Tsevi, tous les adeptes de cette secte se convertissent à n'importe quelle religion avec la plus grande facilité. Depuis 200 ans, les sabbatéens sautent d'une religion à l'autre, quelle meilleure manière de se dissimuler ? (Par exemple, le grand-père de Sarkozy s'est converti au catholicisme dès son arrivée en France).

Les rabbins orthodoxes ayant investigué ce sujet avec des historiens et des journalistes d'investigation en sont parvenu à la

conclusion qu'en proposant une religion basée sur l'inverse du judaïsme, les sabbatéens attireraient donc tous les psychopathes, tous les pervers sexuels (purifier l'âme par la débauche sexuelle, autoriser tous les interdits de la bible: relations incestueuses, pédophilie...), et ces rabbins ne cessent de les combattre à l'intérieur même du gouvernement israélien.

Ils sont parvenus à excommunier Kissinger, mais leurs pouvoirs sont de plus en plus limités car dans notre monde, sans finances et sans accès aux médias (contrôlés exclusivement par les illuminatis), il ne leur reste que peu de moyens. Quelques rabbins réalisent des vidéos, d'autres écrivent des livres ou font des conférences, mais ils se heurtent à la puissance de conditionnement des médias officiels.

Même un scientifique de renommée mondiale comme Rabbi Marvin Antelman ne parvient pas à se faire entendre lorsqu'il dénonce ceux que de plus en plus de juifs nomment les «judéo-nazis».

Myron Fargan (juif américain) explique très bien comment fonctionne cette secte: *« La corruption par l'argent et le sexe devait être utilisée pour obtenir le contrôle des hommes en hauts lieux dans les différents paliers de gouvernements et autres secteurs de l'activité humaine. Une fois ces personnes influentes tombées dans le piège des Illuminati, elles devaient être maintenues en esclavage par différentes formes de chantage - menaces de ruine financière, révélations publiques de scandales, menaces de blesser ou même de tuer ces personnes ou des membres de leur famille . Tous les gens influents sous le contrôle des Illuminati, et les étudiants qui avaient été choisis et entraînés spécialement par eux, devaient être utilisés comme agents des Illuminati et agir dans les coulisses de tous les gouvernements, comme experts et spécialistes. Ils pourraient conseiller les ministres d'adopter des politiques qui, à long terme, serviraient les plans secrets des Illuminati pour une conspiration mondiale, et amener la destruction des gouvernements et religions que ces ministres étaient censés servir. »*

Israël n'est donc pas un état juif, mais un peuple de juifs manipulés par les illuminati, ceux-là même qui faisaient massacrer leurs aïeux par Hitler ! Et la religion juive n'est pour eux qu'un

moyen de contrôler et manipuler le peuple pour l'orienter vers un nationalisme qui renie tous les préceptes du judaïsme.

Reprenons le cours de l'histoire :

De la fin du 18^e siècle aux années 1870, ils prennent conscience de l'exceptionnelle rentabilité de la vente d'armes, donc des guerres. Ils persistent aussi dans leur volonté d'établir des républiques afin de diriger le pays tout en restant dans l'ombre: après Napoléon 1er qui avait favorisé les intérêts anglais, et surtout ceux de la famille Rothschild, la monarchie revenait au pouvoir. Une seconde révolution était donc nécessaire, ce fut celle de 1830, installant l'un des plus fidèles responsables illuminati, le Duc d'Orléans. La situation évolue rapidement dans le sens habituel : appauvrissement du peuple au profit des plus riches, le chômage atteint des records, et en 1848, c'est une nouvelle révolution populaire, appuyée par l'armée, qui écarte Louis-Philippe, duc d'Orléans.

La république est proclamée. Le peuple, toujours dupe, pourra élire Napoléon III, soutenu par Rothschild et les francs-maçons, comme le premier « Président de la République ».

Durant ce 19^e siècle, le développement industriel ouvre de nouveaux marchés, il faut s'approprier les matières premières, les mines. Grâce aux Nobel, Colt, Winchester et bien d'autres fabricants d'armes, on peut tuer plus facilement plus de gens en moins de temps, alors c'est la ruée de l'Europe sur le monde entier. La Violence atteint des sommets. On massacre dans toute l'Afrique, s'appropriant toutes les terres; en échange on offre le catéchisme.

Si en Afrique, les nations européennes se partagent le gâteau, dans le reste du monde, le premier arrivé massacre et s'installe. C'est l'Australie, la Nouvelle Zélande, la Polynésie, l'Indochine, l'Inde, le Moyen-Orient, le Maghreb, une partie de la Chine. Et les financements de toutes ces opérations à haute rentabilité enrichissent encore plus les banques et les marchands d'armes qui trouvent là le terrain idéal pour s'épanouir.

Les "illuminatis" contrôlant déjà les principales nations font alors tout le nécessaire pour fomenter des guerres là où ils pourront

mettre la main sur les richesses naturelles, acquérant ainsi le contrôle des matières premières, non seulement le pétrole mais tout ce qui sert à l'ère industrielle, fournissant les deux parties, prêtant de l'argent à tous, pourvu que cela serve leurs intérêts personnels, et surtout installant des républiques pour s'assurer de conserver le contrôle du pays.

“Nous sommes la race supérieure, et apportons la civilisation aux sous-humains de la planète”. Ce concept est vendu aux peuples européens qui envoient leurs fils aller joyeusement montrer la supériorité de la race blanche aux sauvages du reste de la planète, fidèles serviteurs de “l'élite” de la race (une élite dont pas un seul membre n'a bâti sa fortune autrement que grâce à ses dons « d'animal-prédateur »).

Partout dans le monde, le même schéma se répète. Révolutions et guerres sont fomentées pour installer au pouvoir, ou dans l'ombre du pouvoir, les hommes promus par les sectes contrôlées par les illuminatis.

Rothschild est donc vite rejoint et concurrencé par les Rockefeller, Schiff, Harriman, Kahn, Mellon, Warburg, Morgan, Vanderbilt... Tous apprennent les avantages de la République.

Ils aident tous du mieux possible tous les peuples à entrer dans ce système. Le mot magique c'est “démocratie”, sans aucun doute le mot le plus hypocrite de tout le dictionnaire.

Grâce à cette “démocratie”, ils utilisent le peuple pour renverser les derniers chefs de guerres et installer leurs pions, sélectionnés selon leurs critères, qu'on appellera les politiciens.

Cette période est aussi celle où ils préparent les acteurs, lançant des idéologies qu'ils soutiennent financièrement : fascisme, communisme, bolchévisme, sionisme, et même l'impérialisme japonais. Tous servent leurs desseins, inconscients d'être manipulés.

A partir de la fin du 19^e siècle, les choses s'accélérent, il faut établir partout la supériorité de la race blanche. Et c'est la préparation de la première guerre mondiale qui sera pour tous les hommes de l'ombre l'accumulation de richesses extrêmes et l'établissement définitif (souhaitent-ils) de leur supériorité raciale, sans oublier pour autant la compétition permanente entre eux.

C'est en cette période du début du 20^e siècle que s'établissent les vraies grandes fortunes, les grandes familles qui domineront tout le siècle jusqu'à nos jours. On pourrait écrire

plusieurs volumes sur cette période, les alliances, les rivalités entre eux, mais aussi les alliances par mariages utiles avec tous ceux qui peuvent représenter une quelconque forme de pouvoir.

Des Spartiates aux Kamikazes, le culte de "l'homme fort" a dominé l'histoire humaine durant 2500 ans. La femme est toujours "secondaire", quant aux enfants et aux vieillards, ils ne comptent toujours pas ! Seuls les psychopathes mènent le bal humain !

LE SIÈCLE MAUDIT

Durant le 20^e siècle, de nouveaux outils ont permis de changer les données conférant la suprématie absolue aux "sorciers" sur les chefs de guerre: la banque, les moyens de communication et la politique. La pire des Violences se met en place.

La première guerre mondiale a montré les immenses profits qu'on pouvait tirer en appuyant et fournissant les diverses parties en conflit. Les banques commencent à représenter le vrai pouvoir lorsqu'elles financent le Japon pour envahir la Chine et combattre la Russie, lorsqu'elle finance les Turcs pour massacrer les Arméniens, puis les russes pour massacrer les Turcs...A l'arrivée le banquier y gagne... Bakou (70% de la production du pétrole mondial).

C'est l'époque où l'Angleterre domine tout le Moyen Orient pour y exploiter le pétrole.

C'est l'époque où l'on découvre des moyens de tuer encore plus de gens de façon plus économique: la chimie, le gaz.

C'est l'époque où Churchill recommande donc l'emploi du gaz pour se débarrasser des Arabes qui ne collaborent pas à l'enrichissement britannique (Irakiens et Kurdes).

C'est l'époque où Churchill décide de s'approprier la part la plus riche de l'Irlande, générant un conflit qui n'a pas encore vraiment cessé.

C'est aussi l'époque où la banque acquiert le pouvoir absolu sur un pays jeune mais riche d'un potentiel exceptionnel: les Etats-Unis.

Pour ce faire, Rockefeller, Morgan et Cie provoquent le "crash" économique de 1907 qui leur permettra de faire disparaître près de 6000 concurrents, de racheter à bas prix les valeurs

essentielles de l'économie américaine, et surtout de lancer le concept de la "réserve fédérale" qui protégerait l'économie contre les crises.

Pour cela, Rockefeller charge l'un de ses membres (Nelson Aldrich) d'offrir à Woodrow Wilson la présidence des Etats-Unis en échange de la création d'une Réserve Fédérale dont ils seraient les seuls maîtres.

L'opération réussit, Woodrow Wilson est élu et crée la Banque centrale privée des Etats-Unis (la Réserve Fédérale) qui va permettre aux larrons (Rockefeller, Morgan, Warburg...) d'établir leur suprématie sur toutes les richesses que compte l'Amérique: le système bancaire, mais aussi l'industrie de l'armement, du pétrole, de l'automobile, de la chimie, des terres, etc. (il se repentira à la fin de sa vie d'avoir participé au montage de cette escroquerie).

Ils fondent aussi le CFR (Council on Foreign relations) qui va permettre d'unir les grandes multinationales pour contrôler la Presse et l'administration des Etats-Unis, puis d'étendre leur emprise sur les principaux pays. Un CFR qui permet que le Président élu ne soit plus qu'une marionnette entre leurs mains: dès qu'un Président est élu, il DOIT nommer à tous les postes clé les gens que lui indiquent les vrais dirigeants (tous les membres importants du gouvernement de Barak Obama sont du CFR).

Pour leurs ambitions internationales il faut un service de renseignement efficace, ce sera l'OSS qui sera plus tard remplacée par la CIA.

Disposant désormais de tous les outils nécessaires, ils préparent et organisent la crise de Wall Street (le crash de 1929) qui va leur permettre d'acquérir à très bas prix toutes les valeurs majeures du pays, et d'avancer vers le monopole bancaire: plus de 20.000 banques durent fermer (la crise actuelle a été organisée par les mêmes personnes, et montée selon le même schéma que ces deux premières).

Peu après ils partent à la conquête de l'Europe. Ils disposent déjà des structures gigantesques montées antérieurement, de l'appui de gouvernements qu'ils finançaient déjà, et d'un réseau de politiciens milliardaires, il ne leur manquait plus qu'une opportunité pour relancer des guerres dont l'expérience leur avait montré les profits exceptionnels. D'autant plus exceptionnels qu'ils allaient maintenant pouvoir en profiter à plein car toutes les

nécessités créées par la guerre allaient désormais tomber dans leur escarcelle.

Cette opportunité se présente grâce aux sociétés maçonniques anglaises qui découvrent lors de réunions avec des sociétés secrètes allemandes homologues un personnage idéal: Adolf Hitler.

Hitler représente le bien: il est le héraut de la race blanche, membre de la société Thulé liée à la franc-maçonnerie d'Angleterre. Il va une fois pour toute imposer la race blanche sur tous les métèques et surtout favoriser les intérêts des riches familles anglaises et américaines. Par ailleurs, la situation de l'Allemagne, suite au Traité de Versailles, se prête admirablement à la situation.

Alors tout le monde est avec lui: on le finance pour prendre le pouvoir (c'est l'un des frères Warburg qui se charge des accords). On lui fournit des armes (Ford, Bush, Rockefeller, Warburg, Morgan); on lui fabrique des camions et des blindés pour la Wehrmacht (Ford); et on appuie ses alliés (Franco, Mussolini).

Mieux : après avoir offert à Hitler les mitraillettes pour équiper les SA, Rockefeller crée en Allemagne un institut eugéniste, qui sera dirigé par Otmar Von Verschuer et Joseph Mengele.

Rockefeller est un fervent partisan de la race pure. Il avait déjà financé aux Etats-Unis une association eugénique chargée d'émettre des lois d'hygiène raciale, ainsi qu'un institut de recherche eugénique.

En résumé, cela consiste à rechercher comment diminuer les naissances des races inférieures (juifs, noirs, gitans, asiatiques, arabes...) et à améliorer la qualité de la race blanche en en supprimant les tares (homosexuels, malades mentaux, malades héréditaires, criminels...).

Ce programme a eu le succès qu'on connaît grâce aux expériences médicales sur les déportés. (Mengele a pu être protégé et conduit tranquillement en Amérique du Sud par les américains (opération "Paperclip") pour leur offrir son savoir en matière d'expériences médicales. Otmar Von Verschuer, également protégé de Rockefeller, a, lui, été condamné à une amende symbolique et a aussi continué dans la même voie après la guerre, toujours soutenu par les mêmes amis.

Ce qui est moins connu, c'est que toutes ces lois eugénistes étaient en vigueur aux Etats-Unis et que Rockefeller n'a eu qu'à les transposer dans l'Allemagne nazie (après la guerre, le monde entier criait à l'horreur en découvrant ces lois allemandes, alors qu'elles étaient encore en vigueur aux USA) !

Curieusement, Mengele a vécu longtemps sous sa véritable identité, voyageait librement, et la "petite" demande faite par Israël pour obtenir son extradition a été rapidement découragée. Comme quoi les intérêts économiques priment, surtout lorsqu'il s'agit de protégés de Rockefeller, responsables des programmes de contrôle mental de la CIA.

Autre source de rentabilité: les usines proches des camps de concentration qui utilisaient les déportés des camps comme main d'œuvre gratuite (Auschwitz). Usines dont notre petite bande d'américains étaient actionnaires, profitant ainsi des bénéfices de cet esclavage.

Durant la guerre, la fourniture des armes, bombes, munitions et matériel enrichissent toujours plus nos larrons qui utilisent leur pouvoir pour dominer le monde politique américain, faisant élire ou disparaître qui ils souhaitent dans un système "démocratique" ou seuls la Presse et l'argent décident des responsables.

Or, au travers du CFR, ils contrôlent désormais à peu près toute la vie américaine. Si un politicien, voire un Président ne se plie pas à leurs exigences, il est "écarté" (Lincoln, Garfield, McKinley, Harding, Kennedy...).

A ce propos, il est intéressant de noter les similitudes entre les assassinats, et leurs motifs. Ces Présidents étaient conscients du pouvoir occulte que représentaient les banquiers / marchands d'armes et les sociétés secrètes qu'ils animent.

Tous s'y déclarèrent ouvertement opposés et voulurent vraiment gouverner.

Les complots pour leur élimination furent montés à peu près de la même façon, incluant souvent le bouc émissaire et son exécution (modèle aussi utilisé pour éliminer des gêneurs comme Luther King).

Il faut dire aussi que Kennedy avait en plus eu l'outrecuidance de refuser le plan "Northwood", un plan conçu de longue date par les banquiers pour s'appropriier Cuba. Un plan

adopté et élaboré par certains des plus hauts responsables militaires (qui restèrent en poste durant les mandats suivants), plan qui prévoyait des attaques sur les unités militaires et la population civile américaine pour en accuser Cuba, et ainsi obtenir l'appui du public pour déclencher une guerre (le même plan a servi avec succès pour déclencher la guerre du Viêt-Nam, puis pour l'invasion de l'Irak).

Avec l'assassinat de Kennedy, ils ont montré que le plus grossier des montages pouvait être avalé par le public pourvu qu'il y ait suffisamment de battage médiatique pour appuyer la version officielle, aussi fantaisiste soit-elle, alors pourquoi hésiter à répéter l'opération lors des attentats de New York, de Madrid ou de Londres, même si dans ces derniers cas, la version officielle est encore plus farfelue: 2 avions qui font s'écrouler 3 tours, un autre qui touche le Pentagone et s'évanouit dans le néant, des attentats montés par un fantôme qui dirige une organisation créée par la CIA...et dix ans après, alors qu'il n'y a plus personne sur la planète pour croire à cette version fantaisiste, ils continuent de la soutenir par tous les médias officiels!

Tout le monde a pu se rendre compte du battage médiatique concernant les deux tours touchées par les avions, mais aussi l'extrême discrétion de ces mêmes médias concernant la troisième tour, plus difficile à attribuer à un attentat terroriste. Une preuve facile à faire pour vérifier l'aisance avec laquelle les médias servent à conditionner les populations: posez la question à des inconnus au hasard, et vous verrez qu'aujourd'hui, 4 personnes sur cinq ont oublié la troisième tour!

Voilà l'histoire: Ben Laden organisa de sa chambre d'hôpital (car il était hospitalisé dans un hôpital américain au moment des attentats) l'envoi des avions sur les deux premières tours, puis, n'ayant plus d'avion disponible, il envoya la colère de dieu sur la troisième tour qui s'effondra exactement comme les deux premières. Après quoi il monta se cacher au ciel, raison pour laquelle les millions de soldats qui le cherchaient ne trouvèrent toujours que des chambres d'hôpital et des grottes vides.

Si la version officielle a immédiatement été rejetée par un grand nombre de gens, le public, lui, n'a commencé à ouvrir les yeux qu'après avoir entendu les confessions des nombreux agents de services secrets, tels David Shayler, qui ont clairement dénoncé ce complot comme intérieur au gouvernement américain, ou les mêmes

dénonciations par certains membres de la politique américaine tels Morgan Reynolds ou Paul Craig Roberts, et les milliers de personnalités du monde entier qui se sont fait leur écho! L'ouvrage de Thierry Messan "l'effroyable imposture " achevait d'informer le grand public.

Difficile aussi de ne pas se poser de question sur l'étrange contrat d'assurance souscrit 2 mois auparavant qui rapporta trois milliard et demi de dollars aux chanceux liés aux opérations (difficile d'obtenir des informations détaillées sur les relations entre Silverstein, le Groupe Blackstone, General Motors et Rudolf Giuliani, maire de New York; difficile aussi de ne pas s'interroger sur les fabuleux contrats offerts le lendemain au Carlyle Group (Familles Bush, Sarkozy et Bin Laden associées).

Difficile également de croire aux coïncidences qui ont fait que plus de dix des principaux témoins des explosions précédant la chute des tours, aient été accidentés ou suicidés entre 2003 et 2009 après avoir refusé les sommes offertes pour ne pas témoigner, une répétition exacte de ce qui advint aux témoins de l'assassinat de Kennedy.

Curiosité, hasard, ou...? L'attentat de Madrid se produit 911 jours après celui du 9/11...

IDÉOLOGIE MODERNE

Il reste un concept à ajouter pour définir notre monde actuel: la croyance.

A l'origine c'étaient surtout les religions qui profitaient de la crédulité des peuples pour les conditionner et les manipuler.

Au cours des siècles, des gens plus ou moins habiles surent manipuler les masses, mais au début du XX^e siècle, c'est devenu une "science", essentiellement suite aux travaux de Sigmund Freud.

L'un des personnages marquants dans ce domaine est Alfred Nobel qui, après avoir dédié sa vie à s'enrichir par la création de techniques pour tuer plus et plus vite plus de gens, a légué une part de son immense fortune pour créer le "Prix Nobel", afin de rétablir la mauvaise image qu'on avait de lui.

L'importance de "l'image", autrement dit du paraître", même s'il est à l'opposé de "l'être", de la vérité, prenait toute son ampleur grâce à *Edward Bernays (neveu de Freud)*:

"Si nous comprenons les mécanismes et les motivations de la pensée de groupe, ne pouvons-nous pas contrôler et enrégimenter les masses selon notre volonté, sans qu'elles s'en doutent? La pratique récente de la propagande a prouvé que c'était possible, du moins jusqu'à un certain point." (1928).

Développée par Goebbels pour servir le III Reich, cette "science" qui mêle propagande, démagogie et sophisme, et qui est devenue la science politique de nos jours, a été adoptée et développée par tous les malfaisants du XXe siècle.

Ainsi, tous les membres de Bilderberg cherchent à se présenter comme des philanthropes, financent nombre d'associations caritatives, d'hôpitaux, d'ONG, etc. En règle générale, l'hypocrisie les amène à orienter ces actions sur les faits qu'on pourrait le plus leur reprocher. Ce sont des Bush, des Gates, ou des Al Gore qui financent des oeuvres « charitables » contre la faim en Afrique par exemple, goutte d'eau rejetée d'un océan gagné en affamant ces mêmes africains (qui servent aussi de cobayes aux laboratoires), ce sont des membres des familles royales d'Europe qui financent des colonies de vacances ou des orphelinats, lorsqu'ils sont mis en cause par les témoignages des procès pour pédophilie...

Un exemple particulièrement marquant de la puissance de la propagande concerne le fluor.

Beaucoup d'industries, mais surtout l'industrie atomique, produisent un déchet particulièrement toxique: le fluor. On savait déjà qu'en petite quantité, le fluor détruit certaines cellules du cerveau humain, ce qui rend les gens dociles et sans volonté (il était utilisé par les allemands sur les déportés et par les russes dans les goulags, etc.). Cela coûtait extrêmement cher de s'en débarrasser... Alors intervient la propagande: on finance quelques scientifiques corrompus qui font paraître une étude "arrangée" affirmant que le fluor protégerait des caries. On utilise les amis de la presse et de la télé pour faire du battage dans ce sens...et c'est gagné! D'abord aux Etats-Unis où l'idée est lancée, puis dans de nombreux pays du monde, on commence à ajouter du fluor dans l'eau potable. Résultat de l'opération: ces industries encaissent maintenant de l'argent pour se débarrasser de leurs déchets, et si quelques populations ont un

quotient intellectuel un peu plus faible et sont un peu plus “dociles”, qui cela gênera-t-il?

Durant de nombreuses années, beaucoup de scientifiques (les vrais) ont tenté d’avertir les pouvoirs publics ou la population, mais eux, n’ont pas accès aux médias et encore aujourd’hui, dans certains pays, on continue d’acheter du fluor à ces entreprises pour l’ajouter à l’eau potable! Mieux: on en ajoute même dans l’eau vendue en bouteille!

“Le langage politique est destiné à rendre vraisemblable les mensonges, respectables les meurtres et à donner l'apparence de la solidité à ce qui n'est que vent.” Georges Orwell.

Il faut toujours garder en mémoire les deux concepts fondamentaux de la propagande (l’une des premières leçons de base de tout politicien qui veut réussir):

1) Tout mensonge répété suffisamment de fois devient une vérité. (Kennedy assassiné par Oswald, attentat des tours jumelles par Ben Laden, terrorisme, épidémie de grippe, changement climatique, lois au nom de la “sécurité”, etc.)

2) Le rabâchage s’inscrit dans l’esprit humain sans qu’il en soit conscient. Par exemple, tout le monde a subi l’association islamiste/terroriste répétée à outrance par tous les médias, ce qui a permis que la populace naïve voie contre toute logique chaque Arabe comme un terroriste potentiel. Par ailleurs, le mot “terroriste” répété des dizaines de centaines de fois par tous les médias a permis aux dirigeants de justifier l’adoption de lois qui en réalité n’ont pour but que de mieux contrôler les populations en s’autorisant tous les droits qui vont à l’encontre non seulement de la justice et de la morale, mais permettent de nier complètement les droits basiques de l’humain. Ainsi les pays les plus “démocratiques” peuvent désormais « légalement » pratiquer la détention secrète, la séquestration de personnes, y compris hors de leur propre territoire, l’arrestation sur simple soupçon.

L’association grippe/vaccin a été tant rebattue en 2009 que, malgré Internet, des centaines de milliers de candides se sont fait vacciner.

Le rabâchage lancé dès avant 2008 du concept du “nouvel ordre mondial” entre aussi dans ce cadre: à force de répétitions de

toutes parts, la partie la plus faible de la population finira par penser que la globalisation mondiale serait bien!

Celui qui se donnerait la peine de compter le nombre de fois ou les mots “terroriste” ou “sécurité” ont été répétés durant ces dix dernières années, autant par les politiciens que par leurs services médiatiques, serait effaré! Et cela, pour justifier l’adoption de lois qui n’ont pour seul but que de renforcer le contrôle sur les populations, lois qui permettent désormais, selon les pays, d’effectuer des perquisitions n’importe où sans ordre judiciaire, et même en l’absence des occupants, d’arrêter n’importe qui sans ordre d’un juge, de détenir n’importe qui en secret, sans droit à un avocat et sans limite de temps, de pratiquer des tortures “légales”, etc. mais aussi, au nom de la “sécurité”, d’établir un contrôle policier sur toutes les populations, tant par les écoutes téléphoniques permanentes que par les contrôles policiers sans motif et l’adoption de lois donnant à ceux-ci de plus en plus de pouvoirs sur le citoyen, la finalité étant d’instaurer un état de servitude complète des peuples.

Mais la palme revient sans contestation possible à la « république ». Celle-ci étant garante du maintien au pouvoir de la franc-maçonnerie nous est serinée à longueur de temps comme synonyme de démocratie et de liberté. On retrouve l’association de ces mots dans tous les discours politiques, médiatiques, et même maintenant dans l’enseignement scolaire !

Toutes ces techniques sont étudiées et mises en pratique dans le cadre de la “manipulation des masses” par des spécialistes qui élaborent dès les années 1950 un plan de “guerre silencieuse” en vue d’exercer un contrôle mondial sur le bétail humain. (Ce plan transmis par une circulaire aux membres Bilderberg lors des réunions a été découvert par hasard en 1986, on peut en voir une copie sur internet à “armes silencieuses” ou “guerre tranquille”).

L’idéologie peut changer de ton ou de moyen d’expression, mais ne reste toujours que de l’idéologie:

« De tout temps, l’Etat a entretenu des courtisans dont la fonction est de le légitimer. Ces idéologues sont chargés d’expliquer qu’un crime individuel est condamnable, mais que, commis en masse par l’Etat, il est juste. Sans idéologie, il n’y a

pas d'Etat. (...). Le contenu des idéologies a pu varier, mais leur but est toujours identique: convaincre l'opinion que l'existence et les méfaits de l'Etat sont nécessaires et doivent être absous.

(...). Pendant longtemps ces idéologues furent les prêtres. A l'époque moderne, ils ont été remplacés par le discours d'apparence plus scientifique des économistes, savants et autres universitaires. Ce n'est pas un hasard si ces propagandistes sont tous plus ou moins employés par l'Etat et si l'Etat contrôle plus ou moins directement tous les moyens d'expression et de communication. » (Murray Rothbard, célèbre économiste, professeur à l'université de Las Vegas. Extrait de "les vrais penseurs de notre temps" de Guy Sorman.)

A chaque guerre qui se termine (jusqu'à la prochaine), il faut reconstruire. Le vainqueur impose ses lois au vaincu, et détermine des contrats prévoyant l'exploitation pour son profit des ressources du pays vaincu.

Là sont présents nos larrons, encaissant de tous les côtés (dédommagements pour les pertes subies par leurs industries installées dans le pays vaincu, dommages de guerre, contrats de reconstruction et d'exploitation à leurs profits, etc.)

Les mêmes acteurs qui avaient déjà profité de la première guerre mondiale, se gavent littéralement avant, pendant, et après la seconde.

Hitler et Hiro-Hito ont échoué, mais le concept est toujours bon. On est maintenant immensément riche mais il reste encore à établir la supériorité de la race blanche sur le reste du monde.

Il faut donc lancer de nouvelles opérations: vassaliser l'Europe, installer des dictatures fortes dans tous les pays dont on veut exploiter les ressources pour notre profit, préparer l'avènement d'un gouvernement mondial.

Si l'on fait une synthèse des dirigeants américains, anglais et des autres pays "blancs" et "démocratiques" de cette époque, on constate que tous sont archimilliardaires, tous ont acquis leur fortune par des moyens dénués de tout scrupule, tous prônent aussi les concepts raciaux nazis, et souhaitent renforcer les liens qui les unissent pour développer et imposer ces concepts au reste du monde.

Alors, fabuleusement enrichis par la guerre qui vient de se terminer et par le pouvoir absolu que leur confère la Reserve

Fédérale, il fallait commencer à préparer l'avenir: fomenter d'autres guerres, acquérir les richesses des pays pauvres en installant des dictatures à sa solde, contrôler les pays d'Europe...

Pour cela, il faut des organismes internationaux forts, c'est d'abord l'ONU. Il faut aussi des services de renseignements performants, ce sera la CIA qui recrutera bon nombre d'anciens nazis grâce à l'aide du Vatican. Rockefeller place à sa tête son bon ami Allan Dulles qui partageait ses idées eugénistes, et place ensuite l'autre frère, Avery Dulles, au Vatican pour gérer les services d'espionnage pontificaux, il deviendra cardinal!

Il faut préparer l'avènement d'un gouvernement mondial, ce sera l'UWF, fondée par Warburg qui place à sa tête Cord Meyer Jr. (membre du CFR et agent de la CIA qui avait participé au programme secret de manipulation mentale).

Il faut aussi disposer d'une force dans les régions les plus riches en pétrole. La création d'Israël réunit de multiples avantages. D'une part cela déstabilisait une région unie par des traditions religieuses, d'autre part cela permettait de regrouper tous les Juifs de la planète pour détruire le judaïsme au profit d'un nationalisme « sioniste », et enfin c'était une occasion unique d'appliquer toutes les méthodes de conditionnement dès la scolarité pour façonner toute une population et l'amener à renier son judaïsme au profit d'un sionisme qui n'est qu'un outil utilisé par les frankistes qui dominent ce pays dès sa création, et disposent désormais, en sus des Etats-Unis, d'une base armée pour contrôler le Moyen-Orient. Il ne leur manque plus que d'acquérir la maîtrise de l'Europe pour disposer de la puissance militaire qui leur permettra de dominer le reste du monde. Ce sera leur prochaine étape.

Il faut donner au dollar un rayonnement mondial puisque la petite bande de larrons en a l'exclusivité par la Réserve Fédérale. On crée donc le FMI, la Banque Mondiale, l'OMC, la Banque de Développement Interaméricain, la Banque de Règlements Internationaux... pour imposer le dollar dans le monde entier.

Disposant de la bombe atomique, il faut des accords pour créer des bases américaines dans chaque pays et stocker des bombes, ce sera l'OTAN.

Il faut aussi disposer de réseaux secrets infiltrés dans tous les services de renseignement européens, sorte d'escadrons de la

mort, sbires pouvant être utilisés pour toute sorte d'action qui permettrait de manipuler les populations européennes. Ces Stay Behind, type "Gladio" en Italie, "Rose des vents" en France, ou "Schwert" en Allemagne sont implantés dans tous les pays d'Europe. Ils contrôlent les rouages majeurs de l'Union Européenne et de l'OTAN, et disposent de toutes les ressources des services secrets de chaque pays membre. Eux-mêmes sont dirigés directement par la CIA, le Mossad et le MI 16 au sein des services de l'OTAN. Ils servent donc autant pour réaliser des attentats qu'on attribuera à qui l'on veut ou monter des complots tels le coup de Colonels en Grèce, qu'à assassiner les gêneurs politiques (comme, entre autres, le Premier ministre suédois Olof Palme, le ministre français Robert Boulin, ou David Kelly, inspecteur spécialisé dans l'évaluation des armes bactériologiques qui, après plus de trente visites en Irak, avait formellement conclu, et osé soutenir, qu'il n'y avait aucune menace).

Leur quotidien est l'infiltration de tous types d'organisations et sectes. La couverture utilisée pour leurs agissements est souvent l'emploi dans des entreprises américaines, ainsi par exemple, l'embouteillage de Coca-cola est souvent confié aux amis qui disposeront ainsi des couvertures pour voyager et mener discrètement leurs véritables actions. Occasionnellement, ils se serviront des camions de la firme pour créer des "accidents" dans lesquels disparaissent des gêneurs. Ils sont aussi chargés de développer la corruption politique autant par les jeux financiers que par le montage de réseaux pédophiles durs, et d'organiser les réseaux de distribution de drogue.

La drogue est un outil puissant: en interdisant aux politiciens de la légaliser, on se garantit l'exclusivité d'un produit à très haute rentabilité, tout en provoquant des problèmes sociaux qui favorisent les projets futurs.

La CIA contrôle la plus grande part de la production mondiale. Pour la distribution aux Etats-Unis des accords ont été déterminés avec la Mafia, tandis qu'en Europe, ce sont les réseaux "Stay Behind" qui participent à la création des réseaux de distribution avec l'appui des services secrets nationaux et des mafias locales (« Dark Alliance » – Gary Webb). A noter : Gary Webb s'est suicidé de deux balles dans la nuque...

Il n'y a plus personne pour croire que les énormes quantités consommées dans chaque pays puissent entrer par les petits trafiquants. Ces réseaux, tels le SAC en France, lié au réseau "Stay Behind" français fonctionnaient avec l'appui d'anciens nazis sous la direction de René Bousquet et Maurice Papon, tandis qu'en Allemagne et en Autriche (réseau Schwertz), c'était Reinhard Gehlen qui assurait le recrutement comme le faisait en Italie Licio Gelli, Grand maître de la loge P2 (Franco, Perón, Berlusconi...). Mafias, Partis Politiques et Franc-maçonnerie sont les piliers de tous les trafics juteux (drogue, traite des humains, arnaques financières de haut vol, etc.)

Ces mêmes réseaux, formés et entretenus par les USA, la France, la Grande Bretagne et le Mossad, appuyés par les loges maçonniques, sont dénommés "escadrons de la mort" lorsqu'ils œuvrent en Amérique du Sud.

Klaus Barbie était le responsable des opérations d'assassinats (opération Condor). Pour plus d'efficacité les USA créent une école centrale de torture à Panama, d'abord Fort Amador, puis fort Gulick.

Là des gens comme Klaus Barbie ou les médecins japonais de l'unité 731, assistés de responsables militaires américains, israéliens, anglais, français, etc. enseignent les techniques de torture, d'assassinat, de manipulation psychologique et de terrorisme sur les civils.

De cette école sortiront tous les grands criminels qui appuieront les dictatures Sud- américaines: Chili, Guatemala, Argentine, Dominique, Pérou, Panama, El Salvador...

Cette école connue sous le nom de « l'école des américains », ou encore « l'école des assassins », est transférée à Fort Benning sur le territoire des Etats-Unis. En 2001, elle devient "l'Institut de Défense pour la Coopération de la Sécurité Hémisphérique"... et continue ses activités au service des seigneurs de guerre américains.

Reconverties sous d'autres noms lorsqu'elles font trop parler d'elles, ces organisations bénéficient des plus hautes protections étatiques au point qu'en France l'un des chefs de la "French Connection" soit nommé ministre (Charles Pasqua).

Pour tous ceux, nombreux, qui ne comprennent pas pourquoi la drogue n'est pas légalisée au même titre que l'alcool ou

certaines médicaments aux effets similaires, la raison est là: l'argent de la drogue est au bénéfice exclusif de ces réseaux, il n'est pas question de risquer de faire chuter les cours et de permettre à n'importe quelle entreprise d'entrer dans un commerce qui dans les conditions actuelles de monopole permet de générer des fortunes qui profitent exclusivement aux grandes banques et alimentent les partis politiques et les services secrets.

Légaliser la drogue serait priver de leurs principales ressources financières les partis politiques et leurs réseaux mafieux.

Les USA ayant installé des bases militaires à peu près partout, disposent donc d'un réseau totalement libre pour faire circuler toutes sortes de marchandises sans le moindre contrôle, la drogue bien sûr, mais aussi les personnes qui peuvent donc être enlevées dans n'importe quel pays, et séquestrées n'importe où, sans qu'il existe la moindre information officielle.

C'est l'opération "Nacht und Nebel" au niveau planétaire, une particularité allemande d'origine française, dont les USA sont devenus les meilleurs spécialistes mondiaux (on estime à plus de 60.000 personnes le nombre de ceux qui ont été enlevés, séquestrés... puis ont disparu de la surface de la terre, victimes de ce programme américain).

En sus des agences de services secrets officielles et autres, des entités bancaires mondiales, des institutions internationales, des alliances économiques, etc., il fallait aussi des organismes de planification géopolitique: toujours dirigés par les États-Unis, la Grande Bretagne et Israël, ce sont: Council on Foreign Relations - CFR, Trilatéral Commission - TC, Royal Institute of International Affairs - RIIA, Brookings Institution, RAND Corporation, American Enterprise Institute - AEI, American Israeli Political Action Committee - AIPAC, Center for Strategic & International Studies - CSIS...

"Dans le même temps, après la seconde guerre mondiale, suite aux études de l'état-major anglais sur les armes silencieuses, la Fondation Rockefeller subventionna un cycle d'études au Harvard College, fondant le Harvard Economic Research Project pour étudier la structure de l'économie américaine.

Un an plus tard, en 1949, l'US Air Force se joignait au projet.

En 1952, la période d'études se termina, et une rencontre à haut niveau de l'Elite était conduite pour déterminer la prochaine phase des recherches en opérations sociales. Le projet Harvard avait été très fructueux, et quelques-uns de ses résultats furent publiés en 1953, suggérant la possibilité d'un engineering socio-économique.

Avec la fusion nucléaire en 1954, la promesse de sources d'énergie illimitées à partir de l'hydrogène lourd de l'eau de mer, et en conséquence la disponibilité d'un pouvoir social illimité, était une possibilité éloignée de seulement quelques décennies. La combinaison était irrésistible.

La Guerre Tranquille fut déclarée par "l'Elite Internationale" lors d'une rencontre tenue en 1954! (<http://www.syti.net/SilentWeapons.html>).

Cette guerre tranquille de l'élite contre le peuple, par des armes silencieuses, allait être l'opportunité de réunir tous ces organismes en un organe de décision central à partir duquel tous les membres de toutes ces diverses agences et gouvernements sauraient quelles sont les consignes à suivre.

Il fallait que cet organisme soit secret pour que le public reste inconscient de la manipulation et éviter toute entrave à la poursuite du concept nazi.

Il fallait aussi que seuls les vrais décisionnaires de la planète dirigent cet organe, tout en pouvant recevoir régulièrement des membres utiles, manipulables. Des membres qui n'auraient jamais les informations complètes mais qu'on utiliserait selon les besoins.

Il fallait enfin maintenir et continuer la philosophie nazie pour aboutir au IV Reich.

C'est le Club Bilderberg qui est créé en 1954 à cet effet. (Promouvoir la domination de la race pure et enclencher la "guerre tranquille" pour esclavager l'ensemble de l'humanité).

LE CLUB BILDERBERG

"Le monde se divise en trois classes: un très petit nombre qui décide des événements (nous), un petit nombre qui obéit, exécute

*et observe (les politiciens); et enfin la grande masse qui ne sait jamais ce qui se passe vraiment (les populations)”.
George Orwell, Nicholas Murray Butler, Noam Chomsky, etc.*

A sa tête, présenté comme l’un des fondateurs mais en réalité choisi par Rockefeller, un fervent nazi: le prince Bernhard de Lippe des Pays Bas.

Le groupe Bilderberg est animé par un très petit groupe de personnes qui rêvaient depuis longtemps de devenir les maîtres du Monde (Rothschild, Warburg, Rockefeller, Morgan, Mellon... ou leurs représentants). On suppose qu’ils sont environ une dizaine de familles de banquiers alliées dans ce projet.

D’après Fritz Springmeier, auteur de plusieurs ouvrages sur les Illuminatis (emprisonné aux USA peu après la sortie de son ouvrage), ces familles seraient au nombre de 13: Astor, Bundy, Collins, Dupont, Freeman, Kennedy, Li, Onassis, Reynolds, Rockefeller, Rothschild, Russell et Van Duyn).

Ils ont rapidement inclus un deuxième cercle constitué de ceux qui représentent ce vrai pouvoir dont ils ont besoin: Presse, industries, autres compagnies pétrolières, complexes industrie-militaires, banques, multinationales chimico-pharmaceutiques, hauts responsables militaires...

Enfin un troisième cercle est constitué des manipulés, ceux qui exécuteront leurs ordres. Ces derniers parfois ne sont parfois même pas milliardaires, mais chefs d’Etat, scientifiques, écrivains, ou simplement proches de hauts personnages qu’il faudra “surveiller et orienter”.

Leurs outils sont tous les imbéciles dotés de pouvoir, essentiellement dans l’armée, les services secrets et la politique. La franc-maçonnerie sert à sélectionner les plus aptes tout en privilégiant les descendants de l’ancienne aristocratie.

Ceux-ci sont utilisés mais rarement invités. La plupart du temps, les hauts dirigeants évitent même tout contact avec ces derniers, usant leurs représentants qu’ils placent à la tête des organismes: les appellations les plus employées pour ces représentants sont “secrétaire général, vice-président, etc.). Ainsi certains des militaires les plus hauts gradés à la tête d’organismes

comme l'OTAN ou l'ONU ignorent même parfois qui sont leur véritables maîtres.

Seuls les membres ou représentants des familles d'origine sont présents à toutes les réunions. Ce sont eux qui décident avant la réunion générale, lors de réunions ultra secrètes, les thèmes qui seront traités et les gens à inviter.

Ensuite, ils orientent habilement le deuxième cercle pour que ceux-ci suivent les instructions en ayant l'impression qu'ils en sont les décisionnaires. La directive "armes silencieuses pour guerre tranquille" fait partie des manuels remis aux nouveaux membres ou invités sur les techniques à appliquer dans leur pays pour gérer le bétail humain.

"Nous aurons un gouvernement mondial, qu'on le veuille ou non. Reste à savoir si ce gouvernement mondial sera établi par consentement ou par conquête."
(James Paul Warburg en 1950)

Forts de la facilité avec laquelle ils sont devenus immensément riches et ont pris le contrôle absolu de la première puissance mondiale, ils déterminent un plan à très long terme qui aboutira à la réalisation complète de leurs vœux d'une planète qu'ils dominent totalement, où les races impures disparaîtront et où le reste des humains sera leurs esclaves.

Pour y parvenir, un plan général est élaboré durant les premières années pour une mise en œuvre dès les années 1960. Ce plan est présenté aux nouveaux membres sous forme de manuel à partir de 1979.

Dénoté "armes silencieuses pour guerre tranquille", ce plan indique à chaque gouvernement comment manipuler sa population pour l'amener à une soumission totale en passant par les phases d'appauvrissement, de terrorisme policier, de désinformation, de destruction de la famille, de la santé, des relations sociales, etc. et met à disposition les moyens pour y parvenir: jeux bancaires, industries et sciences chimique, sociologique, bactériologique..., techniques psychologiques, médiatiques...

Lorsqu'on lit ce manuel (disponible sur internet), on se rend compte immédiatement qu'il fait suite au « Protocole des sages de Sion » et donc au « Nouveau testament de Satan ». C'est une sorte de résumé de ces ouvrages, remis au goût du jour, et rédigé dans un

langage assez simple pour être compris des politiciens chargés de l'appliquer.

Dans un premier temps, il faut installer aux vraies commandes les acolytes directs.

Le profil des invités est à peu près toujours le même: trois conditions doivent être réunies: être milliardaire, être totalement dénué de scrupules (l'un étant presque toujours la conséquence de l'autre), et enfin épouser le concept nazi, c'est à dire partager les idées de la "race élue", ce qu'ils nomment "l'élite".

Il faut aussi que ces invités disposent déjà d'un "réservoir" de sous fifres qui pourront être activés ou utilisés en cas de besoin. Ce sont les sectes telles les Francs-Maçons, l'Opus Dei, les Skulls and Bones, le Bohemian Club, etc. etc.

Les plus importants de ces laquais seront les acteurs majeurs dans tous les drames qui secouent la planète depuis 1950. Ils appliqueront consciencieusement les consignes qui leur seront données, d'autant plus qu'ils seront persuadés d'avoir participé à en prendre la décision et pourront fabuleusement s'enrichir. Ils ont pour nom Henry Kissinger, Paul Wolfowitz, Colin Powel, John Negroponte, Conloleza Rice, Zbignew Brezinski, Donald Rumsfeld, Dick Cheney, Allen Dulles, Franck Carlucci, Hank Greenberg, Paul Volcker, etc. pour les américains ; mais on retrouve les mêmes serveurs des futurs maîtres du monde sur toute la planète: de Jean Monnet à Jacques Delors en passant par les Sellière, Demachy, David-Weill ou Wendel en France, de Churchill à Blair en passant par les Stuart, Windsor ou Grovesnor en Angleterre, Krupp ou Flick en Allemagne, Mitsui, Mitsubishi, Hitotsubashi, Ueno et Murayama au Japon, Li Ka Shing, Soong ou Henri Fok en Chine, Desmarais au Canada, James Riady en Indonésie, Tata en Inde, Hussein en Irak, Pinochet au Chili, Sultan Hassanal Bolkia à Brunei, les Cisneros en Espagne et Amérique latine, les Bin Abdulaziz en Arabie Saoudite, Silvio Berlusconi en Italie, Schneider en Norvège, Somoza au Nicaragua, Marcos aux Philippines, Suharto en Indonésie, Mobutu au Zaïre, etc.etc.

Cette classe de super-riches entretient ses propres armées privées de mercenaires (Executive Outcomes, Dun & Bradstreet, Dyn Corporation, Kroll Associates, Academi, ex- Blackwater...). En tout ce sont plus de 2 millions de mercenaires au service des

dirigeants des plus importantes multinationales. (Autant dire que si l'Europe signait le Traité Transatlantique, les multinationales qui prendront possession des pays européens disposent déjà des moyens de s'imposer).

Tout cet ensemble représente les outils du groupe Bilderberg... et 80% des richesses occidentales.

Les réunions ont lieu annuellement pour prendre les grandes décisions de la planète, juste avant le G8: pour non seulement décider qui installer aux commandes des diverses organisations qu'ils dirigent (ONU, OTAN, OMC, Banque Mondiale, FMI, CFR, Trilatérale, Club de Rome, Services secrets, etc. etc.), mais aussi pour donner leurs indications aux dirigeants nationaux et décider de toutes les opérations politiques qui appuieront leur projet final.

“Prendre le contrôle du monde par l'utilisation "d'armes silencieuses" économiques, sous la forme d'une "guerre tranquille", et réduire l'inductance économique à un niveau sûr, par un processus d'esclavage et de génocide”.
(*extrait du manuel du club Bilderberg*)

Par exemple, c'est au cours des réunions Bilderberg qu'ont été décidés:

- La création de nouveaux organismes internationaux tels la Trilatérale ou le Club de Rome (c'est le Club de Rome qui a préparé pour Pol Pot le génocide du Cambodge, entre autres).
- L'installation des dictatures en Amérique du sud, au Moyen-Orient et en Asie. (Pinochet, Marcos, Duvalier, Suharto, Fujimori...)
- Les guerres (Croatie, Serbie, Cambodge, Viêt-Nam, Timor, Rwanda, etc. Etc.).
- Les coups d'Etat pour remplacer des gouvernements indépendants par d'autres plus complaisants (plus d'une cinquantaine en un demi-siècle dont la majorité en Afrique ou chaque puissance occidentale tente d'installer le gouvernement qui lui sera le plus favorable).
- La prise de contrôle totale du marché de la drogue.

- L'imposition du Codex Alimentarius pour contrôler l'alimentation et la santé humaines.
- La création d'une FED européenne sous leur contrôle (Banque Centrale).
- Les actions des services secrets.
- Le lancement de programmes de corruption à travers les réseaux pédophiles.
- Les politiques que doivent appliquer les Etats sur leur population.
- Les nominations-clé pour le futur. Par exemple ils ont choisi de placer leurs agents, les frères Sarkozy, l'un Président de la France pour faire disparaître l'indépendance française en faisant entrer ce pays dans le giron de l'OTAN, ce qui revient à dire que les généraux français prennent désormais leurs ordres du groupe Bilderberg via Fogh Rasmussen, secrétaire général de l'OTAN et membre important de Bilderberg; quant à son demi-frère, il est nommé Président de Carlyle, multinationale des familles Bush et Ben Laden associées dans le commerce des armes, et des opérations financières "délicates"(telle l'imprimerie nationale de France achetée en 2003 à l'Etat Français 85 millions d'euros, et revendue à ce même Etat en 2007 pour 380 millions). Carlyle, société dynamiquement animée par d'autres membres Bilderberg plus importants (Paul Desmarais, Albert Frère...) possède aussi entre autres, le Figaro, et diverses revues françaises ainsi que de nombreux locaux parisiens, essentiellement ceux liés à la fabrication d'armes.

Quant à celui qui aurait pu disputer la présidence de la France, ils lui offrirent la direction du FMI pour qu'il laisse sa place à Ségolène Royal dont il était sûr qu'elle ne pourrait gêner l'élection de Sarkozy. Ensuite, la France étant désormais vassale des Etats-Unis, il ne reste plus qu'à copier ce qui a fonctionné aux USA : après un Bush, symbole de fascisme et de stupidité et faiseur de guerres, il fallait un Obama donnant l'illusion du contraire. Les américains ont eu droit au choix entre les deux. En France, après un Sarkozy impliqué dans de multiples affaires sales, fasciste faiseur de guerres, il fallait un Hollande donnant l'illusion du contraire, les Français ont

eu le droit de choisir entre les deux. (On pourrait disserter de même pour des Blair, Giscard d'Estaing, Berlusconi, Merkel, Aznar...et tous les plus hauts dirigeants des pays d'Europe).

Pour la petite histoire, le FMI a donc été dirigé par celui qui a organisé l'une des plus grosses escroqueries bancaires du siècle: l'affaire du Crédit lyonnais (Dominique Strauss Kahn, membre du Club Bilderberg).

Un peu d'explications sur le fonctionnement du Club Bilderberg:

Au départ, pour réaliser leurs objectifs, les premiers dirigeants incluent dans leur Club tous les hauts membres illuminati. Ce sont donc toutes les familles royales d'Europe (les très grandes fortunes d'Angleterre, Espagne, Pays Bas, Norvège, Danemark...), les magnats de la Presse (contrôle des populations), les Présidents ou responsables de haut niveau des pays importants (importants parce que producteurs d'armes conventionnelles, atomiques, chimiques et bactériologiques), et les dirigeants des plus grandes multinationales.

Puis, disposant de tout ce monde très disposé à s'enrichir encore plus et à acquérir plus de pouvoir, ils commencent à lancer les grands programmes:

- Création d'une "Europe" vassale des Etats-Unis.
- Création d'une monnaie unique pour l'Europe: "l'euro".
- Création des banques centrales calquées sur le modèle américain de la Reserve Fédérale.
- Prise de commande des armées (ONU, OTAN).
- Extension des réseaux de services secrets avec ceux des Stay Behind et les principales mafias dans le monde entier.
- Manipulation des masses par les médias et surtout l'éducation nationale.
- Etablissement d'un contrôle policier sur toutes les populations par des lois amenant les populations à se soumettre de plus en plus.

- Préparation de l'esclavagisme de ces populations par l'implantation d'un micro-chip dès la naissance).
- Recherche eugénique.
- Contrôle militaire du monde scientifique.
- Contrôle mondial de l'alimentation et de la santé (codex alimentarius).
- Préparation du génocide mondial.

De nombreux ouvrages sont disponibles pour qui voudrait connaître quels sont les membres Bilderberg de son pays ou quelles multinationales ils contrôlent, ou encore quels sont leurs objectifs: « Les maîtres du monde », « la vraie histoire du Club Bilderberg », « le Nouvel Ordre Mondial »...

Ces différents ouvrages et articles écrits par des journalistes libres (Jim Tucker, Daniel Estulin, Cristina Martín, Jose Saramago, Thierry Messan...) expliquent clairement les diverses institutions "amicales" qui se créent dans chaque pays d'Europe, servant aux agents secrets de base pour "orienter" et "conseiller" ceux qui serviront le projet, et éliminer ceux qui dérangent.

D'autres ouvrages dénoncent clairement les accointances des dirigeants politiques américains et anglais avec les concepts Nazis (Anton Chaitkin, "The Unauthorized Biography of George Bush"; Bob Ward "From Nazis to NASA: the life of Werner Von Braun"), et le fameux livre de P. A Taylor, A. Niedzwiecki, M. Rath et A. Kowalczyk : « Les racines nazies de l'Union Européenne de Bruxelles »).

Ainsi tous les acteurs qui œuvrèrent pour la création de l'Europe dans tous les pays concernés, étaient, soit financés et appuyés par des membres de Bilderberg, soit invités à participer aux réunions, soit encore membres réguliers, raison pour laquelle l'Union Européenne est un tel désastre pour les peuples.

MONDE POLITIQUE

“Les qualités qu’il faut pour gouverner ne sont pas celles qu’il faut pour accéder au pouvoir. Pour bien gérer les affaires il faut s’oublier, ne s’intéresser qu’aux autres, surtout aux plus malheureux; pour arriver au pouvoir, il faut être le plus avide des hommes, ne penser qu’à soi-même, être prêt à écraser ses plus proches amis.” Amin Maalouf

Actuellement tous les secteurs de la société sont gérés par des politiciens! C'est à dire non seulement des gens non qualifiés pour le faire, mais de plus sélectionnés selon les critères du club Bilderberg, donc corrompus et limités intellectuellement.

Prenons le politicien par le bas: les maires. Dans toute l'Europe, le système d'élection est à peu près le même. Partout les listes sont quasi identiques: seuls se présentent ceux qui ont échoué à leurs études, des chômeurs inscrits à des partis, des fonctionnaires ou des fils de famille, et seuls les francs-maçons ont une véritable chance car l'appui de la loge est plus important que le reste. Jamais on ne voit se présenter un homme honnête, quelqu'un qui aurait une carrière et une vraie profession!

Peu après leur élection, on voit immédiatement se mettre en branle une multitude de travaux. En effet, il faut remercier ceux qui vous ont fait élire. Après quelques mois passés à négocier leurs commissions avec les entreprises et leur Parti, commencent les travaux utiles essentiellement à générer les pots de vin de notre beau monde et à préparer une future rentabilité pour eux-mêmes et leurs supérieurs (grâce aux entreprises politiquement “agrées”).

Le moyen le plus en vogue consiste à “réorganiser” la ville pour à la fois créer des travaux et diminuer les possibilités de parking, cela favorise les grandes surfaces qui financent les partis en échange, et permet de recruter ensuite des agents verbalisateurs qui rapporteront en amendes entre 10 et 20 fois leur salaire.

Ce livre n'a pas pour objet de recenser toutes les techniques employées pour escroquer l'argent du contribuable, les faux emplois, les associations bénévoles, les subventions, les fausses factures, les faux travaux, etc. d'autres que moi l'ont fait avec brio, et je n'ai pas trouvé un seul pays où des journalistes n'aient pas dénoncé toutes leurs méthodes.

Dans peu de temps, pour illusionner le public, les responsables politiques annonceront des baisses de leur salaire, qu'ils compenseront avec la plus grande facilité par les fausses heures supplémentaires, les donations de subventions "bien organisées", etc.

Si quelqu'un se donnait la peine d'additionner dans l'année la totalité de l'argent dérobé, depuis les faux travaux aux ventes d'armes illégales en passant par les commissions et pots de vin en tous genres, la somme totale dépasserait l'entendement!

Bien évidemment, plus l'on monte dans la hiérarchie politique, plus les escroqueries sont grasses et bien protégées par ceux qui sont à leur service (police et justice).

Pour la haute politique (maires des grandes villes, chefs de parti, etc.), les candidats sont sélectionnés au départ par la naissance, la famille doit disposer des moyens financiers et des relations qui permettront le choix des meilleures écoles, leur accès, et la réussite des études (les relations servent souvent à pallier aux carences, et ce n'est pas un hasard si la majorité est munie de diplômes de droit, d'économie ou de politique). Ensuite, il ne reste plus qu'à pistonner le rejeton à la bonne place.

La deuxième sélection se fait au sein des partis politiques: il faut parvenir à se présenter aux élections. Les candidats étant nombreux, la lutte est serrée, et seuls les plus habiles à manigancer, à intriguer, à manœuvrer dans l'ombre et à obtenir l'assistance d'amis puissants, parviendront à ce stade.

Quand enfin, l'apprenti politicien se présente, il sait qu'il ne doit pas laisser passer sa chance. Il lui faut se faire élire coûte que coûte. Seul le résultat compte, et après les années de tricheries pour arriver là, il ne lésinera pas sur les mensonges, les fausses promesses et la démagogie, qui sont pour lui les moyens normaux de réussir. Ce premier succès obtenu, l'ambitieux a maintenant la place idéale pour progresser dans les magouilles qui enrichissent et mènent aux responsabilités nationales.

La haute politique reçoit donc en son sein des hommes qui, dès l'enfance, ont vécu dans la facilité et l'aisance. Eloignés de la vie sociale moyenne, ils sont étrangers aux soucis quotidiens du citoyen moyen. Leur parcours dans cet univers restreint ne peut qu'interdire à l'intelligence de se stimuler, à l'esprit de s'ouvrir et à la créativité de se développer. Les obligations malsaines auxquelles ils ont dû

souscrire pour monter, font que la politique ne peut promouvoir que ceux dont les qualités morales sont les plus basses. Elle ne peut produire que des hommes vénaux, seulement malins, aptes à défendre leurs intérêts et ceux des amis qui les aident dans leur ascension.

N'arrivent au pouvoir que les hommes les moins capables de gouverner, intellectuellement comme moralement ; des hommes qui ne feront que subir les événements car leur seul souci, une fois dans les hautes sphères, sera d'y rester pour continuer à jouir de leurs privilèges exceptionnels, et en faire profiter ces "amis" qu'il faut maintenant remercier. Alors, qu'ils agissent nationalement ou se réunissent européenément, leur seul objectif, tout en satisfaisant aux ordres du club Bilderberg, est d'extorquer le plus d'argent possible à leurs sujets.

“L'expérience a montré que la méthode la plus simple pour rendre efficace une arme silencieuse et gagner le contrôle du public est de maintenir le public ignorant des principes basiques des systèmes d'un côté, tout en le gardant dans la confusion, désorganisé, et distrait avec des sujets sans importance réelle de l'autre côté. Ceci est obtenu en:

1 - décourageant l'activité de leurs esprits; sabotant leurs activités mentales; fournissant des programmes d'éducation de basse qualité en mathématiques, logique, design des systèmes et économie, et en décourageant la créativité.

2 - encourageant leurs émotions, augmentant leur égocentrisme et leur goût pour les activités émotionnelles et physiques, en:

a) - multipliant des affronts et attaques émotionnelles (viol mental et émotionnel) au moyen d'un barrage constant de violence, de guerres, de sexe dans les médias - en particulier la TV et les journaux.

b) - leur donnant ce qu'ils désirent - en excès - "junk food" pour l'esprit, et en les privant de ce dont ils ont réellement besoin.

3 - réécrivant l'histoire et la loi, et soumettant le public à des distractions, en étant ainsi capables de déplacer leurs pensées de leurs besoins personnels vers des priorités extérieures hautement fabriquées. Ceci prévient leur intérêt et leur découverte possible des armes silencieuses et de la technologie d'automatisation sociale.

La règle générale est qu'il y a un profit dans la confusion; plus la confusion est grande, plus le profit est grand. Ainsi, la meilleure approche est de créer des problèmes, et ensuite d'offrir des solutions." (extrait du manuel basique du club Bilderberg).

Pour cela, ils disposent d'un arsenal "légal" d'impôts qu'ils déguisent de diverses façons selon les pays ou les régions pour que le peuple ne soit pas réellement conscient. Par exemple, lorsqu'une entreprise nécessite un employé et dispose de 3000 euros mensuels pour son salaire, l'Etat exigera au titre de "cotisations sociales" souvent près de la moitié de cette somme.

Pour que l'employé ne s'aperçoive pas de la part qu'il doit verser à l'état, la majeure partie qui lui est retirée est payée directement par l'employeur, ainsi cela n'apparaît pas sur sa fiche de paie. Quant au reste qui constitue son salaire, l'employé se verra ponctionné d'encre 15 à 20%, voire même plus, au titre de "taxe". Là encore il ne s'en rend pas compte puisqu'il s'agit d'une taxe qui concernera tous ses achats, taxe qu'a dû ajouter le commerçant (l'entreprise...) à son tarif, et qui sera reversée donc aux politiciens.

Pour le racketter un peu plus, ils ont mis en place tout un système d'extorsion utilisant les amendes. La voiture est bien sûr un outil privilégié grâce à l'excuse de la "sécurité routière"; excellent prétexte pour multiplier les motifs d'amendes. La route n'est plus organisée pour rendre le trafic fluide mais pour piéger le conducteur et lui soutirer de l'argent! Mais cela ne suffit pas encore, en dehors de ce moyen facile, ils ajoutent sans cesse de nouvelles lois: c'est mille dollars d'amende à une femme pour avoir donné à manger à des pigeons, c'est sept mille euros d'amende à un retraité accusé d'avoir "perturbé le milieu ambiant" en nageant dans un secteur fréquenté par des baleines, c'est dix mille euros à un médecin qui a oublié de faire signer à son patient "le document attestant la protection de ses données personnelles" etc. etc.

Ces dernières nouveautés émanent de "l'Europe". La loi de protection des données personnelles permet de sanctionner des petites entreprises pour des montants atteignant cinq cent mille euros! En revanche, les grandes entreprises, banques, compagnies téléphoniques... s'échangent joyeusement tous leurs fichiers, les données personnelles de leurs clients sont transmises de ces

compagnies à une multitude d'autres en toute impunité, y compris aux services politiques et aux superordinateurs du Club Bilderberg.

Quand le pauvre employé a pu conserver encore quelque chose de son salaire après ses dépenses obligées, les mêmes politiciens vont essayer de lui soutirer encore un peu plus par les jeux. C'est le rôle de toutes ces loteries qui vendent du rêve à pas cher et s'enrichissent abusivement en ne reversant qu'une très faible partie des sommes misées. Curieusement, toutes ces entreprises agréées pour vendre des jeux à parier ou à gratter sont domiciliées sur l'île de Malte (voir le comité des 300 ou les enfants du soleil, où l'on retrouve tous les hauts dirigeants du monde, depuis Cecil Rhodes à Rothschild et Rockefeller, en passant par Aldous Huxley, Georges Orwell, Aleister Crowley et de nombreux nazis liés à cet ordre maçonnique).

Au passage, parlons des dépenses "obligées": gaz, électricité, téléphone, essence, transport, etc. Tous ces produits nous sont fournis à des marges abusives: souvent plus de trente ou cinquante fois leur coût initial! (la minute de téléphone qui coûte moins de 0,1 centime nous est vendue à dix centimes, voire plus selon les compagnies!). L'essence, vendue moins de deux centime le litre au Venezuela (qui ne perd pas d'argent en vendant à ce prix), dépasse souvent 1 euro en Europe, soit quarante fois plus! Devinez quelles poches vous remplissez en même temps que votre réservoir?

Pour maintenir ce système, les politiciens ont créé une machine administrative, sorte d'hydre monstrueuse qui ne cesse de grossir, et qui, pour se nourrir, ponctionne de plus en plus la population, appauvrissant toutes les catégories professionnelles pour privilégier les grandes entreprises liées à l'Etat.

En revanche, les petites entreprises, qui, elles, sont les véritables moteurs économiques d'un pays, sont victimes d'une extorsion permanente: les normes européennes ne servent pas qu'à interdire les produits chinois ou russes d'entrer sur le marché car meilleurs ou plus économiques, elles servent surtout à placer toutes les entreprises en situation illégale.

Le jeu est simple: une multitude de normes qui changent régulièrement et parfois se contredisent entre elles font qu'aucune entreprise ne soit pas sanctionnable par un service administratif ou un autre (c'est ainsi qu'on fait disparaître les lieux de convivialité comme les cafés en France).

De nombreuses officines administratives se créent exclusivement pour encaisser à partir de “la mise aux normes” assistées par les services administratifs d’inspection qui menacent de sanctions économiques. Ainsi, d’une façon ou d’une autre, la petite entreprise paie pour avoir le droit de continuer à exister, et est en permanence à la merci des dirigeants. Ce racket type mafia semble être la principale activité de “l’Europe”. Lorsque les politiciens ont voulu s’occuper de l’agriculture, ils ont obtenu des agriculteurs mécontents et en difficulté économique, des consommateurs qui payent plus cher des produits de basse qualité souvent importés de l’autre bout du monde, et ils gèrent tellement bien le secteur que les excédents atteignent 50%, c’est-à-dire qu’on produit pour jeter la moitié de la production (quand plusieurs millions d’enfants meurent de faim chaque année)!

« La politique est l’art de créer des problèmes, d’en trouver partout, d’en réaliser un diagnostic incorrect et d’appliquer des remèdes erronés » Groucho Marx

Au niveau de l’Europe, en effet, je crois que sa non existence suffirait à remettre beaucoup de choses en ordre!

Mais aussi, pourquoi l’espèce humaine est-elle si bête qu’elle choisit les plus stupides de ses membres pour les mettre à la tête de la société: je viens de prendre connaissance (mars 2010) d’un projet de loi que rédigent des politiciens pour la protection d’espèces en voie de disparition. Ils ont classé plusieurs plantes dans la variété “reptiles”, et pensent qu’il faut particulièrement protéger une espèce de mammifère marin: le scarabée !

EUROPE

S’il s’était agi d’une Europe des peuples, la première réalisation eut été l’établissement d’une langue commune tirée au sort entre les premiers participants, langue qu’aujourd’hui tout le monde parlerait comme deuxième langue. Au lieu de cela, c’est l’anglais, langue des maîtres américains qui est utilisé!

Quant aux réalisations européennes, à part provoquer la catastrophe agricole que l’on sait, surtout pour favoriser l’importation des produits transgéniques en provenance des

multinationales au détriment des petits agriculteurs, et établir ces “normes européennes” qui modifieront la société à leur profit, l’Europe n’aura réellement servi qu’à multiplier les politiciens et les fonctionnaires, ainsi que les frais gigantesques de leur entretien, et à établir une surveillance policière générale sur tous les individus (programmes de contrôle de toutes les communications privées), à unir des forces armées sous la direction des américains, à instaurer un contrôle financier accru sur toutes les petites entreprises, et à faciliter l’introduction des marchandises américaines, d’abord les produits chimiques destinés à l’agriculture, puis ceux des laboratoires pharmaceutiques, et enfin des faux capitaux par lesquels ils achètent à bas prix les meilleurs biens du pays. On appelle cela «libéralisation» pour ne plus dire «privatisation».

Le résultat pour Monsieur européen est le même que pour Monsieur latino-américain ou Monsieur Philippin : plus d’impôts, plus d’obligations, moins de libertés, baisse de la qualité alimentaire, hausse des prix des produits de première nécessité (eau, gaz, électricité, alimentation, etc.).

En regardant aujourd’hui les conséquences de cette « union » européenne : l’état de la Grèce, de l’Espagne, du Portugal, de l’Irlande, l’Italie ... On retrouve l’Argentine, le Venezuela ou la Turquie d’il y a vingt ans ! Et tous ces pays sont désormais dirigés en sous-main par les États-Unis et l’Angleterre qui n’a même pas adopté l’euro! Il est difficile à l’homme sensé de se retenir de rire! (ou de pleurer s’il appartient à l’un des pays européens).

L’intérêt de la création de l’euro était de faciliter les échanges des multinationales tout en appauvrissant les peuples d’Europe rapidement, amenant ainsi une multitude d’entreprises et de particuliers à emprunter aux banques. Les taux étaient bas, les banques prêtaient pourtant l’argent avec beaucoup de facilités. Cette importante progression des prêts bancaires allait affaiblir la plupart des petites banques en cas de remontée des taux, et couler une multitude de petites entreprises.

Quelques années plus tard, c’est en effet ce qui se produit: les taux remontent, les gens ne peuvent plus faire face aux échéances, les banques se retrouvent avec des stocks de “créances poubelles” (des dizaines de banques en Europe durent fermer), et les petites se font racheter par les grosses (organisatrices de l’opération).

C'est l'opération Wall Street 1929 à l'échelle européenne, de façon mieux gérée, à la fois plus discrète et plus efficace !

La « crise » dont parlent tant les médias n'est pas une « crise » mais une « opération » préparée depuis longtemps dont les détails seront examinés plus loin. Pour l'instant, que le lecteur regarde simplement autour de lui : jamais le pays n'avait connu autant de « rénovations » de routes ou de bâtiments, de travaux inutiles de toutes sortes, de nouveaux services et agences administratives... et jamais non plus les grandes entreprises du pays liées aux politiciens n'avaient réalisé autant de bénéfices !

Le Club Bilderberg et ses plans de conquête du monde sont maintenant connus sans qu'apparemment personne ne puisse en empêcher la continuation. L'établissement de leur « nouvel ordre mondial » est proche. Avec l'Europe, ils détiennent maintenant pratiquement tous les rouages militaro mafieux de la planète et contrôlent la plus grande part de l'économie mondiale.

Concernant l'Europe, ils offrent une illusion aux peuples et traitent de la réalité lorsqu'ils sont entre eux. Ainsi ils font un battage concernant des députés européens à élire (qui n'ont d'autre fonction que d'encaisser les commissions des multinationales pour voter selon leurs désirs), et se « couronnent » du Royaume Europe lorsqu'ils sont entre eux : le club Bilderberg a sélectionné qui seraient les monarques de l'Europe ; la cérémonie se déroula au palais de Val Duchesse (près de Bruxelles), Sarkozy fut le maître de cérémonie et la couronne de « Reine » échut à Catherine Ashton (haute aristocratie), tandis que celle de « Roi » couronna Herman Van Rompuy (autre descendant de l'aristocratie frankiste).

La consommation des personnes est à la source de leurs raisonnements depuis bien avant la seconde guerre mondiale :

Pourcentage moyen des dépenses par personne :

15% Nourriture

10% Santé

10% Energie

Ces 35% de toute notre consommation tombent dans la poche de quelques personnes contrôlant les multinationales géant

ces secteurs, d'où le contrôle des brevets qui leur permet de rendre toute l'alimentation humaine dépendante.

On comprend mieux cette création de l'Europe lorsqu'on en connaît les auteurs : les frankistes avaient d'abord tenté cette mainmise par Hitler et avaient organisé pour lui son programme de conquêtes, faisant construire Auschwitz, pour disposer d'une usine bénéficiant de main d'œuvre gratuite, mais aussi de cobayes humains pour prendre une avance technologique sur le reste du monde.

L'un des hauts responsables nazis, Walter Hallstein, était aussi sur les feuilles de paye de IG Farben, le plus gros cartel de pétrole et des médicaments à l'époque. Il se chargea des relations avec l'Italie fasciste de Mussolini pour établir la dominance absolue d'IG Farben sur toute l'Europe en matière de nourriture, santé et énergie. Il participa au développement d'Auschwitz, mais protégé, parvint à échapper aux poursuites après-guerre et devint le conseiller du chancelier Adenauer. Son plan de structuration pour le contrôle de l'Europe, préparé pour une victoire nazie, fut adopté pour la création de l'Europe. Il devint le principal architecte de l'UE de Bruxelles et fut l'un des douze signataires du traité de Rome, traité fondateur de l'Europe. Il fut le premier président de la Commission Européenne, assisté par un autre nazi important : Carl Friedrich Ophüls... Schuman, Spaak, Monnet, Adenauer ne furent que les figures politiques chargées de convaincre les peuples, tous supervisés par la secte frankiste.

“A l'image de “l'eupéanisation”, la mondialisation n'est pas une orientation philosophique ou culturelle destinée à une évolution harmonieuse de l'espèce humaine. C'est seulement un conglomérat de groupes mafieux installant sa dominance sur les peuples”.

Avant de poursuivre :

Certains lecteurs déjà documentés par eux-mêmes disposaient de la plupart des informations qui figurent jusqu'ici. Pour d'autres au contraire, il peut s'agir d'une surprise totale, d'une vision de l'histoire qui leur paraît si éloignée de ce qu'ils croyaient savoir qu'il me paraît important que ceux-là marquent une pause et vérifient toutes ces informations, car il n'y a jusque-là rien d'extraordinaire,

alors que ce qui va suivre risque d'être pour le moins déconcertant pour le lecteur n'ayant jamais investigué ces sujets !

LES ILLUMINATI

Ce sujet est sans doute l'un des plus difficiles à traiter en raison du secret qui régit cette secte. D'autant plus que seule une branche américaine utilise ce nom ; partout ailleurs, on parle plutôt de « frankisme » ou de « hauts gradés de la Franc-maçonnerie ».

Comme dit précédemment, le nom même d'illuminati est choisi arbitrairement parmi d'autres appellations possibles. Les dirigeants de cette organisation préfèrent se désigner sous le nom de « l'Elite ».

Leur force réside dans leur conscience d'être psychopathes et de savoir parfaitement sélectionner et manipuler ceux qui leur ressemblent. Par ailleurs, ayant toujours maintenu l'antique religion, les principaux dirigeants disposent d'importants harems leur permettant une progéniture nombreuse dont ils sont seuls à connaître l'existence, les rejetons étant le plus souvent placés dans des familles d'adoption où ils recevront l'éducation spéciale qui permettra leur utilisation dans le futur. A ce sujet, l'un des rares ouvrages d'une « repentie » nommée « svali » sur le Net (Breaking the chain) pourrait être un faux, mais les investigateurs qui se sont servis des indications données n'ont pu que confirmer la forte probabilité que tout soit vrai, aussi horrible que cela paraisse.

La plupart du temps, ces rejetons ignorent leurs origines réelles.

L'un des meilleurs spécialistes au monde concernant les illuminati est Fritz Springmeier.

Après des décennies d'enquête sur les sectes, il publie des ouvrages très documentés sur les lignées illuminati.

Le fait qu'il ait été condamné à 7 ans de prison sur une accusation fantaisiste de braquage de banque, peu après la diffusion de ses ouvrages, vient appuyer la crédibilité de ceux-ci.

D'après ses investigations, les illuminati seraient des conservateurs de la religion antique, persuadés que le viol de très jeunes enfants et leur sacrifice sont la source de la force et du pouvoir.

Ce n'est qu'au XVIIIe siècle que différentes familles s'unissent à la fondation de la secte des illuminés de Bavière sans jamais y apparaître.

D'après Fritz Springmeier, ces familles seraient au nombre de 13, mais ces noms signifient peu de chose car pour chaque femme « officielle » dont ils ont des enfants « légitimes », ils disposent de centaines de femmes dont les enfants portent des noms différents. Eux seuls connaissent leur véritable généalogie.

Ces familles seraient : Astor, Bundy, Dupont, Freeman, Kennedy, Li, Onassis, Reynolds, Rockefeller, Rothschild; Russel, Van Duyn, et les nombreuses familles nées de ces lignées, dont Disney, Krupp, Mac Donald...

Dans son ouvrage « 13 bloodlines of the illuminati », Fritz Springmeier remonte les généalogies au-delà des mérovingiens et offre de nombreux détails sur tous les membres de ces familles et leur influence sur les gouvernements et les religions.

Imaginez qu'un type vous invite à monter dans sa voiture et vous affirme qu'il détient les pouvoirs absolus, qu'il est au-dessus de toutes les lois. Il s'arrête devant un parc pour enfant, sort un fusil et tue l'un des enfants. La police l'arrête, et 10 mn plus tard il ressort libre et vous invite à en faire autant, vous garantissant la même impunité. Le premier sentiment qui vous animerait vis-à-vis de cette personne, hormis l'horreur face à ses agissements, serait la peur. Peur d'une personne capable de tout et en toute impunité. Imaginez maintenant qu'il vous persuade d'en faire autant, vous offrant la garantie de la même impunité, quels que soient vos crimes, et une magnifique ascension sociale. Si vous êtes dénué d'empathie et ambitieux, vous n'hésitez pas !

Une fois le premier acte accompli dont vous ne pourrez jamais parler, vous serez lié pour toujours par le secret, et tenu de répondre à toutes les exigences de ces gens dont vous avez peur et dont vous savez qu'ils détiennent des pouvoirs immenses.

Par leur nature, les psychopathes sont égocentriques et ambitieux, Jacob Frank mieux que quiconque l'avait compris et avait mis en place un système de sélection en jouant sur l'ambition et l'absence d'empathie pour leur faire accepter de se compromettre par des actes graves qui les obligeront au secret toute leur vie et à une soumission totale à la secte.

Dans les années 1700/1800 on pouvait considérer comme « grave » la participation à des orgies, ce premier pas était assez compromettant pour que les adeptes de base soient déjà tenus au secret. Les étapes suivantes de la sélection comportaient le viol de jeunes enfants, puis le viol de ses propres enfants, enfin les tortures et les sacrifices humains sous forme de « cérémonies ».

Ces pratiques de la religion antique étaient fréquentes dans toutes les civilisations et à toutes les époques, seule l'absence des systèmes de communication a fait que ces événements soient peu relatés dans l'Histoire. La dernière affaire connue est celle de Catherine Deshayes, dite « la Voisin » qui offrait la célébration de messes sataniques pour permettre aux courtisanes de gagner les faveurs de la cour de Louis XIV. Plus de 2000 bébés et jeunes enfants avaient été torturés et sacrifiés.

Les illuminati, fondateurs des illuminés de Bavière, utilisèrent ces méthodes pour sélectionner les pires psychopathes et favoriser leur ascension sociale afin qu'ils servent les desseins des maîtres.

C'est donc une organisation internationale de sélection qui se met en place à travers les sectes maçonniques essentiellement.

Il ne faut pas croire pour autant que tout franc-maçon soit un sataniste. Ces sectes présentent toujours au public un profil axé sur le bien, la solidarité et l'épanouissement spirituel, aussi, nombreux sont ceux qui y entrent sur ces bases et participent à des œuvres de bienfaisance qui les confortent.

Mais ces associations sont aussi l'opportunité de relations aidant à la réussite sociale, et ceux qui montrent le plus d'intérêt à utiliser ces relations sont les plus ambitieux. Ce sont ceux-là qui intéressent les dirigeants et qui seront peu à peu sélectionnés par des « degrés », des étapes rituelles exigeant de leur part de plus en plus de compromissions en échange de la réussite sociale. Ceux qui parviennent aux plus hauts degrés sont donc ceux qui sont prêts à tout pour réaliser leurs ambitions, et seront les meilleurs et les plus fidèles serviteurs des familles dirigeantes.

Depuis la création de cette organisation à la fin du 18^e siècle jusqu'à nos jours, il s'est écoulé plus de 200 ans. Dans les premiers temps, les sectes maçonniques ne fournissaient que peu des dirigeants, mais avec les deux premières guerres mondiales et l'instauration des républiques, ces sectes purent augmenter

progressivement l'introduction de leurs membres aux plus hauts échelons des gouvernements. De nos jours, tous les postes essentiels des gouvernements sont réservés à leurs membres. La loge P2 en Italie a fourni les Franco, Pinochet et Berlusconi ainsi que la plupart des hauts responsables de ces pays comme en France la loge du grand Orient fournit tous les présidents et hauts responsables depuis de Gaulle.

Disposant du contrôle de la justice, de la police et de l'information, la religion antique se développe par les pratiques sataniques sans que le public en soit informé. Toutes ces affaires sont enterrées judiciairement et médiatiquement (Coral, Dutroux, Zandvoort, Internat de Jersey...) et les ministres et hauts responsables du gouvernement impliqués dans ces affaires sont protégés des poursuites (Jack Lang et Frédéric Mitterrand en France en sont des exemples fameux), tandis que ceux qui ont enquêté et dénoncé ces affaires sont poursuivis (Marcel Vervloesem a été emprisonné pour avoir révélé l'affaire Zandvoort mettant en cause les plus hautes personnalités de plusieurs pays européens, la journaliste Leah Mac Grath ayant découvert les crimes pédophiles commis à l'internat de Jersey, mettant en cause les plus hautes personnalités du gouvernement et de la famille royale, s'est vu bannir d'Angleterre...); plusieurs gendarmes et policiers Français ont vu leur vie menacée pour avoir voulu pousser les enquêtes malgré l'interdiction de leur hiérarchie...

En multipliant le nombre des psychopathes et en les faisant accéder aux plus hauts postes de l'État, les illuminati contrôlent désormais la plupart des gouvernements.

Les dirigeants peuvent donc satisfaire leurs vices en toute impunité et s'enrichir à outrance car ils sont sûrs d'une protection totale, pourvu qu'ils suivent les indications qui leur sont données (des Giscard d'Estaing, Chirac, Mitterrand ou Sarkozy, devraient être jugés pour de nombreux crimes et n'ont jamais été véritablement inquiétés).

COMLOT ou NON ?

Depuis quelques temps, la « théorie du complot » est utilisée par les journalistes et politiciens pour éviter de répondre aux questions délicates et décrédibiliser l'interlocuteur. En ajoutant un

petit sourire à cette phrase, on fait passer pour paranoïaques ceux qui dénoncent tout ce qui n'est pas la version officielle. La pensée unique a toujours été la règle d'or de toutes les dictatures !

EUGÉNISME

Dans la première période, les recherches étaient orientées sur les armes bactériologiques sélectives. Ils ont cru avoir découvert l'idéal avec le Sida, qui, rappelons-le, était au départ annoncé comme une maladie n'affectant que les noirs et les homosexuels, l'idéal! Manque de chance, cela n'a pas marché: le sida ne se transmet que très difficilement, à l'inverse de ce qu'affirment les campagnes de publicité, et toutes les couches de la population étaient également contaminables. Entre temps, la recherche génétique progressait et ils durent se rendre à l'évidence: l'être humain n'est qu'une seule et même race, quelles que soient les disparités physiques.

Entre temps également, James Lovelock écrivait "Gaïa", avisant le monde entier du danger de détruire la nature par nos progrès techniques, et du danger de l'accroissement de la population mondiale.

Alors c'est un deuxième concept qui a pris place, dû à des analyses de certains "philosophes": les sociétés développées technologiquement et industriellement ont une croissance démographique faible, tandis que les sociétés sous développées ont une démographie galopante, créant des mégalopoles anarchiques et détruisant leur environnement.

Conduire ces pays vers le développement industriel serait un désastre : si les africains ou les indous consommaient ne serait-ce que la moitié de ce que consomme un américain, ce serait un désastre absolu!

Autrement dit, pour qu'une petite partie continue de profiter de la société industrielle, il faut que la majeure partie de l'humanité reste extrêmement pauvre. Et comme cette majeure partie est celle qui pose problème par sa sur-démographie qui va jusqu'à obliger beaucoup de ses membres à émigrer vers les pays développés, c'est essentiellement cette partie de l'humanité qu'il faut faire disparaître.

La nouvelle orientation est donc celle-ci: il faut empêcher les pays sous-développés d’entrer dans l’ère industrielle, et tenter d’en freiner la démographie.

Pour l’Afrique, l’Inde, l’Amérique du sud et une bonne part de l’Asie du Sud, c’est assez réussi.

On y a installé des gouvernements à notre solde pour exploiter les richesses de ces pays, sans rien laisser aux populations qui s’entre-tuent dans de multiples guerres, disparaissent grâce à la sous-nutrition et aux épidémies qu’au besoin on provoque, ou pour le moins qu’on entretient, en fournissant à ces populations toute la marchandise transgénique inapte à la consommation humaine, ainsi que les vaccins refusés par le reste du monde.

Selon les écrits de certains d’entre eux, ou les annonces faites indirectement, telle la stèle « Georgia Guidestones », le plan de ceux qui se considèrent « l’élite » est de rester seuls aux commandes de la planète (avec quelques milliers d’autres familles super-riches, dans un premier temps), tous les autres humains étant leurs esclaves.

Loin d’être des égaux, les autres sont tout de même nécessaires, ne serait-ce qu’au début pour diriger les institutions qu’ils mettront en place. Ensuite tous les hommes seront soumis à la servitude: micro chip implanté dès la naissance (voir “RFID”), rôle social attribué avant même la naissance, etc.

“Le meilleur des mondes” d’Aldous Huxley, “1984” de Georges Orwell, et “Nous autres” d’Ievgueni Zamiatine sont les trois livres représentant leur Bible.

Quiconque veut connaître leurs rêves mégalomaniaques et comprendre pourquoi et comment notre société a été affectée par cette “guerre tranquille”, doit lire ces trois ouvrages.

Même s’il n’y avait pas les dissensions entre eux qui en ont amené certains à laisser fuser ces informations, le plan pour y parvenir n’était pas bien compliqué à analyser:

Durant la première période, jusqu’aux années 60, la finalité était d’instaurer la suprématie définitive de la race blanche sur l’ensemble de la planète, d’où la course démentielle à l’armement.

Ensuite, le danger de destruction de la planète par l’humain passait du nucléaire à la surpopulation.

Au début, « Gaïa », la théorie de James Lovelock, ne fut pas prise très au sérieux, mais quand une étude sur les moyens de maintenir les peuples soumis en cas d'absence de guerre révéla qu'il fallait des moyens de pressions constants en plus des événements, alors le réchauffement climatique servit de toile de fond, avec les extra-terrestres, aux guerres, au terrorisme, aux pandémies.

Les théories de ce scientifique ont une valeur incontestable, mais lui-même les décrit comme des hypothèses possibles parmi une infinité d'autres qu'on ne peut évaluer avec précision en raison de la complexité du système terrestre. Curieusement, son livre reçoit un soutien commercial qui en fait un bestseller, et l'interprétation publique qui en est donnée débouche sur le « réchauffement climatique » qui ouvre la porte à faire peser une menace supplémentaire sur les peuples, menace qu'ils développent par le GIEC et que les politiciens utilisent pour faire passer de nouvelles lois visant à extorquer plus d'argent aux contribuables à titre d'impôts ou taxes sur la pollution... Une affaire juteuse à tous les points de vue, et lorsque des scientifiques s'opposent au mensonge du réchauffement et dénoncent cette supercherie, ils perdent leurs crédits de recherche et n'ont plus accès aux grands médias publics !

Dès les années 60, les dirigeants du Groupe Bilderberg avaient lancé des programmes de constructions souterraines antinucléaires pour disposer d'un refuge sûr pour eux (famille et amis), et les personnalités utiles (cela se résume en l'état-major politique et militaire, quelques scientifiques, et l'armée de larbins chargée d'assurer leur confort et leur sécurité).

Qu'on ne s'imagine surtout pas un petit réduit antiatomique pourvu de quelques réserves de provisions: il s'agit d'installations secrètes, profondément enfouies, parfaitement protégées, reliées à l'extérieur par les moyens technologiques les plus sophistiqués, équipées pour être autosuffisantes pendant des dizaines d'années pour des milliers de personnes. Ces villes souterraines sont reliées entre elles, à des distances considérables, et équipées de trains pour s'y déplacer...chacun pourra imaginer les sommes englouties dans ces projets, sommes payées par le peuple au profit de quelques-uns.

Ces refuges sont prévus pour servir en cas de guerre nucléaire ou tout autre évènement mettant en danger la surface de la

planète. (voir base 51, Pine Gap, fort Alamo ou l'aéroport de Denver).

Simultanément, ils lançaient des programmes spatiaux de grande envergure, à la fois pour établir un contrôle policier de toute la planète via les satellites, et pour préparer leur futur personnel (exploitation de gisements sur d'autres planètes, station-refuge spatiale, voyages interplanétaires). Il semble qu'ils aient aussi croyance dans certains concepts de la société Vrïl.

(Ces concepts mélangent une hypothétique civilisation aryenne provenant de l'espace, qui aurait vécu sur terre il y a des millions d'années et auraient transmis aux Atlantes le secret de pouvoirs surhumains. Thulé serait l'un des lieux de l'ancienne civilisation atlante en Hyperborée. Les humains non aryens seraient des races inférieures destinées à servir les premiers).

Ces concepts sont pris très au sérieux par certains tels David Wilcock qui entretiendrait des contacts avec une civilisation extraterrestre installée sur Mars, ou Seb Janiak, auteur de la Conspiration Orion qui dénonce le Club Bilderberg comme préparant une nouvelle guerre plus importante utilisant des soucoupes volantes qu'ils détiendraient pour faire croire aux populations à une guerre contre des extraterrestres.

(Pour qui cela intéresse, voir aussi Haunebu, RFZ, Horten IX, le projet Montauk, société Vrïl, ou Viktor Schauburger)

Il n'en reste pas moins que toute notre connaissance concernant nos origines est à remettre en question, que les probabilités d'existence d'une première civilisation humaine qui aurait disparu et dont nos origines seraient les descendants décadents, devient chaque jour plus probable grâce aux nouvelles découvertes archéologiques, mais surtout au secret dont elles sont aussitôt entourées par les "autorités" du monde. Jim Marrs n'hésite pas à suggérer que l'un des motifs de la guerre d'Irak était l'acquisition de tablettes et objets découverts par des archéologues français et allemands, qui offriraient la possibilité de découvrir des sources d'énergie que possédait cette ancienne civilisation (le dernier livre de Jim Marrs est interdit de publication).

Petite histoire: Viktor Schauburger était un homme de paix, obligé de travailler pour le III^e Reich, il développa le concept du moteur à implosion n'usant d'autre carburant que l'eau. Après la

guerre, il fut invité aux Etats-Unis pour exposer ses travaux en cours sur les soucoupes volantes et compléter ses études. Cinq jours après avoir terminé ces études pour les américains, il meurt de façon suspecte...

Toujours pour la petite histoire: depuis les années 1960, le monde entier constate une recrudescence de phénomènes OVNI. De nombreux officiels de l'aviation de plusieurs pays en ont témoigné. Il ressort de tous ces témoignages quelques observations intéressantes.

- D'abord, il semble bien qu'il existe une activité extraconventionnelle (pas nécessairement extraterrestre).

- Ensuite, il apparait au travers des témoignages, que ces manifestations se concentrent sur les sites nucléaires, et, d'après les témoignages de nombreux officiels militaires comme le capitaine Robert Salas de l'US Air Force (officiers de lancement de missiles nucléaires), que ces "ovnis" ont à plusieurs reprises annihilé ces missiles.

Toutes ces informations sont à prendre avec beaucoup de circonspection car le programme « Iron Mountain » pourrait bien être à l'origine d'une intoxication :

En 1963, une quinzaine d'éminents chercheurs universitaires sont réunis dans une base secrète près de New York. Ils découvrent avec stupeur une base souterraine immense : « Iron Mountain ». Là, dans le plus grand secret, durant près de 3 ans, ils étudièrent un thème particulier : *si le monde entrait en paix, comment réagir ? Car la guerre remplit des fonctions essentielles pour maintenir la classe dirigeante à l'abri des peuples.*

« Un peuple se soumet plus facilement sous la pression. L'état de guerre est donc nécessaire, sinon il faut trouver quelque chose à lui substituer qui remplisse le même rôle, c'est-à-dire qui amène le peuple à supporter une forte pression fiscale et policière, afin qu'il reste soumis sans se plaindre, aussi miséreuse que soit sa condition. Les gens obéissent de façon inconditionnelle lorsqu'ils sont dans un état psychique d'agressivité permanente ».

La question posée aux chercheurs était :

« *Que trouver pour remplacer la guerre ?* ».

La réponse fut :

« *La menace d'une invasion par les extraterrestres, ou celle de la pollution de l'environnement* ».

Peu après, l'ouvrage de James Lovelock, « Gaïa » recevait un appui commercial exceptionnel, et les extraterrestres arrivèrent...

On ne peut écarter avec certitude la présence d'extraterrestres sur Terre, mais tout (photos, vidéos, témoignages, interprétations, etc.) pourrait très facilement n'être qu'un gigantesque programme de désinformation afin de nous faire croire à l'existence des extraterrestres: ces multitudes d'apparitions d'ovnis dont la matérialisation, ou simplement une vision claire, n'existe jamais, oblige au doute...

Les progrès de la génétique annulèrent leurs espoirs d'établir l'hégémonie de la race blanche, en revanche l'espoir de découvrir le virus mortel dont ils seraient les seuls à posséder le vaccin reste vif.

Des sommes astronomiques sont dépensées pour financer ces recherches.

En 2000, l'humanité atteint 6 milliards d'individus, en 2010, 7 milliards. La vitesse de croissance ne cesse d'augmenter et pour de multiples raisons (non pas seulement à cause de la nourriture), nous avons déjà dépassé la limite raisonnable.

La conclusion logique de dirigeants se considérant les maîtres du monde et disposant de tous les pouvoirs, de toutes les protections personnelles, et animés du concept de Violence, c'est à dire incapables de raisonner autrement que par l'emploi de la force, était donc de provoquer un génocide mondial, seul moyen de ramener l'humanité à un niveau viable (moins d'un milliard), et donc de sauver la planète (selon leurs concepts).

Dans les années 1970, se précise le plan général de guerre tranquille qui présente un double avantage: d'une part réduire la population, ou freiner son développement, tout en préparant la prochaine génération à être plus fragile, et d'autre part augmenter les ventes de produits chimio-pharmaceutiques.

Pour cela, un moyen simple et discret: affaiblir le système immunitaire de l'humain pour le rendre facilement sujet aux maladies.

Pour y parvenir, ils développent tout un ensemble de mesures qui va de la prise de contrôle de toute l'alimentation mondiale (codex alimentarius) pour imposer les produits transgéniques par des lois ou règlements, à l'augmentation de la quantité de vaccins qu'ils tentent d'imposer, en passant par l'ajout de nouvelles substances plus nocives dans ces vaccins.

Les instances sanitaires de chaque pays leur servant autant pour la promotion de leurs produits que pour interdire les véritables traitements des maladies rentables, comme le cancer ou d'autres maladies chroniques, comme les simples pathologies discales, tellement rentables !

Deux types de populations sont distingués:

Concernant la "race pure" (Europe et Etats-Unis), le programme est "doux":

Dans les années 1980 à 1990, cela consiste d'abord à conditionner les populations pour qu'elles acceptent de plus en plus de vaccins, s'appuyant sur les administrations des pays pour les présenter comme quasi obligatoires pour les jeunes enfants (malgré une nocivité prouvée et une utilité plus que douteuse).

Depuis les années 1995, progression importante des aliments transgéniques malgré les études prouvant qu'ils sont inaptes à la consommation humaine ; sans possibilité pour le consommateur d'y échapper puisque les entreprises de biotechnologie ont obtenu des politiciens que l'étiquetage ne soit pas obligatoire.

Depuis les années 2000, multiplication des fumigations sur les populations humaines, parfois jusqu'à trente avions quotidiens (chemtrails).

Depuis les années 2005, tentatives de vaccination massive par de fausses alertes de pandémie, d'abord grippe aviaire, puis porcine (toutes deux sorties des laboratoires américains).

2010, adoption des règles du codex alimentarius que les politiciens ont voté en toute connaissance de cause.

Les médias officiels (également dépendant directement des mêmes familles) ont beaucoup parlé de football, de terrorisme, de sécurité, et ont fait l'apologie de tous les vaccins, mais quelle publicité est donnée à la formidable augmentation des cancers et des

maladies respiratoires chez les jeunes enfants nés après le commencement de ces programmes (1994) ? Qui parle de l'épidémie des enfants autistes, des morgellons, des conjonctivites, de la brusque chute de la durée de vie qui affecte tant de personnes âgées, etc....), conséquence normale des aliments transgéniques, des chemtrails, et des vaccinations.

Concernant les races "inférieures", le programme est plus dur car ils disposent d'une arme très puissante, le FMI, qui leur permet de piller ces régions tout en disposant de gouvernements qui se prêtent volontiers au génocide de leurs populations.

En 1974, Kissinger rédige un document expliquant la nécessité de réduire la population par les guerres, la stérilisation et la famine en Inde, Bangladesh, Pakistan, Nigeria, Mexique, Indonésie, Brésil, Philippines, Thaïlande, Égypte, Turquie, Éthiopie et Colombie.

On sait qu'il n'a pas écrit ce document pour rien, la suite l'a montré, avec la poursuite des programmes de vaccination massive en Afrique et Asie du sud pour entretenir le sida et l'utilisation de tous les pays du tiers monde comme poubelles pour les produits toxiques, provoquant ainsi des mutations génétiques et des victimes en masse (encore une fois les médias européens ont ordre de passer sous silence tous ces événements d'Afrique, d'Amérique latine, d'Indonésie...).

Par la suite, les produits transgéniques pour faire disparaître l'agriculture traditionnelle et générer la famine et les maladies ont aujourd'hui démontré leur efficacité.

Mais le programme eugéniste ne s'arrête pas là :

- Durant un discours à l'Académie des sciences du Texas en 2006, Pianka proposait d'exterminer 90% de la population mondiale à l'aide du virus Ebola.

- Le 5 mai 2013, à New York, une rencontre organisée sur ce thème par Bill Gates et David Rockefeller, réunissait Warren Buffet (fondation Gates), Michael Bloomberg (maire de New York), George Soros (spéculateur et parrain du lobby de la drogue), Peter Peterson (fondateur du groupe financier Blackstone), Julian Robertson (patron du fond Tiger Management), John Morgridge (ancien pdg de Cisco Systems), Eli Broad (spéculateur immobilier),

David Rockefeller Jr (fils du premier), Ted Turner (fondateur de CNN), et Oprah Winfrey (animatrice phare de la télé américaine).

Un autre participant a confié qu'ils étaient aussi parvenus à un consensus pour mettre en place une stratégie « dans laquelle la croissance démographique serait attaquée comme menace écologique, sociale et industrielle ». Les participants ont souligné leur « *besoin d'être indépendants des agences gouvernementales qui se révèlent incapables d'affronter le désastre que tous nous voyons venir* ». De prochaines réunions sont d'ores et déjà prévues pour organiser la mise en œuvre de cette stratégie.

Ted Turner, l'un des participant et riche propriétaire d'un empire médiatique, est fermement imprégné d'eugénisme et de réduction de la population mondiale qu'il voudrait voir baisser de 95% pour être idéale, selon un interview qu'il a accordé à Audubon Magazine en 1996: «*Une population totale de 250-300 millions de personnes, un déclin de 95% par rapport aux présents niveaux, serait idéal*». Turner a donné un milliard de dollars à une organisation nommée Fondation des Nations Unies. Cette organisation créée par Turner et la Turner Foundation, sont dévouées au contrôle de la population par la distribution de condoms, la promotion de l'avortement et autres méthodes pour promouvoir l'agenda eugénique, tout comme d'autres tels que Bill et Melinda Gates qui ont aussi donné de larges sommes d'argent à des «organisations charitables» qui servent réellement à promouvoir le mouvement eugénique. Turner a même reçu un prix de l'ONU pour son travail en développement durable, qui n'est qu'un autre nom code pour la réduction de la population.

La Fondation Bill & Melinda Gates, le géant américain de l'agrobusiness DuPont/Pioneer Hi-Bred, l'un des plus grands propriétaires de fabriques de semences brevetées et génétiquement modifiées (OGM) et de produits agrochimiques apparentés; Syngenta, une compagnie de semences OGM et de produits agrochimiques basée en Suisse par l'intermédiaire de sa Fondation Syngenta; la Fondation Rockefeller, ce groupe privé qui a créé la «révolution génétique», avec plus de 100 millions de dollars d'argent des semences depuis les années 1970; le CGIAR, réseau mondial créé par la Fondation Rockefeller afin de promouvoir son idéal de pureté génétique à travers un changement de l'agriculture, travaillent

ensemble à des projets communs, dont la Réserve mondiale de semence à Svalbard.

Le CGIAR a été façonné lors d'une série de conférences privées tenues au centre de conférence de la Fondation Rockefeller à Bellagio, en Italie. Les principaux participants aux débats de Bellagio étaient George Harrar, de la Fondation Rockefeller ; Forrest Hill, de la Fondation Ford ; Robert McNamara, de la Banque mondiale, et Maurice Strong, l'organisateur international de la famille Rockefeller au niveau de l'environnement et qui, en tant que fiduciaire de la Fondation Rockefeller, organisa Sommet de la Terre (Earth Summit) de l'ONU, à Stockholm, en 1972. Cela faisait partie de l'objectif de la fondation depuis des décennies afin de mettre la science au service de l'eugénisme, une hideuse version de la pureté raciale qui a été baptisée « Le Projet ».

Pour assurer un impact maximum, le CGIAR a appelé l'Organisation pour l'alimentation et l'agriculture des Nations Unies, le Programme de développement des Nations Unies et la Banque mondiale. Ainsi, par le biais d'une levée soigneusement planifiée de son premier appel de fonds, la Fondation Rockefeller, à partir du début des années 1970, était en mesure de façonner la politique agricole mondiale. Et elle l'a façonnée, en effet.

Créer génétiquement une race de maîtres?

«Le Projet» est le projet de la Fondation Rockefeller et de puissants intérêts financiers depuis les années 1920 afin d'utiliser l'eugénisme, plus tard rebaptisé génétique, pour justifier la création d'une race de maîtres créée par génie génétique. Hitler et les nazis l'appelaient la race des maîtres Aryens.

L'eugénisme d'Hitler fut financé dans une large mesure par la même Fondation Rockefeller qui construit aujourd'hui une «réserve de semences du jugement dernier» (Svalbard) afin de préserver des échantillons de chaque semence présente sur notre planète. La même Fondation Rockefeller créa la pseudoscience de la discipline de la biologie moléculaire dans leur poursuite incessante visant à réduire la vie humaine à la «définition d'une séquence génique» qui, espéraient-ils, pourrait alors être modifiée dans le but de modifier les caractéristiques humaines à volonté. Les scientifiques de l'eugénisme d'Hitler, dont beaucoup ont été tranquillement

amenés aux États-Unis après la guerre afin de poursuivre leurs recherches biologiques eugénistes, ont jeté une grande partie des bases du génie génétique des diverses formes de vie, soutenues ouvertement en grande partie jusqu'au sein du troisième Reich par les généreuses bourses de la Fondation Rockefeller.
(Sunday Time du 24 mai 2013)

Comme Henry Kissinger l'a déclaré dans les années 1970 :
« Si vous contrôlez le pétrole, vous contrôlez le pays ; si vous contrôlez l'alimentation, vous contrôlez la population. »

Ce même Kissinger était à l'origine d'un programme (mémoire 200 de sécurité nationale) visant à réduire la population des « races inférieures », que Zbigniew Brzezinski, son successeur, poursuivit avec le mémoire 46, autorisant la CIA et le FBI à initier des politiques génocidaires.

Faisant suite à la stérilisation forcée de femmes quechuas au Pérou, amérindiennes et afro-américaines aux USA, à l'expérience Tuskegee qui consistait à regarder mourir de la syphilis des noirs sans les soigner, à l'inoculation de la syphilis à des enfants orphelins au Guatemala, ou à la fabrication des virus sida et ebola comme l'ont dénoncé Léonard Horowitz et nombre de médecins aux USA, on doit s'inquiéter d'une OMS dirigée par les responsables directs de ces divers programmes malthusiens, d'autant plus lorsque le problème de surpopulation mondiale est à l'ordre du jour des gouvernements initiateurs des principaux programmes d'eugénisme qui ont déjà fait des ravages, comme le génocide général des indiens d'Amérique, de Nouvelle-Zélande ou de Tasmanie, ou celui plus sélectif des africains.

Disposant des multinationales chimio-pharmaceutiques, des laboratoires de biochimie et bactériologie, des banques, des gouvernements et des médias, et contrôlant pleinement tous les instituts scientifiques, qu'est ce qui pourrait empêcher le développement de ce plan, et sa suite : l'implant micro chip imposé à tous les humains?

Autour des années 1990, le contrôle de toute la chaîne d'alimentation humaine se met en place grâce au "Codex Alimentarius".

Des entreprises comme Dow Chemical, Dupont, Hoescht ou Monsanto parviennent, par les cultures transgéniques, à faire disparaître peu à peu toutes les cultures traditionnelles, à contaminer les terres de leurs produits chimiques (comme en Aragon, Espagne), et ainsi à gagner le monopole des semences.

Ils réussissent à faire disparaître les dernières grandes forêts pour y installer leurs cultures transgéniques et le bétail alimenté avec.

On leur doit la vache folle, la destruction de l'Amazonie et des forêts indonésiennes, les carpes qui ne savent pas nager, et tous ces fruits et légumes de belle présentation, mais souvent pourris à l'intérieur et sans goût.

Ils disposent de toute la chaîne: les semences, les terres, les cultures, les élevages, les multinationales de l'alimentation (Danone, Kellogg, Nestlé... sont tous membres de Bilderberg), et la distribution (les grandes surfaces).

Ainsi les vaches malades de l'alimentation transgénique produisent plus de lait, mais un lait chargé de pus, auquel il faut donc ajouter des doses élevées d'antibiotiques. Ce lait/pus très bon marché sert de base aux multinationales pour élaborer leurs produits à haut bénéfice (un yoghourt de ces multinationales est produit pour bien moins d'un centime, le consommateur le paye souvent plus de 50 fois ce prix, un consommateur dont le système immunitaire est fragilisé dès le jeune âge par ces laits chargés d'antibiotiques et d'hormones...

Le "codex alimentarius" est souvent présenté comme une idée d'Hitler. On oublie trop souvent que les règles eugénistes étaient en vigueur aux USA avant d'être appliquées par le régime hitlérien, et qu'elles sont issues des instituts de Rockefeller.

En 2010, un accord entre l'OMC, l'OMS et les cinq grandes multinationales pharmaceutiques, chimiques, biotechnologiques et agro-alimentaires prévoit que tous les animaux de la planète seront soumis au traitement Monsanto (hormones de croissance, antibiotiques...), que toutes les terres seront traitées chimiquement, que la culture naturelle ou biologique sera progressivement interdite, et que toute l'alimentation destinée au bétail humain sera irradiée au

cobalt 60 (ou au Césium) afin d'en détruire les vitamines (déjà en vigueur dans les grandes chaînes comme Mac Donald).

Le cobalt 60 permet d'augmenter la longévité de conservation des aliments, mais en leur faisant perdre toute leur valeur nutritive. Quel intérêt de manger des aliments qui n'apportent plus rien à l'organisme? L'homme n'a plus faim, mais son système physiologique n'est plus alimenté, et il sera bientôt un gros consommateur de médicaments!

Il existe 9 pesticides considérés comme extrêmement dangereux pour l'homme. Ces pesticides sont à l'heure actuelle interdits dans plus de 175 pays. Le codex alimentarius prévoit la légalisation et l'emploi régulier de 7 d'entre eux (Dieldrine, Aldrine, Hexachlorobenzène, entre autres); prévoit également l'interdiction progressive de toutes les médecines naturelles (acupuncture, homéopathie, phytothérapie, etc.) ainsi que de la majorité des compléments vitaminiques.

De cette façon le Club Bilderberg détiendra le pouvoir exclusif sur l'alimentation et la santé de toute la population humaine.

La santé dépendant essentiellement de l'alimentation, ils s'enrichiront par la production d'une alimentation qui contraint à la suralimentation, et encore plus par les maladies provoquées par cette nourriture dégénérée.

L'association de Rockefeller avec IG Farben est à l'origine du Codex Alimentarius, les usines qui employaient les esclaves juifs n'ont donc pas été bombardées (ni même celles d'Auschwitz); les dirigeants nazis responsables des programmes d'IG Farben ont été protégés par Rockefeller durant le procès de Nuremberg et ont pu être rapidement libérés (malgré des condamnations pour génocide, esclavagisme, etc.). Ces dirigeants nazis ont donc repris leurs activités à travers les trois entreprises nées d'IG Farben (par décision du tribunal de Nuremberg): Bayer, BASF et Hoechst.

Ces dirigeants purent financer Helmut Kohl qui en échange offrit tout l'appui politique pour favoriser le développement de ces entreprises qui devinrent chacune vingt fois plus importante que l'ensemble de la maison-mère!

Par la suite le cartel continua sous le nom "d'association de l'industrie chimique", puis avec l'industrie chimio-pharmaceutique mondiale sous la férule de la Chambre de Commerce Internationale des Nations-Unies, qui finit par lui attribuer ce nom de "Codex

alimentarius”. (voir les associations de défense contre ce Codex à partir du Docteur Rima Laibow entre autres).

Anecdote: le principal dirigeant de toute l’opération est bien sûr Rockefeller, depuis l’installation d’IG Farben à Auschwitz pour profiter de la main d’œuvre gratuite et des cobayes humains, jusqu’à la libération et l’installation au pouvoir des nazis modernes; mais sa passion pour ce genre d’industrie (et sa richesse) vient de son aïeul, “Old Bill” Rockefeller, celui qui fit fortune en vendant des fioles de pétrole brut comme médicament anti-cancer, puis devant l’excès de victimes et de plaintes, le vendit comme laxatif sous le nom de Nujol (qui vient de New Oil).

Voici quelles sont les bases de l’industrie pharmaco-chimique actuelle!

Responsables nazis et Rockefeller associés dirigeant l’industrie pharmaco-chimique, l’OMS, l’OMC, la FAO, le Codex, etc., etc., etc., cela rapporte assez d’argent pour faire voter aux eurodéputés le Codex alimentarius qui se met en place en 2010 malgré des associations ayant réuni plus de 400 millions de signataires contre ce Codex, malgré des plaintes déposées dans de nombreux pays, dont celle du Docteur Rath qui dénonce ce Codex comme “tentative de génocide mondial”.

Question à trois sous: devinez combien ont touché les eurodéputés pour qu’ils votent ces genres de lois?

Mais toutes ces orientations ne sont pas admises unanimement, certains membres du second cercle de Bilderberg n’admettent pas la mise en marche d’un génocide mondial, même s’ils savent qu’eux et leur famille feront partie des “élus” qui survivront à ce génocide. Aussi, en toute discrétion, car ils savent le danger qu’ils courraient à manifester leur désaccord, ils organisèrent les fuites qui permirent que nous connaissions ces projets (surtout grâce à Jim Tucker).

Depuis les années 2000, le groupe Bilderberg a accéléré le processus car il s’est découvert un nouvel ennemi: Internet.

Ils n’avaient pas prévu le développement extraordinaire d’Internet et les difficultés à contrôler ce moyen de communication,

même s'ils contrôlent You tube, Google, Facebook, et bien d'autres, et censurent déjà de nombreuses informations.

Par les "actualisations", ils surveillent tous les ordinateurs de la planète, installent des programmes espions pour établir leur fameuse liste "d'indésirables", et tirer des statistiques, mais ils n'arrivent pas encore à censurer suffisamment rapidement les informations que les particuliers font paraître. Aussi se sont constituées de multiples associations de scientifiques, médecins et particuliers pour dénoncer les mensonges des "pandémies de grippe" et des vaccins qui tuent, pour dénoncer les camps de concentration construits aux Etats-Unis et en Europe sur le modèle d'Auschwitz, pour dénoncer les centres de tortures montés par les pays "démocratiques", etc.

Pour contrer les informations dénonçant leurs crimes, ils pratiquent la désinformation. Cela consiste à envoyer sur Internet de nombreuses informations contre eux même, mais complètement fausses, afin que sur la masse, celles qui sont fausses servent d'exemples pour nier les autres. Ainsi le public ne sait plus que penser.

Mieux, courant 2009, ils ont donné l'ordre aux dirigeants de tous les pays d'Europe de faire passer des lois leur permettant de couper Internet à n'importe quel usager et d'interdire n'importe quelle page web ou Blog.

Depuis début 2010, ils développent des systèmes internationaux, mais aussi nationaux, pour permettre aux "autorités" d'interdire les échanges d'informations qui permettent aux citoyens de s'avertir et s'informer sur ce qu'ils tramant. Grâce à cette police internet qu'ils sont en train d'installer, ils pourront réduire au silence tous ceux qui dénoncent ou s'opposent à leurs plans.

Début 2010, les purges commencent donc sur internet et il devient de plus en plus difficile d'accéder aux vidéos faites par des soldats revenant d'Irak et dénonçant ce qui s'y passe réellement; des pages web importantes disparaissent simplement (erreur 404, page not found, Sorry this link seems broken, This video has been removed...etc.), sans aucune justification juridique, ni recours possible pour l'auteur. Toutes les pages sérieuses donnant des informations précises sur les moteurs sans essence, ou sur les traitements du cancer disparaissent purement et simplement, parce qu'elle dérangent, mais aussi les vidéos qui dénoncent des

personnalités participant à des rites sataniques ou à des jeux sadiques...

L'humanité avait commencé à découvrir la richesse de la liberté d'information, un espace de vraie liberté, et elle est déjà en train de le perdre !

Si depuis quelques années le monde entier connaît l'existence du groupe Bilderberg et ses objectifs d'esclavage de l'humanité par le fameux "micro chip implanté RFID", en revanche personne, ni même parmi les membres du second cercle, ne sait réellement ce qui se décide durant les vraies réunions, celles du petit cercle des Vrais dirigeants de Bilderberg (exclusivement des banquiers). Ces réunions ultra-secrètes se déroulent environ 6 mois après la réunion "officielle", pour examiner les résultats des actions mises en place lors de celle-ci, et déjà préparer la manipulation du second cercle pour la réunion suivante.

Il est bien évident que les vraies décisions ne sont jamais prises lors des réunions officielles, il y aurait bien trop de témoins et donc de risques que les informations parviennent à des gens comme Jimmy Tucker, Daniel Estulin, Cristina Martin ou d'autres de ces enquêteurs ayant réussi à infiltrer les réunions officielles.

Des escrocs qui veulent constituer une bande pour réaliser un coup ne vont pas chercher des gens honnêtes, mais au contraire des gens qui leur ressemblent, facilement corruptibles, prêts à tout pour s'enrichir et acquérir du pouvoir. Ainsi, lorsque les illuminati conçurent le plan de devenir les Maîtres du monde, leur premier souci fut de s'assurer la mise en place d'un système privilégiant des dirigeants proches de leurs idées, déjà très riches, sans aucune sorte de scrupules, et facilement corruptibles par leur avidité de pouvoir et d'enrichissement.

La République était le système idéal, permettant à la fois de promouvoir les pires crapules tout en donnant l'illusion de la démocratie aux peuples.

Dans les pays faibles économiquement, ils formèrent des dictateurs qu'ils installèrent aux commandes des pays qu'ils souhaitaient contrôler.

Leur terrain de formation est leur propre pays, les Etats-Unis. C'est donc là qu'ils créèrent les centres de formation d'où sortirent ceux qui prirent le pouvoir dans la plupart des pays sous-

développés, de là aussi que sortirent les appuis nécessaires au maintien de ces dictatures, tels les escadrons de la mort.

Pour l'histoire: la France a été l'un des précurseurs de ces techniques: dès l'occupation de l'Indochine, deux techniques se mirent en place : les escadrons de la mort et le concept NN popularisé par Hitler (Nacht und Nebel). Ce dernier consiste à enlever des gens pour les conduire à des camps secrets où ils seront torturés ou serviront à des expériences médicales, puis disparaîtront sans laisser de traces. Cette technique permet de terroriser une population civile dont certains membres disparaissent sans que personne ne puisse jamais avoir la moindre information.

Les Français qui ont ensuite particulièrement développé ces techniques en Algérie, ont été recrutés par les services américains pour former les services d'appui aux dictatures d'Amérique du Sud.

Ainsi, conjointement avec les spécialistes nazis, ils formèrent les équipes responsables de ces opérations en Argentine, au Chili, au Pérou, etc. L'un de ces formateurs, le général français Aussaresses, l'avoue vers la fin de sa vie, comme il confirme les bonnes relations du gouvernement français avec Klaus Barbie qui servait de représentant de la France pour la vente d'armes aux pays d'Amérique latine.

Lorsqu'elle est mal appliquée, la méthode parfois laisse des traces: en Argentine, les victimes torturées étaient chargées sur des avions militaires qui partaient les jeter en mer, parfois encore vivants. La multitude de cadavres qui parvinrent sur les côtes permit à de nombreuses familles de savoir ce qui était arrivé aux membres disparus. L'effet "Nacht und Nebel" est alors perdu et au lieu d'une population terrorisée, on se retrouve avec une population révoltée grâce à laquelle des criminels comme Alfredo Astiz (surnommé "l'ange blond de la mort") ou Adolfo Scilingo peuvent être mis en accusation malgré la protection de l'église catholique.

Les Américains procèdent actuellement de façon plus efficace: des milliers de personnes ont été enlevées dans tous les pays du monde durant ces dix dernières années puis conduits à travers les bases militaires à des bateaux en haute mer. Là ils peuvent être torturés, servir à des expériences médicales, et...plus de nouvelles!

Actuellement, ce concept est utilisé pour asservir les populations des pays "démocratiques". En effet, c'est sur la base de

ce concept que sont passées de nombreuses lois permettant aux agents du pouvoir de conditionner les populations à l'asservissement total.

En Argentine, la police débarquait dans un quartier, fouillait tout le monde, et emmenait quelques personnes dont on n'entendait plus parler, aujourd'hui, dans la plupart des pays démocratiques, la police agit de même, fouillant des personnes en public, des véhicules, ou même des domiciles sans ordre judiciaire, et emmenant ceux qu'elle souhaite, toujours sans ordre judiciaire, installant ainsi un terrorisme permanent sur toutes les populations qu'on habitue à un asservissement qui augure d'une certaine forme d'esclavage.

Toutes ces techniques de "terrorisme doux" sur les populations civiles sont issues de ces mêmes écoles et entrent dans le cadre prévu de la "guerre tranquille:

"Le public peut instinctivement sentir que quelque chose ne va pas, mais en raison de la nature technique de l'arme silencieuse, il ne peut pas exprimer son sentiment d'une façon rationnelle, ou prendre en main le problème avec intelligence.

Par conséquent, il ne sait pas comment crier à l'aide, et ne sait pas comment s'associer avec d'autres pour se défendre. Lorsqu'une arme silencieuse est appliquée graduellement, les gens s'ajustent, s'adaptent à sa présence, et apprennent à tolérer ses répercussions sur leurs vies jusqu'à ce que la pression (psychologique via économique) devienne trop grande et qu'ils s'effondrent." (extrait du manuel Bilderberg).

Par exemple, dans les années 1960, en Europe, personne n'aurait toléré des contrôles de police arbitraires, où les agents étalent leur arrogance et établissent leur "droit à s'imposer".

Peu à peu, les dirigeants sont parvenus à faire accepter aux gens de rester "soumis" et d'abandonner l'idée qu'ils ont des droits, allant jusqu'à les faire fouiller corporellement, ou leur véhicule, sans aucun ordre judiciaire; et les gens ont appris à tolérer cela!!!

Dans les pays plus développés, ils disposaient déjà du système politique de la République dans laquelle les dirigeants étaient les héritiers des familles qui avaient bâti leur fortune sur l'esclavage et les colonies. Organiser les partis politiques de façon à ce que la sélection s'effectue automatiquement sur la richesse

personnelle, les appuis familiaux et l'absence de scrupule était facile. Cette sélection assurait que les sortants seraient les plus corrompus, et permettait de créer une véritable mafia politique, où les règles seraient celles de n'importe quelle mafia: allégeance au plus fort (le financier) et exploitation du plus faible (le peuple).

Tout le monde se souvient des rares politiciens qui furent intègres: ils étaient des exceptions et vécurent essentiellement avant 1960.

Possédant tous les groupes importants de Presse de la planète et contrôlant toutes les principales chaînes de télévision de chaque pays, ils gèrent toute l'information.

Les plans mis en œuvre au début des années 2000 aboutissent aux années 2010: les camps de concentration sont construits aux USA et dans tous les pays d'Europe, prêts à servir. Tous les politiciens des pays importants sont à leur solde. Les forces militaires et policières sont sous leur dépendance directe. L'argent rentre à flots grâce au contrôle des principaux pays producteurs de pétrole et de drogue (Afghanistan, Thaïlande, Mexique, Colombie...), mais surtout par la fausse crise économique.

Lancée par Bilderberg en 2005/6, la crise économique "douce" présente l'avantage, contrairement à la crise de Wall Street en 1929, d'appauvrir lentement toutes les couches sociales, en faisant disparaître un empire industriel dépassé (secteur automobile par exemple), et en faisant disparaître aussi une multitude de moyennes entreprises, rachetant à bas prix ce qui les intéresse (banques, compagnies d'assurance, usines d'armement, industries chimiques, biochimiques, etc.).

Les étapes suivantes sont facilement prévisibles : d'abord, l'effondrement de la monnaie (d'où cette course actuelle à l'achat d'or), puis il suffira de lancer une pandémie pour aggraver encore le malaise social et ouvrir la porte aux "états d'urgence sanitaire".

Ce concept consiste à décréter que la pandémie en cours provoque un risque sanitaire général qui ne peut être subjugué que par des mesures draconiennes telles la vaccination massive (vaccins fabriqués par ceux qui provoquent la pandémie), et/ou la loi martiale.

Beaucoup de gens ignorent que des "lois" permettent à leurs autorités de décider du jour au lendemain d'envoyer l'armée contrôler les rues, obliger au couvre-feu.

Pour employer des mots plus vrais que ceux des textes de loi: c'est l'instauration d'une dictature totalitaire.

C'est la raison pour laquelle ont été construits tous ces camps de concentration: soit vous acceptez la vaccination ou le "micro chip", soit vous êtes interné dans l'un de ces camps.

C'est aussi la raison pour laquelle depuis les années 1990, de nombreux corps spécialisés de l'armée, (de l'OTAN et l'ONU) sont entraînés pour attaquer et prendre le contrôle de grandes villes en gérant l'internement des civils, comme l'ont si bien fait les nazis, corps constitués de mercenaires étrangers afin d'éviter les contacts avec la population (Eurocorps, Eurogenfor).

Les camps de concentration ont été construits récemment (Fema - Rex 84) pour "traiter" une certaine quantité de gens. La majeure partie de ceux qui existent "officiellement" sont sur le territoire des Etats-Unis (en Europe, ce sont des camps militaires qui ont été adaptés à cet effet afin de ne pas émouvoir l'opinion publique). Si l'on calcule la capacité de ces camps (l'expérience nazie est utile à cet effet), on s'aperçoit rapidement que cela correspond à la population à éliminer: d'abord les résistants au projet (qui seront donc dénommés "terroristes"), ensuite les races "inférieures" locales, noirs, latinos, gitans, arabes, asiatiques, etc.

La prochaine étape qui va permettre l'installation d'une dictature mondiale et totale est la décrédibilisation des politiciens: Actuellement, ils incitent toute la mafia politicienne de la planète à de plus en plus de corruption, et s'en servent pour favoriser leurs projets. Dans tous les pays, les politiciens dilapident les sommes qui devaient être épargnées pour garantir les paiements futurs, mais après plusieurs années de ce régime, celui-ci touche à sa fin: les états sont ruinés et maintenant, ils ont beau avoir monté des machines administratives performantes pour rançonner les gens, les sommes récoltées ainsi sont loin d'être suffisantes! Alors, il ne reste plus que la "cavalerie": les emprunts dont on laisse le remboursement aux générations futures! Mais, malgré cela, tous ces pays victimes du pillage politique sont maintenant en dettes, et ce sont les grands banquiers qui contrôlent la situation et en profitent pour racheter à bas prix tout ce qui les intéresse dans le pays.

Lorsqu'ils le décideront, ils serreront la vis et les politiciens ne pourront plus entretenir leur machine étatique. Dans un premier

temps, ils s'en sortiront en suspendant les paiements sans conséquence, essentiellement les aides sociales et les retraites, (ce qu'ils ont commencé début 2010 en passant des lois comme en Espagne, en Grèce ou en France pour "retarder l'âge de la retraite"), car il s'agit de la couche de population qui peut le moins réagir, et qu'on peut facilement contrôler par les forces de police (les lâches commencent toujours par s'attaquer aux plus faibles, les politiciens savent bien que les retraités sont sans défense, qu'ils sont les moins aptes de la population à se réunir, manifester ou se révolter).

Mais dans un second temps, ce seront les fonctionnaires qu'ils ne pourront plus payer. Là encore ils commenceront par les moins utiles: l'administration générale (sauf les impôts), la santé et l'éducation. Peu après, le mécontentement général créera des perturbations sociales graves. Les manifestations initiales se transformeront ensuite en révoltes.

Après avoir provoqué la crise, ils suspendront de plus en plus les aides sociales, augmentant ainsi le chaos général.

Les plus utiles sont ceux qui assurent leur protection personnelle et garantissent le maintien de leurs privilèges, (police, armée, justice...), ceux-là seuls continueront donc d'être payés pour assurer le contrôle des populations.

La corruption atteindra des sommets encore jamais vus. A la fin, les militaires prendront naturellement le pouvoir en écartant les politiciens et les polices nationales, Internet sera coupé pour interdire les communications autres "qu'officielles", et le peuple verra les militaires comme des sauveurs! Car ils seront ceux qui "prendront la défense du peuple contre la mafia politique".

Les manifestations du peuple se traiteront alors comme toujours sous toutes les dictatures militaires: massacres, camps de concentration, pillage du pays. Tous ces militaires ayant été implantés, il sera facile de se défaire ensuite de ceux qui seront "en trop". Voilà pourquoi l'implantation du micro chip a déjà commencé sur ceux-ci.

Voilà en gros le scénario que les vrais dirigeants du groupe Bilderberg préparent pour imposer leurs armées et devenir les maîtres absolus de la planète. C'est le fameux « Grand Chaos » que préconisait Jacob Frank.

En résumé, le plan général est celui-ci: des années 1950 à 2000: prise de contrôle de toutes les organisations internationales,

des services secrets, des armées de la majeure partie des pays, et surtout de la science.

De 1980 à 2020, préparation du génocide mondial pour réduire progressivement la population humaine. Pour cela: contrôler l'alimentation mondiale au travers des multinationales de biotechnologie, des producteurs industriels et des chaînes d'alimentation (centres commerciaux).

Grâce à ce contrôle, mise en place des programmes d'affaiblissement de l'humain: diminution de l'intellect (fluor, métaux des vaccins, mais aussi tv, jeux vidéo, divertissements stériles, programmes d'éducation nationale abêtissants, etc.), et diminution physiologique: programmes d'affaiblissement du système immunitaire (aliments transgéniques, chemtrails, codex alimentarius...).

Dans le même temps, le contrôle mental des populations se développe, basé sur des méthodes dérivées des programmes appliqués aux individus : Project Monarch, développé par la CIA sur la base d'Hawaï entre autres (d'où sort un "étrange" personnage formé par la CIA: Barak Obama. A noter aussi que la CIA a donc formé et réussi à mettre en place deux de ses membres à la tête de gouvernements (Obama et Sarkozy) dont il est difficile de ne pas remarquer la similitude des concepts fascistes et de la démagogie type "national socialiste").

Résultat déjà constatable: une population résignée et apathique, incapable de réagir malgré les multiples alertes en provenance de journalistes de la presse libre, de scientifiques, etc.

(Nda : ce chapitre n'a pas été réécrit pour permettre au lecteur de se rendre compte que tout ce qu'il constate dans sa société actuelle est bien ce qu'il était prévu d'arriver depuis plus de 10 ans, date de la première écriture de cet ouvrage, il a seulement été actualisé).

L'ÉCHEC

A première vue, considérant les moyens dont ils disposent (industries, médias, multinationales, banques mondiales, etc.) et leur mainmise sur la plupart des gouvernements des grands pays du

monde occidental, on pourrait penser que plus rien ne pourra arrêter leurs plans d'aboutir. Toutefois quelques éléments sont à prendre en considération :

- D'abord, leurs propres concepts de « prédateurs » qui font que des luttes incessantes opposent ces familles entre elles, au point que certains membres ont laissé filtrer ces informations, ou qu'ils ne s'entendent pas tous sur la manière de conduire le programme.

- Ensuite, les investigations de membres de services secrets, de journalistes, et d'autres, ont permis les multiples dénonciations de scientifiques et médecins qui depuis 2004 démentent la réalité de ces pandémies, ou démontrent que les tentatives sortent directement des laboratoires américains ; dénonciations qu'occultent les médias officiels mais qu'on trouve sur la Presse libre d'Internet, et quelquefois aussi dans certaines revues. Et surtout grâce aux lanceurs d'alerte, ces esprits libres, des Ghislaine Lanctot, Jane Burgersmeister, Thierry Messan, Giuletto Chiesa, Lima rainbow, Rauni-Leena Luukanen Kilde, Stan Maillaud, Anton Chaitkin, Gary Webb, Alex Jones... et bien d'autres dont certains ont été assassinés, d'autres seulement éjectés de leur profession ou encore vilipendés et discrédités (journalistes, policiers, médecins et scientifiques essentiellement), qui ont tout fait pour avertir le public de ce qui se tramait.

De ces lanceurs d'alerte est né ce qu'on appelle maintenant « l'éveil ». Une part de plus en plus importante de la population néglige les médias officiels pour s'informer auprès des sites internet de presse libre. Ces gens découvrent des vérités dans certains domaines, puis dans d'autres, ce qui aiguise d'autant plus leur curiosité, et en final dépassent la recherche en acquérant un véritable esprit critique leur permettant de comprendre le fond des choses. Ces gens parlent à d'autres et participent à provoquer cet éveil général qui fait que de nos jours, les « éveillés » sont de plus en plus nombreux et conscients de ceux qui sont encore conditionnés, formatés par le système. Ce nombre, s'il est suffisant pourrait suffire à renverser leurs dirigeants nationaux, alors, dépourvus de leurs marionnettes, les illuminati perdraient tout pouvoir sur ce peuple.

- En commençant à être lucides, les gens non seulement se révoltent contre les programmes en cours (santé, éducation nationale, vente des biens nationaux, etc.), mais en plus ne se laissent plus manipuler par les médias et leur esprit critique leur permet de

discerner immédiatement les exactions gouvernementales comme les opérations sous faux drapeaux. Lorsqu'on leur fait croire que l'incendie des tours jumelles a brûlé les réacteurs des avions au point de les faire disparaître, mais qu'un passeport de l'un des passagers a résisté à l'incendie pour retomber intact sur le sol, c'est un peu gros, et quand le coup de la pièce d'identité est répété dans l'affaire française « Charlie Hebdo »... Trop, c'est trop ! Surtout lorsqu'à la suite un policier haut gradé enquêtant sur cette affaire « Charlie » (Helric Fredou) est « suicidé » dans des circonstances que ses collègues auraient bien aimé éclaircir !

- En développant leur esprit critique, ces éveillés prennent très vite conscience des vraies raisons des décisions de leurs dirigeants, aussi lorsque l'éducation nationale se dégrade et impose la théorie du genre, les gens s'informent aussitôt des origines (Kinsley) et sont de plus en plus nombreux à sortir leurs enfants du système scolaire pour les protéger. Même chose en ce qui concerne les vaccins, les dépistages, etc. Comme ils sont conscients qu'une immigration poussée pour qu'une deuxième culture s'impose dans le pays a pour but de préparer des troubles civils...

Tout le monde sait quelles sont les conditions idéales pour l'instauration d'une dictature : crise sociale, appauvrissement général, corruption politique extrême, troubles civils... jusqu'à l'explosion (révolte ou guerre). Alors les gens accueillent favorablement toute dictature forte venant mettre fin aux troubles !

Comme le décrit parfaitement John Perkins dans son ouvrage « Confessions d'un assassin financier », ils encouragent les politiciens à encore plus de corruption en mettant à leur disposition des sommes énormes destinées à combattre la crise, sachant pertinemment que la plus grosse part terminera dans leur poche et que cela aggravera encore le malaise social, mais aussi en les compromettant dans des cérémonies sataniques ou des réseaux de pédophilie (le jour où tout sera révélé, les gens auront l'impression de sortir d'un long cauchemar !).

Devant cet éveil des populations, ils précipitent leurs plans et commencent à commettre des erreurs (Ukraine, Syrie, opérations sous faux drapeau bâclées, guerre contre la Russie, lois sur la santé,

Traité Transatlantique, démantèlement des pays, planche à billets pour maintenir une économie artificielle, etc. etc.... dans tous les secteurs ils essaient d'aller vite et provoquent toutes sortes de réactions du public, un public que les éveillés pourraient mobiliser pour une action qui mettrait fin à l'hégémonie de la caste dirigeante.

Dans chaque entreprise humaine où s'associent plusieurs psychopathes, il y a toujours ce que tous prétendent face aux autres... et ce que chacun pense en lui-même. Ainsi, même si leur plan avait fonctionné, tout de suite après, la lutte aurait continué, chacun d'entre eux ayant déjà fait ses plans pour dominer les autres. Les mégalomanes n'ont pas de limites. Ils ne s'arrêtent jamais. Tous leurs concepts reposent sur la Violence, donc sur les militaires de haut rang et leurs armées privées. Mais leurs mercenaires, les petits soldats, prendront vite conscience que s'ils sont utilisés dans un premier temps, ils seront sacrifiés ensuite. Par ailleurs, dans ces armées privées, l'implantation du micro chip leur sera rendue obligatoire pour maintenir leur emploi, et déjà aujourd'hui, beaucoup s'inquiètent en voyant les divers pays adoptant ces mesures.

Enfin, une raison domine toutes les autres: le manque d'intelligence; et heureusement! Car avec les moyens dont ils disposent, s'ils en étaient munis, rien n'aurait pu les faire échouer, et la première pandémie lancée aurait déjà fait des millions de morts.

Qui connaît le père de Léonard de Vinci, ou son fils? Les génies naissent au hasard au cours de l'histoire humaine, et tous ont des pères inconnus. Le génie ne se transmet pas. Les dirigeants de Bilderberg sont tous des héritiers de fortunes créés par leurs ancêtres, eux en auraient été incapables : ils n'ont fait que naître !

Milliardaires à la naissance, éduqués dans des écoles spéciales, ils ont toujours vécu en petit cercle fermé. Ils n'ont eu aucune chance de s'ouvrir l'esprit, ils n'ont pas la moindre idée des réalités de la vie. Ils ont été conditionnés dès la petite enfance à être "différents", à vivre dans un "autre monde".

De plus, ils ont été convaincus très jeunes d'être une "élite". Tous les ingrédients sont donc réunis pour faire d'eux le summum de la Violence: des êtres arrogants et présomptueux, doués d'une certaine malignité, formés à ne croire qu'au pouvoir de domination, mais dépourvus de tout génie, donc de tout humanisme.

Ils sont aussi limités intellectuellement que ne l'est un jeune appartenant à un gang.

Le génocide prévu de 90% d'entre nous par le Club Bilderberg est une information déjà bien connue de beaucoup de gens. Des écrivains à succès ont utilisé cette trame pour rédiger des romans, des journalistes d'investigation l'ont dénoncé à travers divers ouvrages bien plus documentés et détaillés, des animateurs de télévision tels Alex Jones dénoncent ces faits régulièrement, dans de multiples pays les films et documentaires abondent sur Internet et sur certaines chaînes de TV plus libres que d'autres.

Des plaintes officielles ont été déposées dans de nombreux pays sur la base de preuves évidentes de la mise en marche de cette tentative de génocide mondial...

Tout le monde sait maintenant que l'affaiblissement du système immunitaire est obtenu à partir des vaccinations, de l'excès d'antibiotiques, de la réduction vitaminique obtenue par les produits transgéniques, des fumigations par les chemtrails, etc.

Cette attaque par ces divers moyens du système immunitaire humain permet un génocide en douceur qui rapporte un maximum d'argent grâce aux traitements vendus à une population de plus en plus malade.

Les effets de cette attaque commencent à se faire sentir nettement si l'on consulte les statistiques médicales des dernières années (celles que la Presse officielle passe sous silence): explosion des décès prématurés de personnes âgées, et croissance régulière des maladies graves chez les jeunes enfants (essentiellement cancer, affections chroniques, allergies et maladies du système neuro-végétatif), sans compter cette multitude d'affections chroniques qui atteignent un pourcentage de plus en plus élevé de la population.

Toutes ces informations sont bien connues des milieux médicaux et scientifiques, mais aussi de nombreux journalistes qui tentent de les dénoncer.

Ma contribution jusqu'ici est donc bien modeste: je n'ai fait que tenter de comprendre le pourquoi de cette situation, et surtout de démontrer que tous ces concepts viennent de notre origine animale, de cet aspect "animal" qui tente de tout dominer sur son territoire et d'étendre sans cesse celui-ci.

J'ai tenté de montrer que la Violence est à l'origine de tous nos concepts de civilisation et que ce concept est obsolète puisqu'il nous a conduits à la situation actuelle.

Peut-être était-il adéquat il y a dix mille ans, car l'homme dominant imposait à la femme de satisfaire son confort personnel sans que ni les enfants ni les vieillards ne puissent s'y opposer. Il pouvait imposer ses volontés à tout son entourage et ainsi s'assurer du meilleur pour lui-même. Ses besoins, ses nécessités ou ses caprices étaient automatiquement exaucés parce qu'il détenait la force brute, et toute la société humaine s'est organisée et développée sur ces premières bases.

La guerre n'est rien d'autre que l'emploi d'autres hommes qu'on domine, et d'armes plus ou moins modernes qui permettent de continuer ce concept de dominance pour satisfaire des besoins ou nécessités encore plus ambitieux car l'enjeu est plus grand en raison de la technologie actuelle, mais le fond et les motivations restent les mêmes!

PAUSE

A ce stade de cet ouvrage, les esprits éveillés penseront : "tout cela je le savais déjà, il n'y a rien de nouveau". D'autres, au contraire, trouveront tout cela "à peine croyable", et pourtant, je suis resté très en deçà de la réalité.

Et puis il y a toujours cette foule d'aveugles volontaires pour refuser de croire que les couleurs existent...

Il est donc important de marquer une pause pour vérifier ces faits par soi-même. Ceux à qui ces informations paraîtraient si "énormes" qu'elles sont à peine crédibles, devraient allumer l'ordinateur, et utiliser l'un quelconque des mots-clefs pour commencer à "naviguer" un peu sur Internet à partir de l'un de ces mots (Fema, camps de concentration, MK Ultra, Micro chip RFID, nouvel ordre mondial, Bilderberg, Illuminatis, génocide mondial, vaccins... (Un accès direct est aussi possible à partir de www.demosophie.com).

N'importe lequel de ces mots conduira progressivement à toutes les informations.

Le fameux film “Zeitgeist”, déjà vu par des millions de personnes, disponible dans presque toutes les langues, et libre d’accès sur Internet, représente aussi une source d’information assez complète, même s’il est décrié ici ou là.

Les témoignages de victimes échappées des projets Monarch et autres sont également intéressants:

“ Bref, pour revenir à nos témoins victimes de l’opération Monarch, ceux-ci racontent à peu près tous le même genre d’histoire : ils ont été utilisés dès la plus tendre enfance dans des réseaux prostitutionnels très hard et vendus aux fantasmes les plus dingues de notables, d’hommes politiques, de nobles, de militaires, de magistrats, de vedettes du show business qui forment entre eux des sortes de réseaux, de sociétés secrètes soumis à d’étranges rituels à mi-chemin entre le satanisme, l’ésotérisme New Age et la reprogrammation behaviouriste”
(<http://infoguerilla.fr/?p=4376>).

Pour qui veut en savoir plus sur ces programmes de la CIA lancés au départ par Joseph Mengele, sauvé du naufrage nazi par l’opération “paperclip” de la CIA, il faut suivre les témoignages de victimes ayant pu s’en échapper: Cathy O’Brien, Brice Taylor, Paul Bonacci... car ils permettent de prendre mesure de la dimension de l’ignominie de nos “dirigeants”: “Le fonctionnement de ces réseaux occultes du vrai pouvoir et l’obéissance quasi absolue de “ces gens de pouvoir” ne reposeraient que sur ces rituels et pratiques sexuelles de conditionnement psychologique.

C’est aux Etats-Unis qu’on a vu les premiers témoins apparaître et évoquer ainsi les rituels et pratiques atroces contrôlés par la CIA et certains militaires, et auxquels se seraient adonnés la plupart des grands hommes politiques américains, à commencer par la famille Bush ou encore des gens comme Kissinger, North, Clinton, Reagan, Cheney, etc... Tout le gotha de la haute finance et haute politique américaine!

Les témoignages recueillis par les gendarmes et policiers qui ont rapidement été écartés de l’enquête Dutroux en Belgique sont éloquentes quant au degré de perversion de ces dirigeants (j’ai hésité à faire figurer ce témoignage de l’un d’entre eux, mais je crois que le lecteur doit être mis en face de la réalité de notre monde, aussi abjecte qu’elle soit, si l’on veut changer les choses) :

“...D’abord parce qu’il s’agit de faits d’une violence, d’une cruauté inimaginable et racontés sur le ton de la banalité: faits de cannibalisme (on contraignait les victimes à manger des morceaux de corps de nouveaux nés mis à mort puis dépecés), de mise à mort d’enfants par des chiens, de viols d’enfants par des animaux, de viols de bébés, de parties de chasse dont le gibier était des enfants etc.... Le tout se passait toujours dans des parcs et des donjons de châteaux ou de grosses villas (dont certaines ont pu être identifiées). Mais le pire était que ces faits décrits dans le détail auraient été perpétrés, outre par Dutroux et ses complices (ayant un rôle subalterne de fournisseurs,) par des personnalités connues en Belgique et dans le monde: hommes politiques, gendarmes hauts gradés, magistrats, industriels et... certains membres éminents de la famille royale belge dont le comportement est décrit avec un tel luxe de détails”. (<http://infoguerrilla.fr/?p=4376>).

On peut également consulter la presse libre qu’on trouve souvent à partir de mots comme rébellion, révolte, résistance, insurgence (Redvoltage.net, trinityatierra.wordpress.com, Rebelde, rébellion, Insurgente, Voice of the resistance, Prisonplanet, kaosnlared, etc. etc.); les blogs (le crachoir, r-sistons, le blog d’Eva, l’agence infolibre, le Cercle des Volontaires...); ou ouvrir des livres: “the true story of the Bilderberg group” de Daniel Estulin, “El Club Bilderberg, los Amos del mundo” de Cristina Martín; “Le monde selon Monsanto” de Marie-Monique Robin, « Les racines nazies de l’Union Européenne de Bruxelles » de P.A Taylor, A. Niedzwiecki, M. Rath et A. Kowalczyk ; comme on peut lire (si c’est toujours disponible) les plaintes détaillées déposées par Jane Burgermeister (harcelée depuis), comme celle du Dr Rath et d’autres pour “tentative de génocide mondial” avec toutes les preuves à l’appui.

Enfin si les vidéos n’ont pas été retirées, on peut regarder celles réalisées par les parents d’enfants victimes des vaccins (épidémie cachée par les medias officiels), de Ghislaine Lanctot qui dénonce la “mafia médicale”, l’interview de Jane Burgermeister, l’appel à la révolte contre le génocide, de Soeur Teresa Forcades, les dénonciations du Sénateur John Decamps contre le gouvernement américain pour les crimes sataniques sur enfants et les programmes de manipulation mentale Monarch, MKUltra, (Franklin cover-up), ou celles télévisées d’Alex Jones et de ses homologues d’Amérique

latine ou des pays de l'Est (la plupart de ces liens sont installés sur www.demosophie.com).

On peut aussi s'amuser à associer plusieurs mots et noter les noms qui sortent, ainsi on sera "étonné" de voir les mêmes noms apparaître parmi les hauts dirigeants des plus hautes institutions internationales, parmi les accusés dans les affaires de pédophilie et de satanisme, comme parmi les plus hautes instances nationales...

Et tout le monde devrait s'informer sur "l'unité 731", et vérifier par soi-même que les principaux instigateurs des activités de cette unité se retrouvent quelques années plus tard dans les gouvernements, à l'UNESCO, à l'OMS, comme les principaux nazis se sont retrouvés à tous les postes-clés de l'Union Européenne et des organismes internationaux.

"Think", comme le chantent les Rolling Stones, pour rester humain!

Ne soyons plus jamais ces paysans du moyen âge prêts à croire n'importe quoi au seul motif de paresse cérébrale, allons chercher notre propre vérité. Soyons éveillés: prendre conscience des réalités que le monde officiel veut cacher est le point de départ de tout libre penseur. Et être conscient que TOUS les propos de cet ouvrage correspondent bien à la réalité de notre monde actuel, sans aucune exagération, est essentiel pour aborder la seconde partie de cet ouvrage.

LE GÉNOCIDE MONDIAL EN COURS

Certains parlent de complot sioniste ou d'hégémonie américaine, c'est une erreur: les dirigeants de Bilderberg ne sont ni juifs, ni américains: ils se sentent « au-dessus » de l'humanité.

Si dans le monde entier s'est développé un certain "antiaméricanisme", surtout en raison des pratiques nazies de leurs militaires, les américains eux-mêmes n'y ont rien à voir, ils sont les premières victimes.

Par exemple, les premiers essais de vaccins au squalène furent réalisés sur les soldats américains de la guerre du Golfe, avec les conséquences que l'on sait.

Les premiers soldats robotisés et drogués, issus des programmes de contrôle mental ou implantés, sont encore américains.

Les plus grands camps de concentration ont été construits aux Etats-Unis pour les américains rebelles.

Au Massachussets, un projet de loi prévoit une amende de 1000 euros par jour et la prison pour les citoyens qui refusent la vaccination. Les chemtrails ont d'abord été utilisés massivement sur les américains. Halliburton, multinationale américaine, vend de l'eau contaminée aux soldats américains qui servent encore de cobayes.

Au Canada, les opposants considèrent tous ces membres Bilderberg comme des "sionistes". Il semble que l'amalgame fasciste-sioniste ne soit pas approprié, même si les concepts se ressemblent, car le mot sioniste évoque immédiatement le mot juif, or les Juifs n'ont rien à voir avec ces événements : comme les Américains, ils sont victimes de leurs dirigeants; comme eux, ils subissent un conditionnement d'autant plus terrible que leur passé s'y prête aisément.

La surpopulation est un problème bien réel, mais ceux qui ont décidé de lancer ce génocide s'en servent pour établir leur dictature sur le monde.

“Lorsqu' une espèce, quelle qu'elle soit, se met à croître de façon démesurée, elle ne peut le faire qu'au détriment de toutes les autres. Elle rompt tout équilibre, et ne peut finir que par s'autodétruire”

Les recours naturels ne peuvent plus suffire à l'ensemble de la population terrestre (humaine, animale, végétale).

Dans un premier temps l'homme a continué de se développer en commençant à réduire la survie des autres espèces.

Les premières victimes furent les animaux dont de nombreuses espèces disparaissaient durant la première moitié du XX^e siècle, puis ce fut la végétation avec la destruction de la majeure partie des grandes forêts de la planète. Vers la fin du XX^e siècle, le désastre s'aggravait encore en raison des monocultures, des produits transgéniques et de la pollution chimique, provoquant la destruction des algues et coraux, la désertification des océans et surtout la

pénétration des produits chimiques et transgéniques dans toute la flore et la faune marine. Les océans, principale source de vie de la planète, sont gravement endommagés... et après il ne restera plus rien à détruire, sinon nous-mêmes!

Dans la même période, non contents de détruire les autres espèces, l'homme commence à détruire l'homme. En effet, depuis cette période, les grandes famines chroniques commencent en Afrique, en Inde, en Chine, et dans toute l'Asie du sud-est. En Afrique, la mort de millions de personnes par la famine est devenue une normalité pour le reste du monde!

Soyons conscients: la terre ne peut fournir les ressources nécessaires à plus d'un milliard d'humains sans commencer à s'autodétruire. En clair, pour qu'un milliard vive bien, il faut que six milliards se sacrifient et épuisent toutes leurs ressources naturelles pour le seul profit du milliard.

Mais maintenant que les forêts d'Indonésie ont été détruites, que la forêt d'Amazonie a laissé place aux champs transgéniques et aux élevages industriels, que plus aucune eau sur terre n'est pure, que les océans sont dépeuplés, et que tout le règne animal sauvage est en voie de disparition, nous arrivons à la fin! Les ressources naturelles sont épuisées! La disparition du pôle nord et la fonte du pôle sud vont aggraver le désastre planétaire à "vitesse grand V".

En moins d'un siècle, la démographie mondiale a fait un bond prodigieux.

Cela fait déjà plusieurs décennies que l'espèce humaine est déjà arrivée à saturation.

L'Inde, la Chine et les pays du sud, sont en voie rapide d'accession au niveau de développement des pays modernes, la plupart des réserves planétaires sont en cours de disparition.

Toutes les grandes mers du globe sont agonisantes et les océans commencent à se dépeupler ; en seulement quelques années de plus d'exploitation intensive pour une population d'humains en cours de se doubler, nous aurons achevé de détruire nos chances de survie.

Il est malheureux que notre inconscience aboutisse à ce que l'éradication de l'humain soit la seule chance de survie de la planète !

Non seulement tout le monde scientifique, mais aussi une grande part de l'humanité, a été choqué en 2004 par l'ouvrage de Martin Rees "Our final hour", mais immédiatement les réalités s'imposaient avec la plus nette évidence: soit nous réagissons immédiatement, soit il ne servira plus à rien de tenter quelque chose car l'espèce humaine sera condamnée dès la prochaine génération!

Le monde se trouve aujourd'hui devant une équation très simple, équation que les gouvernements évitent soigneusement de poser devant les peuples: nous sommes plus de sept milliards d'humains sur terre, moins d'un milliard, représenté par les pays riches, se trouve face à plus de six milliards d'extrêmes pauvres.

Ce petit milliard possède techniquement l'armement nécessaire pour anéantir les six milliards restants...

Pour préserver leur pouvoir de destruction, ces Etats riches ont créé tout un ensemble de structures, d'organismes mondiaux (FMI, OMS, OMC, etc.), qui contrôlent les autres et les empêchent de développer des moyens de défense à la hauteur.

Pour maintenir leur train de vie, les Etats privilégiés doivent continuer à exploiter au maximum les pays pauvres, continuer de s'approprier leurs richesses (les banques mondiales jouent là un rôle primordial). Or, dans le même temps, ces régions pillées subissent une démographie galopante ; sur les dix milliards que nous serons bientôt, près de neuf seront nés dans ces pays sous-développés!

Il est donc évident pour tous les dirigeants des pays riches que le meilleur moyen de préserver la viabilité de la terre, d'économiser les ressources naturelles, et de maintenir leur hégémonie, consisterait à voir disparaître une grande partie de ces populations: il n'est pas possible que nous soyons quinze milliards sur Terre, or ce chiffre serait atteint dès la prochaine génération!

La nature humaine est ainsi faite que l'on ne se dépossède pas facilement de ce que l'on a acquis. Pourtant, nous aurions pu survivre sans l'accumulation de bombes atomiques, les stations orbitales, les gigantesques programmes militaires...

et nous survivrions encore si les Etats renoncent à leurs folies des grandeurs.

Seulement 10 % des sommes prévues pour la conquête de l'espace et pour l'armement suffirait pour rétablir un équilibre planétaire et contrôler la démographie mondiale, or depuis des

décennies, les dirigeants ont fait le choix inverse: accorder plus de budget aux programmes de destruction de l'humanité gênante!

Il est certain et démontré qu'au-delà d'un milliard d'individus, l'espèce humaine consomme plus que ce que peut offrir la planète, d'où la diminution des ressources naturelles comme la disparition d'une multitude d'autres espèces animales ce qui, à terme, met en danger la survie de toute l'espèce humaine, voire de toute vie sur la planète.

Au début de notre ère, nous étions 170 millions, répartis essentiellement entre la Chine et le monde romain.

En 1600 nous approchions de 500 millions, en 1800, 900 millions, puis en 1900 nous atteignons 1,6 milliard.

Malgré 2 guerres mondiales au début du siècle, en 1970 nous sommes déjà 4 milliards, et 300 millions d'enfants de moins de 5 ans subissent des lésions cérébrales incurables en raison de la sous nutrition.

En 2000 nous sommes 6 milliards, et en 2010, 7 milliards. Et plus de 50 millions de jeunes enfants meurent avant 5 ans, tandis que plus d'un milliard survivra en état de diminution intellectuelle et souvent physique en raison de la sous nutrition.

Chaque année, près de 10 millions d'enfants meurent dans le monde avant l'âge de cinq ans.

Depuis trop longtemps, nous avons été habitués à ces chiffres, et même si nous compatissons, nous ne nous représentons pas leur réalité: une femme qui tient son enfant dans les bras et le voit mourir doucement sans rien pouvoir faire! Un père qui assiste impuissant à la mort de faim de son enfant parce qu'il est incapable de lui fournir de la nourriture, lui-même étant paralysé par la faim et la totale absence de recours!

Il serait bien que chacun, imagine la souffrance d'un petit enfant qui n'aura jamais véritablement vécu, sera mort sans savoir pourquoi, n'aura jamais joué avec des camarades, aura seulement passé quelques années à avoir faim et à n'avoir aucun autre objectif que de calmer cette souffrance de temps à autre...jusqu'à la fin, et se demande s'il est juste que cet enfant ait été condamné ainsi seulement pour enrichir un peu plus nos dirigeants!

Si l'on accepte le concept que 6,5 milliards d'humains vivent dans la plus extrême pauvreté pour permettre que 500 millions des "pays riches" vivent plus ou moins correctement, en 2050, il ne subsisterait qu'une poignée d'humains vivant bien pour 15 milliards qui n'auraient plus que le cannibalisme pour s'alimenter. Et même cette situation ne durerait pas longtemps, car la pollution provoquée détruirait irrémédiablement les dernières ressources et produirait de toute façon la fin de l'espèce humaine, ainsi que de la majorité des autres formes de vie.

Nous n'avons que peu de temps pour réagir: nous devons réduire notre population ou être condamnés à disparaître. Il n'y a là aucun choix: soit nous contrôlons dès maintenant la démographie de notre espèce pour la réduire et la maintenir autour du milliard, soit nous nous condamnons à une extinction totale dont le point de non-retour interviendra bientôt.

Le seul choix que nous ayons est celui des moyens: si nous continuons de laisser les dirigeants actuels décider de notre sort, ils continueront sur leur lancée, employant les moyens qui leur paraissent logiques car ils sont conformes à leurs concepts de Violence.

Mettre en échec leurs plans génocidaires et établir une logique de gestion des affaires humaines non basée sur la domination, la psychopathie, la Violence ; voilà le formidable défi auquel nous devons faire face en affrontant d'une autre manière les grands problèmes de la planète.

L'éveil des populations aux réalités du monde est favorisé par internet, et si cet éveil est assez rapide, les populations pourraient mettre en échec leurs plans simplement en changeant les paradigmes de la société, faisant perdre tout pouvoir aux psychopathes actuellement aux commandes.

Je crois que l'humanité se trouve actuellement au fond d'un puits très profond et qu'elle vient de s'en rendre compte. Alors commence la lutte de l'animal qui veut survivre. Quelques-uns essayent de monter sur les autres pour s'en sortir, et tous ceux qui essayent de s'y prendre de cette manière luttent entre eux, s'écroulent, tandis que d'autres essayent à leur tour.

Ce n'est pas comme cela que nous en sortirons: c'est en utilisant notre humanité, en nous unissant tous, et en nous organisant tous ensemble que nous pourrons nous aider les uns les autres et parvenir à sortir du puit.

Je veux dire qu'actuellement l'humanité est en danger, non seulement par notre surpopulation, mais surtout parce que certains essaient de résoudre le problème pour s'en sortir eux-même, égoïstement; mais ces "quelques-uns" sont trop nombreux, alors ils ne voient d'autre moyen que de se faire la guerre pour dominer afin d'être "ceux qui restent".

Mais c'est là une erreur, nous pourrons nous sortir de l'impasse actuelle de la même manière que nous pouvons solutionner n'importe quel problème:

- 1) En acceptant le constat des données du problème.
- 2) En analysant ensembles toutes les solutions qui peuvent s'offrir, d'où l'intérêt de la créativité (que le plus de gens possible émettent leurs idées, quelles qu'elles soient).
- 3) En nous unissant tous ensemble pour en sortir.

Je suis persuadé que c'est seulement à cette condition que nous sortirons de l'impasse dans laquelle l'humanité semble figée. Nous ne pouvons plus faire de différence entre des Etats, des races ou des religions. Tout cela n'a plus aucun sens, nous devons tout faire tous ensemble. Trouver les solutions ensemble, les appliquer ensemble, et partager ensemble tous les recours.

Il n'est plus question qu'un groupe survive au détriment d'un autre, mais que toute l'humanité profite de cette épreuve pour devenir véritablement humaine, donc unie.

Dans les anciens temps, lorsqu'un peuple ou royaume découvrait quelque chose qui pouvait lui procurer une domination sur les autres, il le gardait jalousement, l'entourant du plus grand secret. Hier encore, c'est ce que faisaient tous les Etats, tant pour les armes que pour les découvertes scientifiques. Aujourd'hui, en soudoyant les politiciens corrompus, les grandes entreprises ont obtenu l'exclusivité des brevets des semences et tentent de l'exploiter par le Traité Transatlantique.

Si nous continuons dans cette voie, nous perdrons tous! Aujourd'hui, nous ne trouverons les solutions qu'en réunissant tous les scientifiques et tous les libres penseurs de l'humanité, sans aucune forme de discrimination ou de secret, et en partageant tous

ensemble toutes les découvertes. Et s'il y a des sacrifices à faire pour y parvenir, nous les ferons encore une fois tous ensemble!

On doit absolument réduire la population humaine. C'est un FAIT, absolument évident pour n'importe quel humain doté d'un minimum de conscience. On peut laisser libre cours au Plan Bilderberg en ne faisant rien d'autre que de se plaindre, accepter d'être marqué par l'implant micro chip, et attendre en espérant égoïstement faire partie des survivants.

Mais, on peut aussi refuser de faire le mouton et admettre les sacrifices nécessaires pour réduire nous-mêmes notre population en établissant une règle simple: un seul enfant pour deux parents.

Cette règle, accompagnée d'un revenu de base garantissant à chacun une belle qualité de vie, serait suffisante : chaque père, chaque mère, préfère ne pas avoir autant d'enfant qu'il le souhaite, plutôt que d'avoir à pleurer une perte.

En seulement deux générations, nous serons revenus à un niveau de population viable pour la planète, sans passer par les souffrances qu'occasionneraient le Plan Bilderberg.

Il y a cinquante ans, un indien d'Amérique du nord disait:

"C'est seulement quand le dernier arbre sera coupé et la dernière rivière empoisonnée que l'être humain constatera que l'argent ne se mange pas".

Aujourd'hui, ça y est, nous y sommes presque, et c'est parce que je suis un être humain que je refuse de couper le dernier arbre, c'est parce que je suis un être humain pensant que je veux commencer à replanter, même s'il faut pour cela accepter des sacrifices difficiles.

Si l'on commence à réduire notre population en le gérant nous-mêmes, cette réduction sera progressive et permettra que tout le système s'y adapte tout aussi progressivement.

Les études démontrent qu'il faudrait qu'environ 30 à 40% des terres soient vierges pour permettre à la planète de se régénérer. Il est probable qu'il faudra appliquer les mêmes concepts aux mers, océans et lacs.

Seule une population mondiale unie pourra gérer cette situation, nous passerons tous par de nombreuses adaptations durant les décennies qui viennent, tant en ce qui concerne l'occupation des

espaces, qu'en termes d'alimentation générale ou des mœurs coutumières, mais cela vaut encore mieux que l'autre alternative (sauf pour ces quelques milliers de familles) !

L'obligation d'unir la famille humaine dans ce concept d'altruisme est une complication supplémentaire. Abandonner les notions de frontières, d'Etat ou de Nation, en heurtera plus d'un, mais ces notions ne sont que des résidus des concepts des premiers chefs de tribus des temps préhistoriques, ce sont des concepts basés sur la possession de sujets et de terres.

Pourquoi maintenir ce concept? Personne n'appartient à personne! Chaque humain naissant sur cette planète est un petit animal ayant les mêmes droits que l'autre, et les mêmes devoirs envers cette nature qui lui fournira les moyens de vivre sa vie.

Je n'admets pas qu'un petit groupe de politiciens me considère comme leur chose et me marque d'un passeport pour bien marquer leur propriété sur moi.

Il n'y a pas un lieu sur terre où je n'ai autant qu'un autre le droit d'aller, et il n'existe aucune raison pour qu'un homme ou un groupe d'hommes s'octroie des droits sur ma liberté.

Si l'on accepte ce concept, alors personne non plus ne peut détenir ce qui appartient à tous: l'air, l'eau, toutes les ressources de la nature sont à tout le monde.

Je n'admets pas que quelques-uns ayant massacré les habitants d'une région, s'étant approprié ainsi des sources d'eau, établissent leurs droits sur cette eau, transmettent ces droits à leurs descendants qui la mettent en bouteille et me la vendent.

Je veux que toutes les ressources naturelles soient à tout le monde et non à ceux qui disposent de la force pour s'installer sur le territoire producteur et imposer leur propriété sur ces ressources naturelles! Cela vaut autant pour le pétrole que pour les eaux ou les mines de toutes sortes.

Toutes ces ressources appartiennent à quelques familles qui n'ont eu d'autre mérite que des ancêtres criminels, une criminalité qui ne disparaît pas lorsqu'il s'agit d'un Etat. Le vol de l'uranium du Centre Afrique est un vol, même si des politiciens français se sont votés une loi pour donner un aspect légal à leur crime. Même chose pour les familles anglaises et le pétrole du Moyen-Orient, les mines d'or du Pérou ou de diamant d'Afrique du sud!

Toutes les ressources doivent être exploitées par des sociétés ne faisant aucun bénéfice, sociétés qu'autrefois on aurait dénommé "nationalisées" mais qui aujourd'hui doivent être "mondialisées", c'est-à-dire appartenir à tout le monde.

LES ARMES ACTUELLES

Cela fait plus de quarante ans qu'ils se préparent à provoquer un génocide mondial (ils n'hésitèrent pas à afficher cette intention sur un monument qu'ils érigèrent dans les années 1980: "Guidestones" en Georgia), et disposent maintenant de tous les moyens à cet effet, même si aucun n'est véritablement satisfaisant.

L'une de leurs premières idées était l'utilisation des armes nucléaires.

"Faisons entrer les Etats-Unis dans un gouvernement mondial unique que nous contrôlons, et grâce à la bombe atomique, nous pourrions faire disparaître de la face de la terre n'importe quelle nation qui n'accepterait pas de se soumettre".

Cord Meyer (Frankiste, agent de la CIA, Membre CFR, protégé de Warburg, et relationné avec l'équipe qui organisa le complot pour éliminer Kennedy).

Le problème est que la destruction n'atteindra pas seulement les hommes, mais aussi tout le règne animal et végétal, provoquera des retombées qui rendront la surface de la terre inhabitable durant une période qu'aujourd'hui encore les experts ne peuvent prévoir avec certitude. Période pendant laquelle eux et ceux qui leurs sont utiles devront vivre dans ces abris gigantesques qu'ils ont fait construire à leur usage (voir "dumbs").

Une autre difficulté, est qu'ils ne contrôlent pas encore toute la planète, mais seulement le monde occidental, et sans la Russie ! Ils ignorent donc quelles seront les réactions des autres pays disposant des mêmes moyens, ce qui rend encore plus difficile l'estimation des dommages et de la durée pendant laquelle la terre ne sera plus habitable.

Les nouveaux types de bombes développées durant ces dernières années tentent donc d'augmenter le pouvoir destructif en diminuant les radiations, ce sont les bombes actuellement en cours de construction : "Moab" chez les américains testée en 2003 et "Père de toutes les bombes" chez les russes, testée en 2007. Ces bombes

ont un pouvoir de destruction supérieur à tout ce qui était imaginable auparavant, mais sans provoquer de radiations. Ainsi on peut détruire intégralement des zones entières qui resteront rapidement occupables. Cette bombe est actuellement développée pour détruire d'un coup les gigantesques mégapoles, des pays pauvres ... ou récalcitrants à l'hégémonie américaine.

Plusieurs dizaines de ces bombes sont en cours de fabrication actuellement.

(Hypocritement les dirigeants parlent souvent de "dénucléariser", quand tout ce qu'ils vont faire c'est détruire les stocks obsolètes, utilisant l'uranium pour les centrales et pour construire plus de munitions à "uranium appauvri", et continuer de produire ces nouvelles bombes encore plus puissantes).

Simultanément, ils développent aussi les « mini-bombes atomiques ». Développer la puissance tout en réduisant le volume facilite l'utilisation de ce type d'arme.

HAARP

Dans le domaine de la destruction, ces gens sont pourvus d'une imagination fertile, et surtout ils contrôlent tous les brevets de la planète. Ainsi lorsqu'un inventeur ou une société dépose un brevet, il est aussitôt contrôlé en priorité par l'armée, et s'il présente un intérêt quelconque, il est saisi et classifié secret.

L'un de leurs projets préférés pour faire disparaître ou manipuler la plus grande part de l'humanité est le projet HAARP. Celui-ci fait suite à d'autres du type "guerre des étoiles" mais est complètement actuel car il offre de nombreuses possibilités grâce à la même technique.

A l'origine, un scientifique, Bernard Eastlund, reprenant les travaux d'un autre vrai penseur, Nicolas Tesla, découvrit un moyen d'utiliser l'ionosphère pour transférer l'énergie au moyen de micro-ondes.

Monsieur tout le monde aurait immédiatement vu les immenses avantages d'une technique permettant par exemple de produire de l'électricité dans une centrale qu'on pourrait envoyer n'importe où sur la planète sans câbles, et ainsi alimenter en énergie les régions les plus défavorisées.

De nombreuses autres applications pourraient être développées pour le bien de l'humanité. Malheureusement, la société qui employait ce vrai penseur fut achetée par un consortium appartenant directement aux dirigeants de Bilderberg, qui développèrent le projet Haarp dans le cadre du ministère de la guerre (associant CIA, NSA, l'armée de l'air et de la marine, et surtout Raytheon, l'un des plus importants fabricants d'armes de la planète).

Le résultat est un programme militaire à multi facettes en cours de développement pour:

- Influencer sur le climat et en prendre le contrôle total (armes pour assécher une région, en inonder une autre, provoquer des tremblements de terre ou des typhons).
- Provoquer des séismes (grâce aux travaux de savants tels Andreï Sakharov, les russes avaient construit une machine qui produisait des ondes électromagnétiques capables de produire des séismes : "Pamir 3", les américains ont racheté cette machine pour l'associer au programme Haarp, (beaucoup de scientifiques dénoncent le séisme d'Haïti comme une attaque menée par ce programme).
- Provoquer des explosions aussi puissantes que celles d'une bombe atomique (explosion sous-marine pour provoquer des raz de marée, on est en droit de s'interroger sur l'étrange tsunami qui a ravagé l'Indonésie en 2005).
- Prendre commande à distance d'avions ou de missiles, ou les détruire.
- Détruire ou paralyser des centrales électriques, des réseaux de radio ou de TV (un premier essai concluant a été réalisé dès la guerre du golfe en utilisant ces ondes électromagnétiques pour bloquer toutes les communications de l'armée irakienne).
- Créer des hologrammes.
- Et surtout, modifier les comportements humains et contrôler chaque individu.

Les essais réalisés montrent qu'on peut utiliser les ondes électromagnétiques pour provoquer l'apparition dans le cerveau de substances neurochimiques qui génèrent, selon les fréquences employées, des sentiments de peur, de désir, de frustration, de dépression...). Afin d'une plus grande efficacité, au lieu de procéder par régions (par les réseaux électriques) où toute la population serait touchée, on peut procéder par individu grâce au téléphone mobile qui devient le transmetteur d'ondes envoyées depuis n'importe quel point du globe, d'où cette multiplication des antennes de téléphonie mobile malgré les oppositions.(5G)

La science actuelle permet de disposer d'une arme qui, mieux que seulement altérer le comportement de la personne, ou provoquer le développement de céphalées, de tumeurs ou de cancers du cerveau, permettra, si on le souhaite, de brûler des zones du cerveau et rendre l'égout n'importe qui, ou encore de déclencher une folie meurtrière ou une apathie totale. C'est la raison pour laquelle l'ordre a été donné à tous les politiciens de passer des lois pour obliger toutes les personnes à donner leur identité pour maintenir leur ligne téléphonique. Des pays ou le téléphone était libre, comme l'Espagne par exemple, ont donc été obligés en 2009 tous les citoyens à s'enregistrer afin qu'ils soient fichés avec le numéro correspondant.

Dans le cadre d'une guerre, le programme Haarp devient un élément déterminant, c'est pourquoi en réaction à cette nouvelle menace américaine, les chinois et les russes ont développé des programmes similaires.

Pour une réduction globale de la population, c'est une arme parfaite car elle permet d'éliminer ou de contrôler un nombre considérable d'individus choisis, sans qu'il y ait la moindre trace (qui a établi une relation entre les essais déjà réalisés et les catastrophes climatiques soudaines, les suicides en masse de cétacés, les disparitions aériennes, les séismes "politiquement utiles", les comportements meurtriers de gamins que rien ne prédisposait à ce genre d'actes, etc.).

Pour la sélection, il suffira de fournir des téléphones avec d'autres fréquences à ceux qu'on souhaite épargner; comme lors de l'attentat des tours jumelles où les personnalités qu'on voulait épargner avaient été averties de ne pas s'y rendre ce jour-là.

Aujourd'hui, ce programme n'est pas encore au point car il manque de puissance pour traiter une population mondiale, aussi d'autres « HAARP » sont-ils en construction dans divers pays (Italie, Norvège...), et un nouveau projet, beaucoup plus puissant, a été mis en route à cet effet: le projet "IRI" qui sera relié aux plus gros ordinateurs de la planète déjà installés pour enregistrer toute la population avec les détails personnels de chacun, afin de sélectionner ceux qu'on conserve pour le futur (essentiellement les moutons qui acceptent tout sans broncher).

Ces ordinateurs spéciaux sont installés aux quatre coins de la planète, Etats-Unis bien sûr, mais aussi Israël, Afrique du sud, Scandinavie, Russie... Ils sont régulièrement alimentés en détails sur chaque personne de la planète grâce aux informations transmises par les services de renseignement de chaque pays, mais aussi par les programmes Internet mis en place à cet effet: Messenger, Plaxo, Twitter, Facebook, etc. (même certains jeux vidéo sont utilisés à cet effet). Ces programmes permettent de classer les gens selon leurs relations, leurs idées, etc... puis d'autres se chargent d'analyser tous les éléments reçus de chaque personne, et par là, d'établir un profil de chacun comprenant race, niveau intellectuel, idées, relations, etc. Ces ordinateurs sont reliés aux centres HAARP, et bientôt IRI, et permettront de contrôler tous les humains simplement à travers les tours de téléphonie mobile, ou des réseaux électriques ou téléphoniques, en attendant qu'ils soient tous implantés.

Avec ce projet, on résout le problème posé par les pays qui n'accepteraient pas d'entrer dans le programme de déshumanisation de la planète.

D'abord la puissance permettrait de dominer n'importe quelle technologie de défense, ensuite il sera facile de provoquer des catastrophes "naturelles" pour anéantir un pays, ou l'envahir avec la technique "douce", ce qui consiste à provoquer un problème, puis à offrir l'aide humanitaire qui permettra d'en prendre le contrôle "en douceur" (Haïti).

CHEMTRAILS

Les chemtrails constituent un autre de leurs programmes en cours, également associé au programme HAARP .

A l'origine, en 1991, deux chercheurs américains d'origine chinoise, David Chan et I-Fu Shih, travaillant pour la compagnie "Hugues Aerospace", déposent un brevet concernant l'addition de particules au carburant des avions afin de former une couche réfléchissante qui freinerait le réchauffement de la terre (Patente Welsbach).

Le procédé consiste à saturer l'atmosphère de particules d'aluminium et de sels de baryum afin que la lumière du soleil s'y reflète.

Raytheon, plus grand fabricant d'armes de la planète et dirigeant le projet HAARP, rachète "Hugues aerospace". Le brevet est "adapté": au lieu de particules mélangées au carburant, ce qui interdirait de mettre n'importe quelles particules, on utilise des containers qui seront montés sur les avions programmés pour larguer ces produits à une certaine altitude. Et depuis quelques années, ceux qui regardent le ciel peuvent observer le passage d'avions spéciaux qui gazent discrètement les zones peuplées chaque jour à partir de 4h du matin jusqu'à parfois 11h, et ce, sur toute la planète (chacun peut le voir chez soi).

S'il s'agissait d'un épandage pour protéger la couche d'ozone comme le prétend sur internet, en réponse aux millions de plaintes déposées, un soi-disant technicien attaché à ce programme; celui-ci ne serait pas plus secret que les compagnies qui gèrent la fabrication des produits, ou des containers, ou les accords internationaux pour que ces avions franchissent tous les espaces aériens!

En associant ces épandages au programme HAARP, les militaires se sont rendu compte qu'ils pouvaient plus facilement contrôler le climat, et aussi agir sur les populations à leur insu. L'OTAN s'en est servie lors de son attaque sur la Serbie, ou l'on a pu constater une longue période de sécheresse suite à cette opération.

Enfin, à la fin du siècle, ces opérations ont été menées sur la Corée du Nord durant plusieurs années afin de produire une sécheresse qui mettrait en péril l'économie du pays. La famine qui s'en est suivi et a conduit aux bouleversements gouvernementaux dans ce pays a confirmé le bon usage militaire de l'arme climatologique. Ce programme a donc été mis en place aussi sur le

Venezuela et commença à porter ses fruits dès 2009 avec une sécheresse qui provoqua la réduction des réserves électriques.

Depuis plusieurs années, on pulvérise les populations humaines, essentiellement au-dessus des grandes villes. Partout, de jour ou de nuit, les avions militaires, et parfois commerciaux épandent les produits préparés dans ces containers sur les populations civiles. Les analyses réalisées par de multiples particuliers qui ont transmis à des laboratoires des échantillons recueillis, indiquent la présence d'aluminium et de baryum, mais aussi de mercure, plomb, bismuth, lithium, éthylène dibromide, plasma et cellules organiques, le tout porté par des polymères qui les maintiennent en suspension (l'éthylène dibromide est un agent chimique excessivement nocif, rigoureusement interdit dans la majeure partie des pays, par ailleurs, sans être chimiste, je ne crois pas que ce produit, tout comme le plasma et les cellules, reflète la lumière du soleil).

Les bactéries identifiées provoquent des troubles respiratoires et digestifs. L'effet sur l'être humain des types de produits utilisés a de nombreuses conséquences :

- Les premiers et seuls symptômes vite constatables les jours où les chemtrails sont trop nombreux, c'est l'apparition de céphalées, d'insomnies, de sueurs nocturnes, et, pour les personnes plus faibles (enfants et vieillards), affections respiratoires, vomissements, nausées, diarrhées. Tous les effets classiques d'un empoisonnement léger.

Ce qui n'est pas décelable, mais plus dangereux:

- Affaiblissement général du système immunitaire.
- Incidence sur le cerveau: abêtissement, perte de volonté, fatigue chronique, limitation intellectuelle des jeunes enfants.
- A moyen terme, problèmes respiratoires (depuis que ces fumigations ont commencé, les médecins ont constaté une véritable explosion des maladies respiratoires, dont une recrudescence de pneumonies, tant chez les jeunes enfants que chez

les personnes âgées), et réactions allergiques (asthme, dermatites, conjonctivite, etc.).

- A long terme (5 à 15 ans): affections du système neurovégétatif (explosion de malades d'Alzheimer ces dernières années), cancer, sclérose, leucémie...
- Apparitions de nouvelles maladies telles l'épidémie actuelle de Morgellons.

De plus, on ne peut négliger le risque de modifications génétiques de l'humain et de toutes les espèces végétales et animales régulièrement alimentées par de l'aluminium, du baryum, du lithium, etc.

La conséquence déjà constatable est la stérilisation progressive de la terre: dans de nombreuses régions, il n'est déjà plus possible de maintenir une agriculture traditionnelle, sur ces terres stérilisées par l'aluminium, seuls poussent les produits OGM! On comprend alors que les multinationales de biotechnologie ont intérêt à financer ce programme...

Nous ne pouvons nous retenir de respirer, nous inhalons donc tous ces produits qui s'accumulent surtout dans le foie et le cerveau (les gouvernants aussi respirent ces produits mais un processus de protection médical a été mis en place pour les protéger des conséquences).

Il est intéressant de noter que police et gendarmerie sont exclues du programme de protection. Il faut monter très haut dans la hiérarchie pour trouver ceux qui connaissent le programme et ont reçu les informations leur permettant de se protéger, ainsi que leur famille.

Cet épandage pour traiter les insectes humains n'a pas le même effet sur les nouveaux nés que sur les adultes. Ce sont surtout les jeunes enfants qui sont affectés ainsi que les femmes enceintes qui transmettent immédiatement ces métaux au cerveau du fœtus; mais les conséquences de cet empoisonnement sont indécélables à court terme: les diminutions intellectuelles sont indétectables, l'absence de volonté et la fatigue continuelle peuvent être attribuées à n'importe quoi, l'affaiblissement du système auto-immune n'est pas directement notable et les maladies du système neurovégétatif ne

se déclarent que plusieurs années plus tard. Les parents n'auront alors pas l'idée d'établir une relation entre l'état de leur enfant et l'air inhalé plusieurs années plus tôt.

Par ailleurs, toutes les statistiques indiquant l'incroyable augmentation des affections respiratoires, leucémies et cancers chez les enfants nés après l'an 2000 sont interdites de parution.

Les rares médecins qui tentent de le faire savoir sont aussitôt rappelés à l'ordre.

Concernant les personnes âgées, c'est encore plus vicieux: depuis longtemps les politiciens se sont rendu compte qu'il y avait intérêt à ce que les retraités disparaissent le plus rapidement possible. Ainsi ils auront cotisé toute leur vie pour avoir droit à une retraite, et s'ils disparaissent tôt, il n'y aura pas à leur rembourser une partie de ce qu'ils ont payé. De plus, en les empoisonnant lentement, ils seront d'abord malades, c'est à dire qu'ils participeront aux bénéfices de l'industrie chimio-pharmaceutique, et ils mourront rapidement afin que nous n'ayons plus à payer. Que des avantages! D'autant plus que personne ne pensera qu'ils sont malades en raison de ces fumigations, que même beaucoup n'ont pas vu, simplement parce qu'ils ne regardent pas souvent le ciel! confondent les "chemtrails" avec les "comtrails", ou n'osent même pas regarder par peur d'être accusés de « complotistes », la parade mise en place pour couper court à toute question.

Cet épandage se produit régulièrement depuis des années sur toutes les populations des pays contrôlés par le Club Bilderberg, jusque dans les zones les plus reculées! Les îles Canaries sont loin de l'Europe, petites et séparées entre elles, ce qui n'empêche pas que les avions y déversent régulièrement leurs produits en visant soigneusement chaque île, évitant de les disperser au-dessus de la mer! Comme s'il fallait en plus décimer les canariens après avoir détruit leur habitat!

En effet, les îles Canaries, ancien paradis touristique, ne sont plus qu'une réplique en miniature de la cité européenne: le touriste débarque de l'aéroport pour rejoindre l'autoroute qui le mènera d'Auchamps à Carrefour, en passant par les Lidl, Ikéa, Kiabi, Decathlon, etc. La corruption politique associée aux multinationales a pillé la région! Tous les villages sont agonisants, les commerces disparaissent, la jeunesse est sans issue...un monde déjà moribond

que le touriste fuit pour chercher ailleurs une authenticité que la globalisation rend chaque année plus difficile à trouver...

Pourquoi les produits utilisés sont-ils préparés dans des containers secrets, et sont-ils chargés sur tous type d'avions, parfois même des avions de ligne, et parfois aussi à l'insu des pilotes (le déclenchement de l'ouverture du container est automatique)?

Pourquoi les zones les plus fréquemment épandues concernent-elles les grandes villes? Et surtout pourquoi la présence de l'éthylène dibromide et de plasma qui ne peuvent avoir aucun rapport avec une protection de couche d'ozone, mais si, avec le génome humain?

Voilà autant de questions que la soi-disant "opposition politique" des pays "démocratiques" se garde bien de poser.

Rien n'interdit de penser qu'ils peuvent modifier à tout moment la composition des produits pour "humanicider" de façon plus radicale quand ils le souhaiteront, ajoutant des virus de la peste, de l'anthrax, du choléra ou, pire car c'est en cours de développement, ils pourraient ajouter les nano robots, qui s'installeraient alors dans l'organisme de tous ceux subissant ces épanrages. (Un groupe important de personnes, incluant des scientifiques et médecins, est parvenu à créer un site d'étude très complet sur les chemtrails et ses effets, qui n'a pas encore été supprimé : carnicom.com).

Il existe bien sûr de nombreux autres projets en cours, plus ou moins associés, tels le Codex Alimentarius mis au point par les patrons des dirigeants nazis dans les années 1940, pour contrôler 80 à 90% de l'humanité, ainsi bien sûr que les armes bactériologiques qui ont déjà commencé à être utilisées, mais le plus vicieux de tous ces plans d'asservissement de la population reste l'implant micro chip.

IMPLANT MICROCHIP

Le lecteur doit être conscient qu'il ne s'agit pas d'un "risque que cela arrive", mais bien d'un programme déjà mis en route de

telle manière que, sauf évènement exceptionnel, il aboutira prochainement et inexorablement.

Ce programme exige de nombreux satellites couvrant toute la planète pour capter chaque fait et gestes de chaque humain, à chaque moment de sa vie, où qu'il soit; ces satellites ont été fabriqués puis lancés dans l'espace depuis le début des années 2000 et sont DEJA opérationnels. En novembre 2010 le lancement du plus grand satellite espion du monde (NROL 32), est officiellement agrémenté du symbole illuminati de "l'oeil qui surveille tout" au-dessus de la pyramide...

Il exige également que toutes les données captées soient aussitôt transmises et emmagasinées dans des superordinateurs auxquels seuls les Maîtres de la planète ont accès. Ces ordinateurs sont DEJA construits et installés dans les divers pays les plus dévoués aux intérêts du Club Bilderberg (Etats-Unis, Canada, France, Israël, Grande-Bretagne, Afrique du Sud, Norvège...).

Il faut également une multitude de petites unités de lecture de ces implants pour contrôler chaque humain au quotidien.

Des millions de ces unités sont DEJA en cours de fabrication et d'installation sur toute la planète. Les premiers pays déjà équipés (Europe, Etats-Unis, Australie, Canada, Mexique, Afrique du Sud, Israël, etc.) ont commencé à installer ces systèmes dans les hôpitaux, administrations, centres commerciaux, sociétés de vigilance, etc.) .

La plupart des pays ont DEJA mis en route plusieurs de ces programmes. Au Mexique, en Thaïlande, en Australie, aux Etats-Unis, en Europe, de nombreux hauts fonctionnaires ont été forcés d'accepter l'implantation pour conserver leur poste.

De nombreux militaires sont déjà implantés en Angleterre, aux Etats-Unis et dans la plupart des pays d'Europe, car leur contrôle absolu est la meilleure garantie de fidélité.

Pour convaincre le public, en douceur au début, il faut aussi des volontaires. Le profil parfait, c'est l'imbécile riche et jeune, car sa situation sociale est enviée par les autres ; ainsi les Clubs "VIP" sont des cibles privilégiées : des jeunes riches et intellectuellement peu évolués représentent le support publicitaire idéal! Faciles à convaincre car cela renforce leur sentiment de se distinguer des autres et d'encore mieux montrer leur qualité de "VIP", ils accourent en masse se faire implanter pour avoir droit à entrer dans les zones

réservées de ces clubs, servant de modèles à d'autres imbéciles qui iront se faire implanter à leur tour pour ainsi avoir le sentiment "d'en être aussi". Cela est DEJA en vigueur dans de nombreux clubs d'Allemagne, de Hollande, d'Espagne, etc.

Pour un monde parfait, chaque minute de la vie de chaque humain pourra donc être contrôlée par une poignée de "Maîtres du monde" qui pourront ainsi gérer ce bétail humain à leur convenance, décidant du nombre, des naissances, des profils sociaux, etc.

Un "Nouvel Ordre Mondial" parfaitement organisé et DEJA planifié.

Ces implants existent déjà, de nombreux infirmiers ont été formés à l'implantation de ces micro chips, et les programmes qui les gèrent sont déjà en service. Tout est prêt, il ne reste plus qu'à convaincre le grand public.

Pour cela, on dispose du pouvoir médiatique, et de la classe politicienne qui fera voter les lois obligeant à l'implantation.

Au départ, ce sera présenté comme un acte volontaire, avec publicité sur la sécurité que cela offre pour les enfants qui pourront ainsi être localisés en quelques secondes ; puis cela sera présenté comme une mode auprès des jeunes qui trouveront "chic" de porter un implant ; puis suivront les publicités concernant la sécurité et la santé (les implants contiendront les informations médicales de chaque personne), puis enfin viendront les publicités des compagnies d'assurance, des mutuelles de santé et des banques, l'implant offrant la gestion automatique de son compte, des réductions en matière d'assurance ou des réquisitions obligatoires pour les mutuelles de santé.

Bien évidemment, la pratique habituelle ne consiste pas en une simple publicité: la campagne sera appuyée par les médias qui présenteront à la Une l'enfant disparu et miraculeusement retrouvé grâce au micro chip, ou la personne accidentée et sauvée grâce à l'implant qu'elle portait, etc.

Le mensonge est grossier, mais fonctionnera pour beaucoup : évidemment que les implants ne permettront pas de retrouver un enfant: le premier souci des ravisseurs sera bien sûr de retirer aussitôt l'implant, et pas sous anesthésie dans une clinique, mais à la pointe du couteau à l'arrière d'un véhicule, l'implant n'aura donc servi qu'à créer plus de brutalité, plus de souffrances pour les victimes. (Si l'on voulait réellement freiner la vague de rapt

d'enfants, la première chose à faire serait d'interdire les sectes sataniques, donc permettre aux investigateurs policiers d'enquêter, ce qui exigerait aussi que les dirigeants de ces sectes ne soient plus à la tête des gouvernements et protégés judiciairement... tout un monde à revoir!).

Tout ce système est DEJA en marche, de nombreux américains, australiens et européens se sont déjà fait implanter.

Dans certaines villes américaines, les caisses de supermarché sont équipées pour lire ces implants, des clubs en Espagne, en Hollande ou en Belgique offrent l'implantation à leurs membres et sont équipés en conséquence, des administrations dans tous les pays européens sont en train d'installer les programmes de lecture de ces implants, etc.

En 2009, Barak Obama, dans la nouvelle loi sur la santé, prépare le terrain en incluant une couverture pour les implants sous-cutanés, et rend la pose obligatoire pour quiconque veut être "protégé" par l'assurance-santé.

L'Europe se prépare à suivre cette mesure!

Très bientôt donc, il y aura une partie de la population implantée, et l'autre non. Les pouvoirs en place commenceront alors à offrir plus d'avantages aux implantés qu'aux autres, les banques joueront le même jeu, acceptant les prêts sous condition de l'implantation, puis on en viendra à ce que les inscriptions d'enfants à l'école soit conditionnées à l'implantation, comme déjà les écoles servent à assurer la vente des vaccins (l'implant servira alors aussi de "garantie de vaccination"), et enfin tous les emplois de fonctionnaires ou militaires ne seront accessibles qu'à condition d'accepter l'implantation, puis les salaires ne pourront plus être payés autrement que par le crédit sur implant, (comme dans certains pays les banques ont obtenu que les salaires soient obligatoirement payés par transfert bancaire!). L'accès à certains lieux publics sera interdit aux non implantés... non, pardon! Il faut dire: "l'accès à certains lieux publics sera réservé aux personnes munies d'un implant". Ce sera le cas de la plupart des agences gouvernementales qui offriront un accès privilégié aux porteurs d'implants, et surtout un accès très compliqué pour les autres, mais aussi des aéroports, des centres hospitaliers, des universités, etc. Les forces de contrôle de la population (police et armée) seront chargées d'effectuer une

discrimination flagrante, ainsi lors de contrôles policiers, l'implanté passera en deux secondes, tandis que le non implanté sera longuement retardé et minutieusement examiné.

Ainsi, peu à peu, toute la population sera obligée d'en venir à se faire implanter afin de ne pas être privée des mêmes droits que les implantés.

Pour appuyer l'opération, des gens célèbres se feront implanter en direct à la télé, ce qui suffira à motiver une foule d'imbéciles. Puis ces imbéciles seront les porte-paroles des avantages qu'il y a à être implanté. Au début, les médias rabâcheront sans cesse les mérites de l'implantation (voir les publicités déjà en cours), jusqu'à ce que peu à peu on obtienne une grande majorité d'implantés.

Les droits à la sécurité sociale seront conditionnés à l'implantation, les non-implantés restant privés de tous droits.

Alors ce sera le moment d'abandonner la gentille propagande pour instaurer l'obligation par des lois à cet effet, et les rebelles à l'implantation deviendront des "hors la loi", rapidement criminalisés, assimilés à des "terroristes"...

Enfin toute la "bonne" populace sera implantée, localisable, contrôlable à tout moment, et gérable simplement à partir d'un ordinateur; ainsi les Maîtres du monde pourront enfin contrôler la reproduction humaine et parvenir à leur but: la disparition de toutes les espèces et de toutes les tares, car bien entendu seule la race pure pourra perdurer sur la planète.

C'est là l'aspect final de ce programme: le micro chip contient (secrètement) le système qui permettra de stériliser les porteurs, ainsi, ayant le pouvoir de contrôler la reproduction, ils pourront enfin gérer la génétique humaine, le vieux rêve de la "race pure" sera devenu réalité!

Voilà le monde qui sera celui de nos enfants si nous ne faisons rien! Et ils ne pourront y échapper car l'implantation se réalisera automatiquement à la naissance! Chaque futur enfant ne sera plus qu'un humanoïde contrôlé à distance!

Tout cela est bien réel. Aux USA, des centaines de milliers de gens n'ont pu maintenir leurs droits à la santé qu'en acceptant le micro-chip ! Et il ne faut pas croire que "cela ne peut pas arriver

chez nous!”. TOUTES les décisions américaines sont automatiquement reproduites dans leurs pays vassaux !

Il y a plus de dix ans, Isaac Asimov écrivait : *"Un temps arrive où les armes inventées sont si puissantes et si meurtrières qu'elles ruinent la capacité de reconstruction et de récupération de l'espèce ; alors c'est automatiquement la fin de cette civilisation"*.

Nous n'en sommes plus qu'à deux doigts !

ARMES BACTÉRIOLOGIQUES

A partir de quelques faits, sans aucune interprétation ni commentaire, seulement les FAITS, chacun pourra d'abord se convaincre que le génocide est bien déjà en marche par l'arme bactériologique, ensuite qui en sont les auteurs, et enfin qui en sont les complices.

Voici les faits (tous facilement vérifiables):

1977 – Un laboratoire de l'armée américaine synthétise (re crée) le virus de la grippe espagnole qui avait fait 20 millions de morts entre 1918 et 1950, grâce à la récupération du cadavre conservé par la glace d'une femme esquimau morte de ce virus.

1990 – Essai du squalène comme adjuvant aux vaccins sur les soldats américains envoyés à la guerre du Koweït. Effets secondaires graves constatés sur ces soldats à moyen et long terme (entre 1 et 6 ans plus tard se développent des maladies du système nerveux central (sclérose, lupus, cancers...), plus de 70% d'entre eux sont atteints ou décédés.

2005 – L'OMS change de statut. Auparavant cette organisation était chargée "d'informer et de recommander". Désormais elle informe selon ses critères propres, et ordonne. En clair, auparavant elle pouvait recommander à un pays de vacciner sa population en raison d'un risque de pandémie. Désormais elle peut **ordonner** à un pays de vacciner sa population ; ce qui oblige le pays à décréter la loi martiale, offrant les services des militaires de l'ONU pour renforcer

les forces armées du pays si nécessaire. C'est la vaccination obligatoire.

2009 / mi mai – le texte de l'OMS décrivant les modalités de déclaration des pandémies est modifié: auparavant, un taux de mortalité élevé était nécessaire pour considérer une maladie comme "pandémie", désormais le critère de mortalité est supprimé, ainsi la maladie la plus bénigne peut être déclarée "pandémie"!

2009 / juillet – Dans tous les pays des textes de lois se mettent en place dégageant les laboratoires pharmaceutiques et les politiciens de toute responsabilité concernant les effets secondaires et décès dus aux vaccins.

2009 / août – le Général américain en retraite Albert N.Stubblebine III, déclare officiellement à la télévision, durant l'émission d'Alex Jones, que le vaccin sert une tentative de génocide mondial.

N'importe quel humain doté d'un cerveau à peu près en état de marche se posera immédiatement les questions suivantes :

- D'abord, pourquoi tous les postes de décision au sein de l'OMS sont-ils automatiquement entre les mains des représentants des cartels chimio-pharmaceutiques ?

- Alors que les essais de vaccins au squalène sur les soldats de la guerre du golfe se sont soldés par une catastrophe médicale, pourquoi réintroduire le squalène dans les nouveaux vaccins sachant que cette substance provoque une altération du système nerveux central aboutissant à long terme à des maladies incapacitantes et incurables?

- Comment un fait aussi grave que des vaccins contaminés par des virus mortels, livrés dans plus de 20 pays d'Europe, n'ait pas fait la Une de toute la Presse mondiale lorsque ce fait a été officiellement reconnu (février 2009)?

- Pourquoi les politiciens ont-ils commandé en 2009 4,5 milliards de doses de vaccin pour une maladie que toutes les autorités médicales reconnaissent comme “très bénigne”?

- Comment une organisation mondiale de la santé peut-elle déclarer “Pandémie niveau 6”, ordonnant ainsi la vaccination obligatoire, à partir de quelques cas de grippe nouvelle dont aucun n’a été mortel?

A partir de ces simples quelques questions, parmi beaucoup d’autres qu’il faudrait poser, certains mauvais esprits pourraient penser :

- Que le virus de la grippe espagnole a volontairement été recréé puis introduit dans des vaccins qui devraient protéger les gens et non les infecter d’une maladie mortelle.

- Que cette déclaration de pandémie n’était qu’un prétexte pour provoquer les vaccinations tout en générant une montagne d’argent pour le profit direct de quelques familles.

- Que les auteurs de cette tentative de génocide sont les patrons des plus grands laboratoires pharmaceutiques, d’où la plainte judiciaire déposée par Jane Burgermeister contre Barak Obama, Donald Rumsfeld, Rockefeller, etc. (tous membres ou dirigeants de Bilderberg)

- Que l’OMS est complice des auteurs de cette tentative.

- Qu’à l’instar du gouvernement américain qui n’a pas hésité à sacrifier plusieurs milliers de ses propres ressortissants lors de l’attentat du 11S pour justifier l’attaque d’un autre pays, TOUS les chefs d’état, ministres, politiciens, et chefs de partis politiques qui ont recommandé la vaccination dans leur pays savaient parfaitement qu’ils participaient à une tentative de génocide sur leur propre population.

- Que toute la Presse officielle est complice : d’abord elle a conservé le silence absolu en février 2009 sur ce qui aurait dû être l’un des plus gros scandales du siècle (les vaccins contaminés); ensuite elle a

dissimulé, et continue de le faire, autant les premières victimes de ces vaccins que l'existence des multiples associations de médecins et scientifiques qui dénoncent les vaccins dangereux, inutiles ou contaminés.

Tous ces faits amènent à conclure que

- L'opération génocide mondial a bien commencé.
- Les instances de santé internationales y participent.
- Toutes les autorités politiques sont complices.
- Nous sommes donc tous menacés à court terme.

A partir des faits clairement énoncés précédemment, et tous facilement vérifiables, chaque personne dotée d'un cerveau normal doit prendre conscience qu'elle a été victime d'une tentative d'assassinat de la part de ceux pour qui elle a voté! Et s'il lui reste des doutes, elle n'a qu'à lever les yeux pour voir les chemtrails, et se doute bien que ces avions fumigateurs n'utilisent pas l'espace aérien sans l'accord de ses gouvernants!

Il faut tout de même signaler quelques singularités :

- La Pologne et la Finlande ont refusé les vaccins (le Président polonais semble aussi s'être opposé aux chemtrails, un accident d'avion a mis fin à son opposition).
- La Russie les a refusé et ouvert une enquête contre l'OMS avec menace de se retirer de cette organisation.
- Plusieurs ministres de la santé ont été traduits en justice dont celui de la France (sans aucune condamnation bien sûr).

Pourquoi les vaccins?

D'abord, c'est un excellent moyen de soumission : les parents sont incités à abandonner leurs propres enfants à la responsabilité étatique : « nous les politiciens savons mieux que vous

ce qui est bon pour vos enfants, et tout le monde sait que nous n'œuvrons que pour votre bien ».

Ensuite, c'est le moyen le plus sûr de transmettre dans les zones choisies en envoyant quelques doses perdues dans une masse d'autres.

Par exemple, le virus du sida a été introduit dans quelques vaccins apparemment inoffensifs.

Les personnes qui reçurent ce vaccin en réalité se faisaient injecter le virus du Sida, c'est la raison pour laquelle au départ il était très localisé. Les homosexuels se fréquentant entre eux se le transmettaient entre eux, les noirs également, et il fallut plusieurs années avant que le reste de la population soit contaminé, essentiellement par cette « erreur » du sang contaminé qui tua tant d'enfants hémophiles.

Plus récemment, le laboratoire de la CIA en Guinée chargé de mettre au point l'ébola a disposé sur place d'une population-cobaye facile... toujours par les vaccins... Et comment le médecin qui l'injecte pourrait-il savoir que le produit ne correspond pas à l'étiquette!?

Enfin, cet « automatisme » des vaccins que les parents acceptent de plus en plus ouvre la voie à l'implantation du micro-chip qui, elle aussi, se fera « automatiquement » à chaque naissance. D'où ce battage publicitaire chaque année pour convaincre les gens d'accepter le vaccin de la grippe. Ils font des campagnes pour habituer les populations à considérer comme une normalité le fait de recevoir annuellement un vaccin de la grippe. Ce travail publicitaire était destiné à rapporter de l'argent régulièrement aux grands labos tout en habituant les populations à suivre comme des moutons les indications de leurs instances de santé. Et quel meilleur prétexte que la grippe pourraient-ils trouver pour justifier une vaccination de toute la population?

Les premiers symptômes sont les mêmes que n'importe quel rhume commun, ou autre affection bénigne, ce qui permet d'ordonner aux médecins de considérer que chaque patient qui éternue soit officiellement déclaré comme un « nouveau cas de Grippe » (création de statistiques).

Cette méthode de génocide est particulièrement vicieuse car ceux qui sont vaccinés et mourront à la suite du vaccin seront

annoncés comme “victimes du nouveau virus » et serviront ainsi à justifier de plus en plus l’obligation de vacciner tout le monde, l’OMS déclarera rapidement le niveau 6 permettant ainsi l’usage militaire pour la vaccination forcée sous prétexte de “sécurité sanitaire”.

La Presse officielle à leurs ordres jouera son rôle d’alarmer les populations tout en taisant les victimes des vaccins et les dénonciations des associations médicales qui dénonceront le génocide.

Ainsi, lorsque dans les années 2000, le laboratoire Baxter distribua des composants hémophiles infectés du virus VIH qui furent injectés à des dizaines de milliers de personnes, dont des milliers d’enfants, le silence général des autorités médicales et de la Presse permit de continuer d’injecter ces produits à plusieurs autres milliers de personnes (même processus que lors de la distribution de produits hémophiles peu après le lancement du Sida), et lorsque ce même laboratoire, cette fois en 2007/2008, lança un nouveau vaccin pour la grippe conventionnelle qui cachait le virus de la grippe aviaire, le hasard fit que des chercheurs découvrent le pot aux roses et avertirent l’opinion publique par internet avant que les autorités ne puissent les faire taire. Baxter n’a d’ailleurs pas pour autant renoncé à lancer une pandémie mondiale par ce vaccin et remettent ça en 2009, cette fois avec le vaccin contre la grippe H1N1.

Depuis le Japon jusqu’à l’Australie en passant par l’Europe, les plaintes contre le laboratoire Baxter ne se comptent même plus!

Quelqu’un a-t-il entendu parler d’une quelconque intervention judiciaire?

Y a-t-il un seul organisme de Presse officielle qui ait dénoncé ces faits?

On peut être certain que ce plan sera déclenché durant les prochaines années, se conjuguant avec les autres opérations destinées à provoquer ce « Grand Chaos » souhaité par tous les frankistes, et que le laboratoire Baxter sera encore à la pointe de l’opération.

Pour leur programme, les frankistes disposent avant tout des USA qui est le pays phare du groupe Bilderberg, suivi immédiatement d’Israël, leur création, et de l’Europe dont ils dominent les principaux pays. Ils détiennent donc une force armée et un potentiel destructif exceptionnels, mais l’Amérique est ruinée et

ayant basé son économie sur la guerre, est condamnée à continuer pour survivre. La Corée, le Viêt-Nam, l'Irak, l'Afghanistan ont permis au Club Bilderberg de générer des fortunes, mais au détriment de toute la population américaine qui approche chaque jour davantage de la révolte.

La Russie, est pour une part entrée dans leur jeu, tout en s'y opposant sur quelques points et en créant des alliances secrètes avec des pays opposés à l'impérialisme américain.

Contrairement à ce qu'imaginent beaucoup de gens, la Russie a aussi récupéré une bonne part de la technologie et des scientifiques nazis, et l'abandon du "bloc soviétique" n'a en rien diminué la formidable capacité militaire de ce pays, qui lui aussi, a lancé des programmes importants sur la base des découvertes de Nicholai Tesla, maîtrise la guerre des étoiles, et construit des bombes assez puissantes pour faire front aux USA.

Par ailleurs, la guerre totale prévue contre la Chine exige l'alliance de l'Amérique et de l'Europe, ce que le Club Bilderberg a obtenu au travers de l'OTAN et l'ONU, mais ce n'est pas suffisant pour une victoire assurée, il leur faut donc aussi s'allier pour le moins avec le Japon ou la Russie. Or la Russie ne s'est pas encore rangée sous la coupe Bilderberg, temporise avec subtilité sans s'engager d'aucun côté, et durant ce temps (ces dix dernières années), s'est reconstitué un tel potentiel militaire qu'elle serait bientôt prête à faire face seule à l'Amérique!

Lorsque la Syrie ou l'Iran ont été menacés d'invasion, c'est la Russie qui est parvenu à contenir les USA. Début 2015, lorsqu'Obama a annoncé son intention d'attaquer le Venezuela, toute l'Amérique du Sud s'est liguée pour soutenir celui-ci et la Russie a aussitôt envoyé des troupes importantes en appui, obligeant Obama à faire marche arrière.

Le Japon, longtemps considéré à tort comme un simple vassal des Etats-Unis, détient l'une des plus importantes réserve d'uranium et de plutonium de la planète, a modifié ses statuts qui lui interdisaient de disposer d'une armée et créé une puissance militaire hors du commun.

Les récentes élections montrent que ce pays vit mal le système de corruption qui lui a été imposé après la guerre, et que des mouvements puissants s'élèvent contre la domination américaine. Par ailleurs, ce pays dispose de quelques atouts exceptionnels: il est

l'un des rares à pouvoir concurrencer la Chine en matière de dépôts de brevets et de production d'ingénieurs spécialisés, et, de plus, il bénéficie d'une force économique qui lui procure un réel pouvoir sur les Etats-Unis.

Un grand nombre de composants des principaux programmes militaires américains sortent des industries japonaises.

Une alliance avec la Chine ferait de ces deux pays une puissance guerrière exceptionnelle, or, avertis des plans du Club Bilderberg, il est probable que cette alliance soit déjà envisagée ou en cours!

Tant que le Japon n'était qu'un "allié docile", il n'y avait pas à s'en préoccuper, mais les récents changements gouvernementaux et le développement militaire accéléré mettent ce pays sur la liste des prochains "grands dangers" (des politiciens japonais figurent parmi les premiers officiels à avoir dénoncé que les attentats du 11S étaient bien l'œuvre du gouvernement américain).

Là, les Américains affrontent un grave problème: leur économie ne se maintient que par la Chine et le Japon: ils ne peuvent pas rompre autrement que par la guerre! Par ailleurs, la puissance commerciale américaine est factice: hormis les produits chimiques et ceux de l'industrie militaire qui se vendent "politiquement", leurs produits sont incapables d'être compétitifs, tant en qualité qu'en coûts de production. Ils sont donc complètement dépendants ! Seuls leurs monopoles leur rapportent à travers les brevets abusifs de leurs multinationales alimentaires, chimiques et génétiques.

La Corée du Nord a préparé depuis longtemps des accords secrets avec le Japon et la Chine, accords connus des USA qui pour cette raison hésitent à envahir ce pays.

L'Inde et le Pakistan paraissent dominés par les USA, mais là aussi des forces intérieures semblent en train d'émerger, d'autant plus depuis que les plans de Barak Obama pour déstabiliser le Pakistan par les talibans ont été révélés par plusieurs journalistes d'investigation; mais aussi parce que l'Inde souffre encore de l'affaire "Union Cardibe" qui a fait plus d'un demi-million de victimes (et aucun dédommagement), comme de la perte de son agriculture, accaparée par les multinationales américaines (Monsanto), qui ont amené plus de cent mille petits agriculteurs à se suicider!

Enfin et surtout, la Chine est parvenue en peu de temps à un niveau technologique exceptionnel, surprenant le monde entier, et n'a pas négligé de construire des armes du même type que celles développées par les Américains: bombes, satellites, armes chimiques et bactériologiques, climatiques (équivalent du projet Haarp), canons à laser et à micro-ondes, etc.

Par ailleurs, les Chinois (comme les Japonais) sont dotés d'une civilisation plusieurs fois millénaire, de valeurs morales et culturelles fortes, de racines profondes, et même si ces éléments peuvent paraître subjectifs, ils n'en représentent pas moins un poids certain face à des hommes issus d'une culture très jeune et exclusivement matérialiste. Par exemple, depuis 10 ans, la Chine seule domine le monde entier en matière d'inventions et de brevets déposés, comme en matière de production d'ingénieurs spécialisés. En 2010, la Chine est déjà l'un des rares pays capable d'offrir au public des voitures électriques atteignant plus de 150 km/h et disposant d'une autonomie supérieure à 400 km! (de plus à prix très modeste, c'est pourquoi les politiciens en ont interdit la vente en occident).

Ajoutons que la Chine appuie tous les pays non soumis au Maître américain, commençant par la Corée du Nord, l'Iran et le Venezuela.

Enfin, le concept de la race supérieure blanche reste le seul valide pour le Club Bilderberg, ce qui signifie que l'ordre mondial qu'ils souhaitent instaurer exclut complètement les asiatiques qu'ils considèrent au même titre que les Arabes, les Juifs, les Noirs ou les Gitans.

Charles Richet (prix Nobel de médecine en 1914) reste un modèle toujours très cité dans les petits cercles privés de l'aristocratie: *“Nous créerons parmi les races qui peuplent la terre une véritable aristocratie, celle des blancs, de pure race, non mélangés avec les détestables éléments ethniques que l'Afrique et l'Asie introduiraient parmi nous.”*

Les recherches eugéniques lancées au début du XXe siècle aux USA, développées sous Hitler grâce aux expériences poursuivies par Otmar Von Verschuer et Joseph Mengele, relancées par les entreprises de biotechnologie, reprennent de plus belle aujourd'hui

avec la nanotechnologie...et toujours sous l'impulsion de Rockefeller et comparses.

Le concept eugénique ne laisse vivre ni les juifs, ni les noirs, ni les asiatiques: seule la race blanche "pure" doit dominer le monde!

La destruction de la Chine est donc devenue une priorité, d'où la préparation de l'opinion publique par les premières tentatives de déstabilisation avec publicité médiatique mondiale utilisant d'abord les tibétains, puis les ouïgours.

L'Amérique ne connaît aucune autre philosophie que: "vous me reconnaissez comme seigneur ou je vous écrase".. Et les hommes de l'ombre qui dirigent l'Amérique n'hésiteront pas à déclencher bientôt le plus grand holocauste de l'histoire pour enfin faire triompher cette fameuse "race blanche supérieure", cette "élite humaine" qu'ils prétendent représenter!

L'installation de bases encerclant la Chine et dominant les pays de l'est est donc logiquement l'un des points majeurs de la politique militaire des Etats-Unis depuis les années 1980.

L'occupation de l'Afghanistan, les accords avec le Kazakhstan, l'Ouzbékistan, le Kirgizstan et le Turkménistan, permettent aux Américains de préparer l'attaque de la Chine tout en contrôlant les pays de l'est, tandis que les accords avec Taïwan leur offrent une opportunité exceptionnelle: non seulement ils disposent d'une base contre la Chine, mais de plus ils gagnent à y vendre leurs armes, c'est le pourquoi de toutes ces manœuvres pour empêcher une réunification.

N'importe quel type d'alliance entre plusieurs de ces pays, et d'autres non cités ici, pourrait modifier complètement la géopolitique mondiale et remettre en question les trois grandes dictatures actuelles: les Etats-Unis, la Grande Bretagne et Israël, et d'autant plus si le Japon se libère de la fêrule américaine!

Japon et Russie sont aujourd'hui les principaux arbitres de la planète, les clefs du succès ou de l'échec! Ils se rangeront sous l'égide américaine ou soutiendront les derniers pays qui résistent à l'hégémonie américaine et ont commencé à s'allier: Chine, Corée du Nord, Syrie, Iran, Venezuela, Bolivie, Equateur, Cuba...d'où les tentatives américaines de créer le prétexte qui permettra l'invasion de ces pays, opérations de provocation en cours contre la Corée du Nord, le Venezuela, la Syrie, l'Iran...

Par ailleurs, même dans les pays vassaux, il existe des mouvements, parfois puissants, qui s'opposent à la dictature américaine, c'est le cas en Italie, en Pologne, en Irlande, en France, en Thaïlande, au Canada, en Finlande (le seul pays du monde dont un haut fonctionnaire de la santé a dénoncé publiquement la tentative de génocide par le vaccin de la grippe A).

Que ce soit par les guerres, les maladies, les gaz, les bombes, ou l'un des autres multiples moyens dont les frankistes disposent, de toute façon la finalité obligatoire est de faire disparaître 90% de l'humanité au cours des 20 ans qui viennent, et ce,

- 1) en s'enrichissant.
- 2) en paraissant se soucier du bien de l'humanité.
- 3) en établissant un nouvel ordre mondial qui sera une dictature militaire totale sous leur contrôle absolu.
- 4) en soumettant les survivants au moyen du micro chip.

Si de simples particuliers comme les libres penseurs de cette planète savent à peu près tout de ce que trament les dirigeants de Bilderberg, il est bien évident que toutes ces informations, et plus encore, sont parfaitement connues des dirigeants de tous les pays, ce qui maintient l'escalade à l'armement, car si certains de ces dirigeants adhèrent au concept, d'autres n'acceptent pas forcément de "génocider" leur population sans certaines garanties.

Et quoi qu'il en soit, les peuples, eux, sont toujours sous la menace constante d'un anéantissement général, car dans n'importe quelle guerre, pour chaque soldat tué, des centaines de civils meurent!

SUITE DU PLAN

Les frankistes (illuminati, ou « l'élite » comme ils aiment à se nommer eux-mêmes) ont depuis longtemps clairement affiché leurs prétentions à diriger le monde entier. Ils ont fait une première tentative par l'Allemagne d'Hitler. Leur force économique et leur capacité d'infiltration dans tous les gouvernements au travers des sectes franc-maçonniques leur a permis de tirer profit de cet échec.

Depuis, ils ne cessent de se renforcer, d'abord en développant la puissance des USA, puis en utilisant leurs créations :

Israël, comme point d'appui au centre des richesses du Moyen-Orient, et l'Europe qui, unie, serait la plus grande puissance militaire du monde.

Leur finalité étant de prendre le contrôle de toute la planète, il leur faut s'enrichir encore plus car la compétition entre eux continue de jouer (aucun ne peut renier sa nature, ils sont parfaitement conditionnés à ne pas pouvoir penser autrement qu'en terme de domination sur tous les autres), par ailleurs d'autres familles extrêmement riches sont opposées à leurs projets.

A cet effet, Rockefeller a donc conçu un nouveau plan financier pour renforcer la Reserve fédérale au détriment de nombreuses autres banques. Ce plan, présenté par Barak Obama et Paul Volcker début 2010, montre l'urgence qu'il y a pour eux de se renflouer, même au risque de s'aliéner toute une classe d'autres super-riches.

Il leur est nécessaire aussi de commencer rapidement de nouvelles guerres pour maintenir leurs industries militaires. (En projet: Iran, Yémen (fait), Syrie, Pakistan, Libye (fait), Corée du Nord, Algérie, Venezuela...).

Dans ce groupe, le Venezuela occupe une position privilégiée. Ce pays dispose d'une réserve de pétrole impressionnante, mais de plus, il rejette les multinationales américaines, poursuit la révolution bolivarienne malgré le décès de Chavez, s'allie aux russes et aux Chinois, et refuse la corruption habituelle dans ces pays!

L'Amérique multiplie donc ses bases militaires autour de ce pays (Colombie, Mexique, Guyane).

Il leur est également nécessaire de commencer à faire accepter leur autorité suprême à tous les peuples (raison pour laquelle ils ont ordonné à tous les hauts responsables de la planète de commencer à rabâcher les mots "nouvel ordre mondial" et à imposer les messages subliminaux dans une multitude de publicités télévisées (ciels de chemtrails, symboles maçonniques, illuminati...), comme ils existent déjà dans les films à grande audience (Batman, Gremlins...) et dans les séries (Simpson, American dad...). Celui qui observe ou passe au ralenti verra cette multitude de symboles qui se répètent sans cesse, toujours les mêmes: l'oeil dans la pyramide, la croix des templiers, le sol maçonnique...).

Par ailleurs ils développent actuellement une multitude de jeux vidéo destinés au conditionnement mental des enfants. Ces jeux sont le plus souvent orientés sur la guerre, la conquête de territoires, la domination planétaire totale, mais aussi sur la torture ou la pédophilie (résultat des études réalisées lors des programmes Monarch et MK ULTRA).

Dans une société réduite à moins d'un milliard d'habitants dont la majeure partie serait contrôlée par le micro chip, et dotée d'une technologie très supérieure à ce que nous en savons actuellement, ils pourraient enfin établir une dynastie qui règnera définitivement en maître absolu sur la planète, et il n'existerait aucune opposition possible à leur pouvoir.

Ils ne souhaitent pas être encore plus riches, mais d'abord maintenir le système qui les protège de la faillite (car ils sont fragiles), ensuite appauvrir les populations pour créer une situation de révolte sociale qui justifiera l'intervention armée, et l'instauration d'un "nouvel ordre mondial".

ÉCONOMIE

Impossible de comprendre leur fonctionnement économique sans comprendre le système monétaire général. De nombreux économistes ont mis à jour l'escroquerie réalisée, mais l'expliquent dans un langage que monsieur tout le monde n'appréhende pas facilement.

Pour une explication plus simple: imaginez qu'on vous remette un chéquier et qu'à chaque fois que vous émettez un chèque, cela provoque automatiquement que votre compte soit crédité du montant équivalent, et cela sans aucune limite! Ce serait déjà beau ! Mais il y a encore mieux : imaginez qu'à chaque fois que vous faites un chèque, on vous rende la somme augmentée d'intérêts !

Voilà grosso modo le tour de passe-passe extraordinaire qu'ils ont mis au point après avoir créé la Fédéral Bank: le droit de créer de l'argent sans limite, percevant un intérêt sur l'argent créé!!! Par la suite, des petites banques nationales aux particuliers en passant par toutes les entreprises, tous remboursent un capital qui n'a jamais existé en y ajoutant de multiples intérêts.

Chaque fois qu'ils créent de l'argent, ils obligent toute la chaîne à le payer, aidés par les gouvernements qui émettent les lois qui leur ont permis que se perpétue depuis presque cent ans la plus grande escroquerie de l'histoire humaine.

En clair, ils n'ont pas d'argent mais le droit d'en fabriquer. Et plus ils en fabriquent, et plus tout le monde leur en doit ! Ils peuvent donc tout s'offrir, depuis les aéroports espagnols aux chaînes de télévision grecques en passant par les fleurons de l'industrie française...

Bien sûr, le premier réflexe est de se dire : « comment toucher un intérêt sur l'argent qu'on vient de créer (un intérêt qui n'existe donc pas encore concrètement) ? ». Réponse simple : en le fabriquant aussi ! Générant ainsi une nouvelle production d'intérêts, et ce, sans fin...tant que les politiciens sont complices pour soutirer ces sommes aux peuples. Et cela peut aller jusqu'à ce que tous les pays de la planète soient endettés au-delà de toutes les richesses existant sur terre, des milliers de milliards pour chacun d'eux !!! Un non-sens absolu, une escroquerie flagrante dénoncée par de multiples économistes depuis des décennies, mais qui perdure malgré tout, chaque nouveau politicien parvenant au pouvoir touchant à son tour sa part pour maintenir la situation.

Pour survivre, chacun doit donc augmenter sa rentabilité.

Pour les entreprises, on augmente les prix; pour les particuliers, on travaille plus pour gagner autant ou on réduit le niveau de vie; et pour les banques nationales, on multiplie les techniques pour escroquer les particuliers et les entreprises.

Pour être encore plus clair: le citoyen moyen peut comprendre que Jacques a prêté de l'argent à Paul et que Paul a prêté de l'argent à Pierre. Ainsi Pierre doit de l'argent à Paul qui en doit à Jacques, mais comment les trois pourraient-ils devoir de l'argent en même temps???

C'est ce qu'il se passe actuellement lorsque TOUS les Etats sont endettés! La France doit de l'argent, mais l'Angleterre aussi, les Etats Unis encore plus, l'Irlande, l'Espagne, l'Italie et tous les autres! Le seul moyen pour que ce soit possible, c'est que tous doivent cet argent à un organisme au-dessus des Etats, chose également impossible si l'on considère que "l'Etat" est le peuple, car

alors toute la population de la planète se devrait de l'argent à elle-même...Absurde !

Il existe donc bien une entité au-dessus des Etats. En clair, les quelques familles de banquiers qui ont obtenu ce droit aberrant de créer de l'argent, l'ont fabriqué, puis "prêté" à nos politiciens qui l'ont gaspillé et usé pour leurs intérêts personnels, puis nous demandent de rembourser !

Même la part de « création monétaire » qui est la base financière de tout pays, a été dévoyée : cette création est évidemment gratuite puisque l'état produit lui-même cet argent, or, par une simple signature sur un traité, les dirigeants de la plupart des pays ont accepté d'abandonner leur création gratuite pour « acheter » leur monnaie à ces familles !!! (C'est la « dette » que les médias nous rabâchent sans cesse et qui sert de prétexte aux politiciens pour nous pressioneer).

Grâce au club Bilderberg, ces quelques familles ont pu créer les organismes internationaux, tels FMI ou Banques Centrales, qui prêtent de l'argent aux Gouvernements.

Les politiciens au pouvoir veulent avant tout s'enrichir rapidement car le système des élections ne leur garantit que quelques années pour le faire. Ces mêmes familles leurs offrent donc dès leur entrée en fonction la panoplie complète de ce que leurs industries produisent: armes, produits chimiques, produits pharmaceutiques, etc., tous ces produits sont vendus à plus de dix fois leur prix réel, le politicien au gouvernement s'en fout puisque ce n'est pas son argent et que, grâce à cette surélévation du prix, sa commission personnelle sera d'autant plus grosse. Il achète donc mais n'a pas d'argent car les caisses de l'Etat sont vides, les précédents ayant déjà procédé de la même façon; les mêmes familles qui vendent ces produits et fabriquent l'argent vont alors lui offrir un prêt que remboursera son peuple par la suite (impôts, dévaluation, taxes, etc.). Ainsi, en quelques dizaines d'années, les politiciens au gouvernement ont créé une dette envers ces familles que devront rembourser leur peuple durant de longues années (plusieurs générations). Ce système ne pouvant durer indéfiniment, car les derniers emprunts servent surtout à rembourser les premiers (système de "cavalerie"), les dirigeants du Club Bilderberg lancent ce qu'on appelle la "crise économique" en 2005, c'est à dire qu'ils exigent les remboursements sans prêter plus.

Leur raison pour cette opération est que leur réalité n'est constituée que de ce qu'ils obtiennent concrètement à partir de l'argent inventé, or ils commencent sérieusement à s'inquiéter de la progression des banques chinoises et japonaises qui, elles, ne bénéficient pas dans une telle proportion du droit d'inventer l'argent, ce qui signifie qu'elles obtiennent de bien meilleurs résultats. La seule réelle valeur à terme est l'or. Il leur faut donc urgemment consolider leur position en freinant les prêts et pressionnant les débiteurs afin d'acheter de l'or.

Les politiciens n'ont plus alors d'autres recours que de ponctionner au maximum leur peuple, de réduire leurs frais de fonctionnement (« programmes d'austérité »), et de brader les biens nationaux, comme Sarkozy qui a cédé des tonnes d'or français contre des bons de cirque !

Lorsque ces quelques familles ont obtenu de superviser tous les Etats, elles affrontent un risque: celui qu'un beau jour, des politiciens au pouvoir se rangent du côté de leur peuple et annoncent simplement qu'ils ne rembourseront pas, qu'ils nient la validité d'une dette dont l'origine est une escroquerie puisque ceux qui ont prêté l'argent ne l'avaient pas et que le pays aurait de toutes façons dû fabriquer lui-même sa monnaie gratuitement.

Dans une telle situation, les illuminati n'auraient qu'une seule solution: la violence (la force armée), mais ils ne peuvent la mettre en pratique eux-mêmes, car ils ne sont qu'une poignée d'individus, voilà pourquoi ils ont créé tant d'organismes internationaux de guerre (ONU, OTAN...).

Leur calcul est simple: il est tout à fait improbable que des gouvernements soient pénétrés par des gens honnêtes puisqu'ils en contrôlent l'accès, et encore plus improbable que cela se produise simultanément dans plusieurs pays. Ainsi, si par extraordinaire un politicien intègre parvenait au pouvoir et faisait une telle annonce, ils disposeraient de tous les autres pays pour le menacer de déclencher une guerre: le pillage du pays en question offrirait alors un "remboursement" encore plus intéressant !

En 2015, après dix ans de "crise économique", c'est à dire dix ans pendant lesquels les politiciens au pouvoir dans chaque pays se sont chargés d'appauvrir leur population en la ponctionnant au maximum, le résultat apparait clairement: tous les peuples

dépendants du système Bilderberg sont appauvris, le chômage explose, l'économie expire...et ces quelques familles ramassent les plus gros bénéfices de l'histoire (Morgan, Warburg, Rockefeller, Rothschild, Goldman, Sachs...) en parvenant toujours à rester dans l'ombre de leurs empires (Chase, Citigroup, Bank of America, Royal Bank of Scotland, UBS....), ce qui n'exclut en rien leurs principaux partenaires que sont les quelques principales banques et entreprises de chaque pays, partenaires/concurrents, créanciers/débiteurs, dans un jeu où seul le petit citoyen est exploité de toutes les manières possibles. Les malheureux qui ne possèdent que de la monnaie de singe (euro, dollar) se retrouveront brutalement projetés dans la réalité de l'extrême pauvreté lorsque l'effondrement sera déclenché, c'est-à-dire après que les manipulateurs économiques aient fini de ramasser tout l'or possible, seule valeur du futur.

Tout le monde sait déjà comment les banques nationales se fabriquent des disponibilités très rapidement en prélevant des petites sommes sur des millions de comptes de leurs clients, sommes qui passent inaperçues de la majorité; comme on connaît également ce droit aberrant mais "légal" (c'est-à-dire voté par leurs complices) qu'ont les banques de tricher avec les prêts, d'abord en augmentant le taux par les "frais", puis par les assurances obligatoires, et enfin par les remboursements qui privilégient en priorité le paiement des intérêts. C'est-à-dire que la banque vous prête de l'argent qu'elle n'a pas, vous le fait payer très cher, et se constitue un vrai capital qu'elle encaisse en priorité (cette technique de "l'erreur" est maintenant régulièrement employée aussi par toutes les grandes entreprises complices du pouvoir; téléphone, électricité...).

On sait aussi que les personnes qui décèdent laissent souvent des sommes importantes à la banque, simplement parce que personne ne les réclame, mais aussi parce que lorsque la famille réclame, la banque essaye toujours "d'oublier" l'un des placements ou l'un des comptes.

Ces multitudes d'escroqueries "légales" régulièrement pratiquées dans tous les pays représentent des sommes absolument colossales dont une partie, par les jeux interbancaires, parvient aux dirigeants de Bilderberg (patrons de la FED et des Banques Centrales).

Et depuis la crise, de nombreuses nouvelles techniques bancaires ont été mises au point pour racketter les plus pauvres, techniques qui permettent aux banques d'encaisser des intérêts allant jusqu'à 200% !

Mais malgré tout cela, les dépenses monstrueuses engagées dans les grands programmes militaires des vingt dernières années ont ruiné l'économie américaine comme celle de l'Europe, et même les dirigeants de Bilderberg sont en difficulté. Ils sont au bord de la faillite. Alors il leur faut prendre des mesures draconiennes.

Dans un premier temps, ils pensaient abandonner le dollar et unir les monnaies du Canada, du Mexique et des Etats- Unis sous "l'Améro", mais l'opération a dû faire face à une opposition plus forte que prévue au sein même des dirigeants bancaires d'Amérique. Cette opération est donc retardée, et il faut d'urgence recevoir des liquidités d'autres pays, plus précisément des peuples, et peu importe la pauvreté de ceux-ci, d'où 4,5 milliards de vaccins et plusieurs centaines de millions d'autres produits tel tamiflu ou relanza, que vont payer tous les peuples des pays d'Europe et d'Amérique sans avoir le choix, car ce sont leurs dirigeants qui achètent et soutirent ensuite l'argent aux populations par les impôts et cotisations sociales.

Ainsi les patrons de Bilderberg encaissent, les peuples d'Europe et d'Amérique payent, et la pauvreté dans ces pays augmente encore.

Il leur a été très facile de provoquer la crise économique.

Tout le monde sait bien qu'une masse monétaire énorme n'est pas tombée accidentellement dans un trou noir. Alors comment a commencé la crise de 2005/2006 qui dure toujours?

Simplement durant la réunion Bilderberg de 2005, ils ont fait passer le message à tous les Etats et grandes entreprises d'augmenter leurs tarifs, annonçant par la même occasion la chute de l'immobilier au niveau mondial, la chute des entreprises aux technologies dépassées, et le frein mis sur les prêts aux Etats.

Immédiatement, les grandes banques remontaient leurs taux et commençaient à exiger des petites banques les remboursements des sommes avancées dans les années 2000, celles-ci en firent autant avec leurs clients. Et toutes commencèrent à restreindre leurs

activités immobilières pour provoquer un effondrement de ce secteur.

Puis, tout le monde a pu constater que les premières augmentations furent celles des grandes entreprises liées aux politiciens (électricité, essence, eau, gaz, téléphone...). Malgré des bénéfices dans les années précédentes de plusieurs milliers de millions d'euros, toutes ces entreprises augmentèrent leurs tarifs!

Pour leur part, les banques ne se suffisaient plus de garanties immobilières, limitaient les prêts hypothécaires, et cherchaient des liquidités urgentes, refusant à cet effet aux entreprises les renouvellements de crédit, et augmentant considérablement leurs commissions et frais.

La répercussion fut immédiate, toutes les petites entreprises durent augmenter leurs tarifs pour faire face à l'augmentation des frais et le public se retrouve avec un pouvoir d'achat rapidement réduit.

La publicité médiatique faisait le reste, apeurant les investisseurs et provoquant une vague de faillites des petites entreprises, donc une vague de chômage...le cercle vicieux est créé, la crise alimente la crise. Les constructeurs d'automobiles moyennes sont en chute libre tandis que Rolls-Royce, Maybach, Ferrari ou Lamborghini ne peuvent fournir. Le peuple qui mangeait encore à sa faim commence à se restreindre tandis que ses dirigeants achètent de plus en plus d'hélicoptères et de jets privés, de yacht de grand luxe... c'est l'effet de la crise: d'innombrables pauvres sont encore un peu plus pauvres afin que quelques-uns soient beaucoup plus riches! Et le nec plus ultra pour les plus riches d'entre eux est de s'offrir son propre satellite personnel.

La crise économique est une arme terrible car invisible, et leur permettant d'utiliser nos biens, notre travail, nos ressources pour fabriquer les armes qui leur servent à nous dominer. Qu'on les prive de cette ressource, par exemple en nationalisant nos banques, et ils perdraient leur pouvoir sur nos dirigeants, car l'exemple amènerait tous les peuples à en faire autant.

Comme l'argent, la religion peut aussi être une arme aussi silencieuse que pernicieuse.

PROJET BLUE BEAM

Le « project Blue Beam », ouvrage écrit par Serge Monast, paraît en 1994, révélant des informations qui, depuis, se sont toutes confirmées.

L'éditeur Jacques Delacroix dit de lui en 2005 : « *Au mois de décembre 1996, à Montréal, Serge Monast, de l'Agence Internationale de la Presse Libre, dont les activités étaient uniquement axées sur le journalisme d'enquête internationale aux niveaux économique, politique, militaire et médical, dévoilait des informations si stupéfiantes qu'elles lui coûtèrent la vie. Neuf ans après, ses informations se confirment les unes après les autres. Il est vrai qu'il était informé par des politiciens repentis, des agents des services secrets écœurés ; il recevait également des documents classifiés, ultra confidentiels, souvent anonymement ou transmis par des confrères situés aux quatre coins du monde* ».

Serge Monast avait eu l'opportunité de travailler avec William Guy Carr (officier des services secrets canadiens, auteur de « pawns in the game » qui dévoile les plans des illuminati).

Malgré la perte de ses enfants, séquestrés par les services canadiens, Serge Monast poursuit ses investigations, il cite dans ses ouvrages les écrits d'Albert Pike fin 19^{ème} siècle, grand maître Franc-Maçon, fondateur du Klu Klux Khlan, adepte du satanisme et du luciférianisme, dénonçant qu'il appartenait à la secte des illuminati et avait participé activement à la préparation des 2 guerres mondiales qui devaient leur permettre d'acquérir le pouvoir nécessaire à l'établissement d'une dictature mondiale totale.

« [...] nous déchaînerons les révolutionnaires nihilistes et athées, et nous provoquerons un formidable cataclysme social, qui montrera bien aux nations, et dans toute son horreur, l'effet de l'incroyance absolue, mère de la sauvagerie et du plus sanglant désordre. Alors, partout, les citoyens, obligés de se défendre contre la minorité folle des révoltés, extermineront ces destructeurs de la civilisation; et les innombrables désabusés de l'adonaise, dont l'âme déiste sera jusqu'à ce moment restée sans boussole, ayant soif d'idéal, mais ne sachant à quel dieu décerner leurs hommages, recevront la Vraie Lumière, par la manifestation universelle de la pure doctrine luciférienne, rendue enfin publique, manifestation qui

surgira du mouvement général de réaction, à la suite de l'écrasement de l'athéisme et de l'adonâïsme [Judaïsme], tous deux vers le même temps vaincus et exterminés ».

Il s'attache particulièrement à investiguer sur les sectes franc-maçonniques supérieures (comme les 666) dirigées par les illuminati et révèle dans son ouvrage « Protocoles de Toronto » les liens entre franc-maçonnerie et satanisme, et leur projet de *nouvel ordre mondial* et d'établir un *contrôle mental* sur tous les individus.

Il y a plus de dix mille ans que l'astrologie a établi que le soleil "meurt" en restant immobile les 22, 23, et 24 décembre (solstice d'hiver), et ressuscite le 25 décembre (3 jours après) en reprenant sa "course" vers le nord, et c'est seulement à l'équinoxe qu'il a définitivement vaincu les ténèbres, lorsque les jours commencent à être plus longs que les nuits (printemps).

L'astrologie a servi de base à la création de nombreuses religions et a fortement influencé le monothéisme, c'est pourquoi de si nombreux dieux naissent d'une vierge le 25 décembre, et que les dirigeants ont tout calqué sur les 12 constellations du zodiaque, parfois incluant la treizième. 12 et 13 sont donc les chiffres sacrés de la plupart des religions (les 12 apôtres, les 12 tribus d'Israël, les 12 juges, les 12 patriarches, les 12 prophètes, etc. etc.). Religions dont eux-mêmes sont profondément influencés, d'où leur choix de tous ces noms bibliques pour leurs projets destructeurs: MOAB pour la bombe géante, HAARP pour le contrôle des populations et du climat, IRI pour la destruction de toutes les religions autres que celle qu'ils souhaitent imposer, etc.

Le programme « Blue Beam » est né suite à la découverte des hologrammes. L'idée première consistait à faire apparaître dans le ciel des manifestations divines, jouant sur la superstition des gens, pour faire croire à des ordres divins de se ranger sous une seule et unique religion, et sous un seul et unique gouvernement, en révélant un nouveau messie (ou maitreya).

Pour préparer les populations, des messages subliminaux sont incrustés dans les films, dessins animés, jeux vidéo, et même dans les ouvrages religieux (l'œil dans la pyramide apparaît dans la plupart des livres de catéchisme). Par ailleurs, les traductions des

premiers manuscrits de la mer morte sont traduits et diffusés, préparant les monothéistes :

“Après l’extermination de tous les impies, le monde jouira d’une paix éternelle dans le service parfait de Dieu – attente messianique du “Prince de toute la congrégation” – douze hommes et trois prêtres (toujours ces 12 et 3) seront destinés à diriger le peuple humain”- etc.

Parmi les milliers de sociétés occultes, certaines, comme la « Société théosophique » s’inspirent de toutes les religions du monde pour défendre l’idée d’une religion unique. Dans un premier temps, c’est Helena Petrovna Blavatsky qui promeut ces idées, puis l’orientation devient franchement luciférienne avec Alice Bailey qui prétend recevoir les ordres télépathiques d’un sage tibétain et créera la « Lucifer Trust » qui deviendra l’organisation de conseil concernant les affaires sociales et religieuses de l’ONU.

La Lucifer trust change son nom pour « Lucis Trust » et commence à créer de multiples sectes et associations pour promouvoir ses concepts, lancer le mouvement « New Age » et aboutir à la création récente de la ville d’Astana au Kazakhstan considérée aujourd’hui comme la capitale mondiale des illuminati, où un temple maçonnique exceptionnel est le siège mondial de la future religion universelle. Une pyramide vient compléter la série, après celle du Louvre à Paris et du Luxor Hotel à Las Vegas.

Les premières bases de cette religion ont été posées par l’élaboration de la « Charte de la terre » dont les termes augurent d’un monde futur où l’Humain aura moins de valeur qu’un arbre. En 2015, plus de 70 religions ont déjà signé les accords les liant à cette Charte et à la grande religion luciférienne universelle (dont le monastère Shaolin !).

Le « projet Blue Beam » consistait en une apparition d’hologrammes dans le ciel pour qu’avec une bonne mise en scène, les peuples ayant besoin d’une religion puissent être abusés, retourner à l’obscurantisme, et admettre sans broncher tous les nouveaux rites qu’on leur imposera au nom de la “seule vraie religion”.

Bien sûr il existe encore de par le monde de nombreuses personnes à l’intellect limité, qui seraient suffisamment

impressionnées pour se laisser bernier et épouser cette nouvelle religion, mais chaque jour il y en a moins, tandis que les libres penseurs se multiplient, et parlent, divulguent, et se manifestent de mille façons influençant ceux qui refusent encore de faire l'effort de penser.

(La science des hologrammes pourrait aussi avoir servi au montage de l'attentat du 11 septembre, c'est ce qui apparait d'après le témoignage de nombreux pilotes)...

Les chercheurs actuels reconnaissent parfaitement le frankisme dans toutes ces sectes et religions orientées plus spécialement vers l'acquisition de grandes richesses et de pouvoir politique, pratiquant les rites qui s'orientent vers le satanisme (Templiers, Francs-maçons, Ku Klux Klan, Skull and Bones, Illuminatis, etc.) ; dans cette interprétation particulière de la Kabbale tendance Zohar (mais adaptée selon le "protocole des sages de Sion"), mêlée de rites occultistes, ésotériques, francs-maçons et rosicruciens, de l'ordre de Thulé, de la société du Vrîl, avec l'introduction d'éléments auxquels les superstitieux actuels croient encore tels les prophéties de Nostradamus ou des Mayas, les 13 Crânes de Cristal, la révélation des annales akashiques des atlantes, Nibiru, la planète x et les ananakis, un peu de bouddhisme tibétain, les anciens texte égyptiens etc. etc.

Appuyée par l'aval de la plus riche des religions et une technologie ultra sophistiquée, la « révélation messianique » viendrait s'imposer au monde entier et faire retourner les peuples dans l'obscurantisme et l'esclavage pour qu'ils acceptent leur sort tout en vénérant les maîtres du monde...

Bien sûr, les illuminati peuvent s'enorgueillir d'avoir eu pour adeptes des Alfred Rosenberg, Winston Churchill, Adolf Hitler, Hermann Goering, Heinrich Himmler, Rudolph Hess, Kissinger, Giscard d'Estaing... et aujourd'hui la quasi-totalité des hauts dirigeants d'Amérique et d'Europe... **Mais seulement parce qu'ils ont été promus par eux-même! Et seulement pour cette raison!**

Aucun n'occupe de hautes responsabilités par ses qualités intellectuelles ou morales, c'est même précisément l'inverse: le monde que les frankistes façonnent est à leur image!

Et donc, non seulement ils ne peuvent jamais se fier totalement à leurs membres, mais de plus ils ne se font pas non plus

confiance entre eux, car ces psychopathes mégalomanes sont chacun persuadé d'être supérieur aux autres, et que si leur plan aboutissait, il n'en resterait qu'UN SEUL.

Chacun d'entre eux pense qu'au dernier moment, il surprendra les autres pour rester seul maître de la planète. Leurs propres concepts les condamnent.

S'ils étaient intelligents, au lieu de rechercher le pire de l'homme, et d'aider à ce que ce pire parvienne aux commandes des peuples, ils n'auraient qu'à déployer seulement 10% de leurs efforts pour chercher le bon et l'aider à s'épanouir et le monde entier changerait, sans qu'ils en soient préjudiciés autrement que par l'abandon d'une mégalomanie qui de toute façon est vouée à l'échec, et par une petite réduction de leurs revenus, qui ne ferait aucune différence quant à leur quotidien.

RÉCHAUFFEMENT DE LA PLANÈTE

Aujourd'hui, ces mêmes politiciens prétendent gérer le problème du changement climatique!

Là encore, que de mensonges et d'incompétence!

Tout d'abord les scientifiques, à partir des bases évoquées entre autres par James Lovelock, constatent un réchauffement global de la planète et pensent que cela peut venir de l'activité humaine.

En 1988, se crée l'IPCC (GIEC), une sorte d'association mondiale de journalistes scientifiques et de savants spécialisés en climatologie, qui est chargée d'étudier toutes les publications scientifiques sur le sujet pour en tirer une synthèse et émettre un rapport tous les 5 ans. Le premier rapport intervient en 1990 affirmant *“qu'il était probable que se poursuive l'augmentation de l'effet de serre constaté”*.

Ce qu'il faut savoir à propos de ce premier rapport est ceci: les scientifiques accumulent des informations, les plus spécialisés d'entre eux en climatologie étudient toutes les informations, et en déduisent des conclusions qui constituent avec l'ensemble le rapport complet de l'IPCC. Ensuite ce rapport (près de cinq mille pages) est remis aux politiciens qui vont le résumer.

C'est donc le résumé des politiciens qui affirme *“qu'il était probable que se poursuive l'augmentation de l'effet de serre*

constaté”. Or ce résumé dit exactement le contraire de ce qu’affirmait le rapport de cinq mille pages des spécialistes en climatologie!!!

A la vue du “résumé politique” contraire au rapport d’origine, la plupart des principaux scientifiques démissionnent de cette organisation. Ils sont remplacés par des scientifiques de seconde zone plus aptes à suivre les indications politiques.

Les autres rapports n’ont à mon sens plus aucun intérêt:

-1995: “après tout il est possible que l’activité humaine ait une influence sur le climat”

-2001: “il est probable à 60% que l’activité humaine soit responsable du réchauffement”

-2007: “il est probable à 90% que l’activité humaine soit responsable du réchauffement”

- Ce qui n’est toujours pas précisé, c’est le type “d’activité humaine” qui est responsable. Les politiciens essayent de nous faire croire que c’est l’émission des gaz d’échappement des véhicules, mais l’industrie aérospatiale? Les avions? Les industries de produits dérivés du pétrole? Et surtout les Chemtrails, car ceux-ci ensèrent notre planète et créent effectivement un effet de serre !

-En 1992 les politiciens créent la “Convention-cadre des Nations Unies sur le changement climatique”, puis en 1998 le Protocole de Kyoto pour application en 2005. Le club Bilderberg ordonne aux Etats-Unis de refuser de signer le Protocole de Kyoto contraire à leurs intérêts industriels.

-Dès les années 2000, ordre est donné à tous les politiciens et médias d’abandonner le terme “réchauffement climatique” et de le remplacer par le terme “changement climatique”, moins effrayant pour les populations. Par ailleurs, les savants qui participent à l’étude climatique sont tenus au silence vis-à-vis du public.

-Fin 2009, ils s’entendent pour une réunion à Copenhague au cours de laquelle ils concluent que le mieux est de créer encore plus de services administratifs pour étudier le problème!

- Début 2015, ce sont 1600 jets privés qui se rendent au Forum de Davos pour discuter de la pollution atmosphérique !

Oublions donc les affirmations politiques pour essayer de connaître la vérité.

Comme source, nous pouvons utiliser la Presse alternative qui publie les articles des scientifiques interdits par la presse officielle, nous pouvons user internet, et nous pouvons aussi lire les ouvrages des divers journalistes scientifiques indépendants qui ont étudié les travaux des spécialistes et interviewé plusieurs d'entre eux, etc.

Chacun peut le faire, pour ma part, après toutes mes investigations sur le sujet, j'ai découvert:

D'abord que l'incidence de l'activité humaine sur le climat est bien reconnue depuis les années 1970/80, mais laquelle ?

Ensuite que tous les vrais scientifiques s'accordent sur les points suivants:

- Le principe de Gaïa de James Lovelock est parfaitement exact, ce qui revient à dire que la planète est un ensemble complexe, depuis le noyau jusqu'à la haute atmosphère, de réactions chimiques, biologiques, physiques, etc. extrêmement complexes, chaque élément provoquant sans cesse de multiples réactions en chaîne atteignant tous les autres, ce à quoi il faut ajouter les influences du soleil, des mouvements de la terre, de l'électromagnétisme... en clair, la science actuelle ne connaît sûrement pas plus de 30% des innombrables mécanismes qui régissent la planète. Par exemple, jamais personne ne s'est demandé d'où était sortie cette théorie fantaisiste (valable seulement en occident) que le pétrole était une matière résultant de la fossilisation des dinosaures!

- Le changement climatique n'existe pas en soi, les changements ne sont que des conséquences du réchauffement et des expériences militaires.

- Le réchauffement lui-même est réellement dû à l'activité humaine, avec pour principaux responsables les chemtrails, mais aussi les industries aérospatiales et aériennes, les industries pétrolières (plastiques et dérivés), puis l'industrie automobile (pas seulement les gaz émis par la combustion, mais aussi les gaz émis par les usines fabriquant les pièces et produits utilisés par ces industries).

Ainsi le réchauffement est donc directement une conséquence de la surpopulation, et du refus des dirigeants de libérer tous les brevets d'énergie propre, pour défendre leurs intérêts dans l'industrie pétrolière.

- Un point de non-retour existe, ce qui signifie qu'à un certain moment, quelle que soit les événements qui se produisent, la Terre ne pourra plus se régénérer et deviendra un astre mort, sans aucune forme de vie possible. La date de ce point de non-retour est très difficile à évaluer. Dans son ouvrage "La vengeance de la terre" en 2006 James Lovelock est pessimiste, mais aussitôt contredit par de multiples scientifiques qui dénoncent un catastrophisme servant aux politiciens à justifier des impôts, mais n'ayant pas de véritable fondement scientifique.

- Il reste malgré tout de nombreuses inconnues sur les phénomènes terrestres, par exemple, cela fait peu de temps qu'on a découvert les mégatsunamis, leurs causes et leurs effets (l'un est en cours de préparation sans que la science puisse faire quoi que ce soit pour empêcher son évolution: il s'agit d'un mégatsunami qui provoquera l'effondrement d'une partie de l'île de La Palma des îles Canaries. Cet effondrement provoquera une vague géante de plus de 700 mètres de haut qui parcourra l'océan à plus de 900 km/h, rasera les Caraïbes et détruira toutes les grandes villes des Etats-Unis de la côte orientale.

La seule inconnue, c'est "quand ?". Cet événement peut survenir demain, dans dix ans ou dans mille! Mais il peut aussi être provoqué n'importe quand: la Chine et la Russie (ainsi que probablement le Japon) ont également développé des armes du type HAARP. Les russes en particulier sont les précurseurs du canon à ondes électromagnétiques (Pamir 3, racheté par les américains). Actuellement des sous-marins américains et russes (et peut être chinois et japonais) sont équipés de ces canons pour pouvoir générer des tsunamis en provoquant des séismes sous marins. Il suffirait d'utiliser l'un de ces canons sur l'île de la Palma pour provoquer la plus gigantesque catastrophe qu'aura connu l'Amérique!

- Enfin, tous les scientifiques s'accordent à considérer que les tests et manipulations climatiques actuelles qui sont réalisés par les programmes HAARP et autres, sont extrêmement dangereux car on ne peut prévoir à long terme les conséquences de ces essais (comme on a découvert très tard les conséquences des essais nucléaires sous-marins et des explosions dans la haute atmosphère). Tous les savants du monde s'accordent à dire que ce n'est vraiment pas le moment que les militaires jouent aux apprentis sorciers avec ces types de programmes.

Par exemple, les épandages répétés (chemtrails) provoquent des sècheresses locales, mais aussi des inondations gravissimes et inattendues, et parfois dans des secteurs éloignés.

- Pour finir, on ne peut négliger cet énorme mouvement de scientifiques unis pour dénoncer la supercherie du réchauffement global, dont, pour ma part, je note qu'avant tout ils sont complètement interdits d'accès aux médias et, malgré leurs efforts, maintenus dans le plus profond silence.

N'ayant personnellement pas la moindre compétence en cette matière, j'aimerais au moins pouvoir écouter leur point de vue, du fait qu'il s'agit de scientifiques de renommée mondiale dénonçant un "réchauffement artificiellement provoqué" mais en revanche un "vrai risque d'une prochaine période de glaciation!", et du fait que si le monde officiel les empêche de parler, c'est qu'il y a une raison...

Ajoutons encore que parmi eux, certains pensent que le vrai réchauffement global possible annoncé par James Lovelock, était très progressif, et non brutal comme c'est le cas.

Or ce réchauffement brutal, lui, semble artificiel (peut être provoqué par le programme HAARP) puisqu'à l'inverse, ce sont des records de froid qui sont surtout enregistrés ces dernières années. Ce réchauffement provoqué par HAARP aurait eu pour but de faire fondre le pôle nord afin d'y exploiter les énormes réserves de pétroles qui s'y trouvent (sachant qui sont les principaux dirigeants du programme HAARP, cette hypothèse est plausible).

La surpopulation engendre une surproduction industrielle mais aussi une superproduction de déchets, industriels et humains. Pour les déchets industriels, on ne peut pas tous les faire boire aux populations comme le fluor, quant aux déchets nucléaires, ils continuent de représenter un danger certain à court terme, mais encore plus grand à long terme!

Peut-être serait-il temps de gérer correctement notre monde. Toutes les erreurs du XX^e siècle pourraient servir pour le moins à ne pas être répétées.

L'aboutissement des projets Bilderberg semble prévu pour 2025. A partir de cette date, nous serions dans le "meilleur des mondes". Toutes les richesses de la planète seraient concentrées dans leurs mains, tous les humains restants seraient dotés du micro chip implanté et commandés par un ordinateur en leur seul pouvoir. Ils commenceraient alors à utiliser toutes les inventions créées dès les

années 70/80 qu'ils avaient interdites et celées au public, pour lancer toutes les technologies en attente (industries propres, moteurs fonctionnant sans essence, transmetteurs d'énergies, traitements médicaux, etc. etc.).

Alors, nous pourrions "attendre et subir" comme nous le faisons depuis 2000 ans, mais maintenant nous sommes tellement nombreux à être des libres penseurs, tellement nombreux à douter de la presse officielle et à rechercher avant tout la vérité, et surtout tellement conscients que la mafia politique en place ne changera jamais d'elle-même, que nous pouvons enfin prendre notre destin en main et commencer maintenant à créer l'ère de l'homme-Humain pour succéder à celle de l'homme-Animal.

Nous disposons de tous les moyens de créer une société réellement éveillée qui remplacera la Violence qui a conduit l'humanité jusqu'à ce jour.

Si le Club Bilderberg est la normale continuité des Attila, Medicus, Torquemada, Hitler ou Bush... La libre pensée, symbolisée par la « démosophie », elle, est la continuité des Socrate, Confucius, Da Vinci, Voltaire, Gandhi, Einstein, Lennon, Sakharov, ou Erin Gruwell (qui inspira le film "Freedom writers")...

Si la Violence a apporté à l'humanité les guerres, l'esclavage, la torture, la menace d'anéantissement général...L'humanisme, lui, a apporté la musique, la peinture, la philosophie, la technologie...

Si, au cours de ce dernier siècle, le Club Bilderberg a offert à l'humanité le massacre de millions de gitans, de juifs, de cambodgiens, de rwandais, d'irakiens...Les libre penseurs, eux, ont offert la fin de l'esclavage, ont restauré le statut de la femme, ont créé le cirque du soleil, la planète blanche, le jazz, le rap...

(A propos du rap: beaucoup de gens "mûrs" le rejettent car ils l'entendent, mais le rap ne peut s'entendre": il s'écoute!

Le rap est un cri contre l'injustice lancé sur de la musique, comme ce livre est aussi un cri contre l'injustice jeté sur du papier! Il est le digne successeur des Boris Vian ou Léo Ferré!

Enfin, si depuis toujours les dirigeants considèrent les gens du peuple comme des moutons, des suiveurs à qui on peut offrir toutes les promesses, qu'on peut manipuler à sa guise, on ne peut que constater que ce concept mène automatiquement aux guerres et finalement à l'autodestruction de la civilisation. Il est donc temps de changer de paradigme : de considérer que les gens du peuple n'ont besoin d'aucune autre élite pour se diriger que celle qui serait issue d'eux-mêmes, une élite qui ne serait en fait que l'épanouissement harmonieux des compétences de chacun.

LE TEMPS EST DONC VENU D'ÉCRIRE UNE NOUVELLE HISTOIRE DE L'HUMANITÉ

(celle de l'Homme-Humain)
LA DÉMOSOPHIE

La faiblesse des libres penseurs est justement liée à leur qualité. Être libre penseur, cela signifie qu'on aime la vérité et respecte la forme de pensée de chacun, et qu'on ne peut donc en aucun cas être amené à penser d'une certaine façon par d'autres, donc être "embrigadé" dans quelque association ou secte que ce soit. Cette faiblesse a fait qu'au cours des siècles, les libres penseurs ont toujours été isolés, donc des proies faciles pour les dirigeants. Aujourd'hui, cette faiblesse peut être compensée par un trait d'union entre tous les esprits libres de la planète.

Le mot lui-même vient de "demos" le peuple, et "sophia", la sagesse, choisi par opposition à démocratie qui contient "cratie", l'autorité. Par ailleurs, la "sagesse" est l'expression même de l'intelligence, donc de la part la plus humaine de l'homme, à l'opposé de la part animale.

Par cette définition, la démosophie existe donc depuis qu'existent des libres penseurs. Ce mot créé aujourd'hui n'est qu'une matérialisation de ce qui existe déjà: une multitude de vrais humains prêts à assumer leur rôle sur la planète.

LA NOUVELLE CIVILISATION

Tout d'abord, je vais définir les expressions "libre penseur" et "vrai penseur" telles que je les emploie au cours de ce livre:

Pour moi, le libre penseur est celui qui s'est débarrassé des carcans, des préjugés, et qui tente de faire appel à sa propre logique en toutes circonstances, donnant priorité à son propre jugement, même si celui-ci conduit à devoir renoncer à certaines idées préconçues, ou à s'opposer à la grande masse, à l'opinion publique.

Par exemple, voyant les images de l'attentat du 11 septembre, sans même connaître tous les arguments qui l'ont prouvé par la suite, le libre penseur était immédiatement choqué par la disproportion entre les avions qui s'écrasent sur les deux tours, les percutant en des endroits différents, et l'extraordinaire simultanéité avec laquelle TROIS tours s'effondrent de manière exactement semblable! Dès les premières images, tous les libres penseurs refusaient la version officielle.

"La complaisance fait des amis, la vérité engendre la haine. N'admettez rien à priori si vous pouvez le vérifier."

Boris Vian

Selon mon idée, libre penseur pourrait se dire aussi "personne éveillée", ou "juste penseur". Ce qui ne signifie pas que cette personne soit dotée de facultés exceptionnelles, mais simplement qu'elle est parvenue à l'honnêteté intellectuelle. Une définition particulièrement sympathique reste celle de Dietrich Schwanitz dans l'ouvrage "Bildung":

"...personne n'ayant aucune allégeance envers qui ou quoi que ce soit, excepté à sa propre raison; critique face à l'autorité, surtout face à ceux qui détiennent le pouvoir, railleur, satirique, polémiste et trouble-fête. Il n'est pas érudit, sa préoccupation est le présent. Il n'est pas universitaire, son style est plutôt journalistique. Il s'intéresse aux actions absurdes des gouvernements et aux défauts de la société. Il applaudit à la raison et la considère comme le tribunal suprême de l'organisation sociale. Il déclare la guerre à tous les mythes, aux dogmes et aux superstitions: il considère l'Eglise (et n'importe quelle secte ou religion organisée) comme le symbole de l'obscurantisme et de l'absurde ...".

J'expose plus loin le concept complet qui conduit à "l'homme noble", mais j'ajouterais à cette définition le concept du scepticisme: le libre penseur n'accepte pas facilement la croyance absolue, et lorsqu'une chose paraît certaine, il réserve une petite place à une possible remise en question, il accepte toujours de remettre en cause ses propres croyances ou concepts. Son esprit reste libre d'un engagement absolu envers autre chose que sa propre raison.

J'utilise aussi l'expression "vrai penseur" car un écrivain français, Guy Sorman, l'utilise dans le titre de son livre: "les vrais penseurs de notre temps". J'ai adopté cette expression pour définir certaines personnes qui, parmi les humains, ont des facultés intellectuelles supérieures. En règle générale, les vrais penseurs sont automatiquement aussi des libres penseurs, alors qu'être libre penseur est à la portée de Monsieur tout le monde.

Si la Violence est la part animale de l'Homme, la raison, elle, représente la véritable humanité, ce qui distingue l'homme de l'animal. Le bien de notre société actuelle est le résultat des libres penseurs, de tous ceux qui ont refusé la croyance pour penser par eux-mêmes. Tandis que les dirigeants lançaient des guerres, les penseurs inventaient, peignaient, composaient, écrivaient...Ils créaient des "mieux" pour l'humain, généraient de la beauté et du bonheur.

Il semble en observant notre histoire que si les vrais penseurs sont toujours des individualistes, il y ait aussi des périodes et des lieux ou des sociétés où ils sont plus nombreux. Ce qui est normal puisque les sociétés servent de stimulants.

Les vrais penseurs naissent au hasard, n'importe où, mais ne représentent toujours qu'un infime pourcentage de la population. Là où les populations sont plus nombreuses, naissent donc plus de ces génies.

Ainsi, les carrefours de civilisation allaient produire de nombreux penseurs il y a 2500 ans dans les mondes grecs, indous et chinois. Tandis que les régions où les humains sont moins nombreux et disséminés sur de grands territoires allaient bénéficier de moins de progrès (Afrique, Amérique, Océanie).

Les premiers progrès en entraînant d'autres, les peuples originaires de ces carrefours allaient dès l'usage de l'écriture bénéficier d'importantes avancées intellectuelles. Puis les chinois

prirent rapidement une avance de plusieurs siècles sur les peuples d'Europe et du Proche Orient qui étaient freinés par les religions.

La formidable impulsion intellectuelle donnée par les grecs (Pythagore, Thalès, Aristote, Platon, Aristarque, Archimède, etc., etc.) allait se répandre dans toutes les régions proches, pour ensuite stagner en raison du pouvoir chrétien, jusqu'à ce que les arabes (Avicenne, Averroès, Al Faradi, Ibn Khaldoun, Omar Khayyâm, etc.) reprennent la première impulsion grecque pour lui donner un nouvel élan tant dans les sciences exactes que dans les sciences sociales ou philosophiques; puis le Proche Orient tombera à son tour dans l'obscurantisme qu'imposent les dictateurs musulmans.

Ce sont alors les juifs, à la croisée des deux mondes religieux, qui reprendront le nouvel élan intellectuel lancé par les arabes (Maïmonide, Montaigne, Spinoza), tandis que dans toute l'Europe l'intelligence s'éveillait, s'affrontant sans cesse au pouvoir: Descartes, Hume, De Vinci, Bruno, Galilée, Montaigne, Kant, Voltaire, Diderot, Pétrarque, Newton, Paine, Copernic, Kepler. Ces quelques noms me viennent à l'esprit en écrivant mais aussi tant d'autres que je ne peux tous les citer, mais tout le monde a encore présent à l'esprit les derniers de ces penseurs et humanistes: ils se nomment Teilhard de Chardin, Einstein, Gandhi, Mandela, Luther King, Bertrand Russel...

Si l'on analyse les vrais penseurs de Socrate à Einstein, on s'aperçoit que l'intelligence humaine s'exprime à travers les arts, la science et la philosophie. On doit aussi admettre que tout ce qui est beau et bien dans notre civilisation vient directement de tous ces libres esprits. On constate également que tous les vrais penseurs, qu'ils soient scientifiques, inventeurs, artistes, écrivains ou philosophes, aboutissent au Bien, à l'Humanisme, et rejettent la Violence.

La fameuse phrase d'Isaac Asimov me revient à l'esprit:
"La violence est le dernier refuge de l'incompétence".

Tout homme doué de raison oppose automatiquement le Bien au Mal, l'Intelligence à la Violence. Aussi l'Homme-Animal qui gère l'humanité depuis son origine, a-t-il son contraire: l'Homme-Humain que représentent tous les justes penseurs.

Il est maintenant urgent que cet Homme-Humain commence à remplacer l'Homme-Animal dans la gestion de l'humanité, et que l'intelligence se substitue à la Violence dans les affaires humaines.

En continuant notre analyse, on découvre aussi qu'aucun d'entre eux n'était ni patriote, ni religieux, ni fanatique d'aucune manière. Tous les libres penseurs participent de la même religion: celle de l'humain, celle de l'intelligence, de la lucidité, d'où souvent l'appellation de "religion cosmique" pour définir une religion sans autorité d'aucune sorte, où chacun s'identifie seulement avec l'univers, sans être dominé par d'autres hommes, et en conservant librement son propre choix personnel de croyances concernant les questions existentielles.

Et en allant encore plus loin dans nos investigations, nous constatons aussi qu'ils ont tous été l'objet de la haine des sorciers qui dirigeaient le monde à leur époque: Socrate est condamné à mort par les autorités grecques. Averroès est condamné à la prison et à l'exil par les autorités musulmanes (ce seront des Juifs qui sauveront une part de son oeuvre). Avicenne et Ibn Khaldoun ont connu la prison et l'exil (autorités musulmanes). Bruno a été brûlé par ordre du pape. Spinoza maltraité et condamné par les autorités juives. Hume est accusé d'hérésie. Voltaire, Pic de la Mirandole, Condorcet, Lavoisier, Bayle, Victor Hugo, et tant d'autres sur toute la planète, furent harcelés par le Pouvoir, qu'il soit religieux ou autre.

Actuellement, cela continue: Linus Pauling s'est vu confisquer son passeport par les dirigeants américains (inventeur de la médecine ortomoléculaire), Bertrand Russel a été mis en prison par deux fois, Wilhelm Reich est emprisonné pour avoir lancé la médecine orgonite, Rafael Chácon est emprisonné pour avoir découvert le Bio-Bac, Ryke Geerd Hamer est victime d'une tentative d'internement psychiatrique, puis emprisonné, pour avoir lancé "la nouvelle médecine"; de nombreux scientifiques sont mis sur la touche (internés, accidentés ou suicidés) lorsqu'ils essayent de dénoncer les mensonges politiques, tant sur les pandémies que sur le changement climatique ou sur le réel danger des aliments modifiés génétiquement.

Encore plus actuel: aux Etats Unis, plusieurs médecins mondialement connus sont interdits d'exercer pour avoir dénoncé les mensonges officiels sur le cancer. En Italie, le Dr. Tullio Simoncini se voit interdire l'exercice de la médecine pour avoir découvert

comment traiter le cancer avec 90% de succès, et le démontre depuis 20 ans...

Depuis toujours, l'homme-animal tient les rênes du pouvoir et combat l'homme-humain. La Violence combat l'Intelligence. Le psychopathe domine l'homme de Bien. Il est au pouvoir et impose sa loi aux hommes de Bien.

L'obscurantisme est l'arme majeure du pouvoir en place, donc l'éveil des populations leur plus grande crainte; alors sont combattus tous ceux qui pourraient participer à provoquer à cet éveil.

Tant que les gens continuent de croire que le cancer est une maladie grave et difficile à guérir, ils représentent un marché commercial faramineux; tandis que s'ils prennent conscience qu'on leur ment depuis des dizaines d'années pour augmenter les bénéfices de l'industrie pharmaceutique, ils risquent d'exiger que les vrais traitements du cancer soient rendus obligatoires, provoquant une perte financière considérable pour ces industries, car le traitement réel est excessivement bon marché!

Aujourd'hui, rien n'a donc changé sinon les méthodes: par le contrôle des médias, on peut facilement détruire la réputation ou la crédibilité de quelqu'un qui, n'ayant aucun moyen de réponse, sera condamné par l'opinion publique (un mensonge répété suffisamment de fois devient une vérité); et, par le contrôle des instituts scientifiques, on peut facilement écarter ceux qui ne suivent pas les normes imposées (ces dernières années, de nombreux scientifiques de haut niveau ont été muselés ou mis sur la touche, et remplacés par d'autres plus complaisants).

Mais on peut agir aussi, non plus sur des individus, mais sur des masses de population pour en abaisser les capacités intellectuelles: vaccins chargés de mercure ou de squalène, fluor dans l'eau potable, fréquence des micro-ondes des téléphones mobiles, Chemtrails... et surtout la qualité de l'enseignement .

Tous les problèmes de notre planète pourraient facilement être réglés si cela n'allait pas à l'encontre des intérêts personnels de quelques familles. Depuis les années 70/80, le monde dispose de technologies qui auraient permis d'éviter la pollution générale de la planète, mais ces technologies sont restées secrètes car elles allaient à l'encontre des intérêts financiers des grands dirigeants. Ainsi, les moteurs fonctionnant sans essence, la récupération des gaz industriels, la réutilisation intégrale des déchets, la création d'énergie

propre...toutes ces technologies existent depuis longtemps! (Par exemple, parmi les plus connus, Arturo Estevez Varela développe un moteur à eau dans les années 1960/70; Paul Pantone, un moteur eau/plasma dans les années 70/80 (il sera emprisonné par les autorités américaines pour avoir démontré lors d'une émission de télévision la validité de son invention); actuellement Sergio et Victor Solmi équipent des voitures et autobus en Argentine avec des moteurs à 30% d'eau, sans parler de tous les autres concepts de moteur...).

Mais malgré l'opposition des dirigeants, nous finissons toujours par triompher: le christianisme a brûlé Bruno et condamné Galilée à renoncer à ce que la terre ne soit pas immuable au centre de l'univers,

“E PUR SI MUOVE”

Aujourd'hui la terre tourne et aucun gouvernement ne l'arrêtera plus!

Des milliers d'hommes, connus et inconnus, ont permis d'aboutir aux inventions et à la technologie de notre monde actuel en s'affrontant aux pouvoirs en place. Aujourd'hui, nous sommes encore plus nombreux, dotés d'un intellect encore plus fort, et nous serions incapables de réagir à la menace que font peser sur notre futur quelques familles, aussi puissantes soient-elles?

L'imagination est sans doute l'essentiel du caractère "humain". Elle a permis le développement des sciences, des arts, de la philosophie...et occupe une place majeure dans ce que l'on appelle "l'intelligence". En revanche la croyance, qui ne peut exister sans crédulité, est le reflet de la paresse intellectuelle : c'est croire aveuglément un tiers sans faire l'effort de penser par soi-même.

L'enseignement actuel est conçu pour conditionner les enfants dès leur plus jeune âge dans ce sens.

Par la superstition se sont donc imposées de multiples idéologies qui ne servaient que ceux qui en assuraient l'exploitation. Il y a plusieurs dizaines de milliers d'années, des sorciers créaient des rites pour leur profit personnel. Puis d'autres créaient des religions en ajoutant de nouveaux concepts. Durant le siècle dernier, on parlait ici de capitalisme, là de communisme. Aujourd'hui, ils

n'ont plus que la "démocratie" comme idéologie et donc s'en servent à outrance.

Les pays occidentaux sont considérés les plus avancés en matière de démocratie, et pourtant les habitants de ces pays vivent le plus souvent avec le sentiment d'une société injuste, où l'autorité policière et judiciaire est écrasante sans procurer les sensations de sécurité et de justice auxquelles on serait en droit de s'attendre. Ces pays ont développé des systèmes policiers parmi les plus répressifs qui soient, non seulement par l'espionnage des populations, mais aussi par les lois qui permettent de placer n'importe qui "hors droits", ou la violence dont leurs agents usent de plus en plus couramment.

Depuis le contrôle policier sans qu'aucune faute ne le justifie, jusqu'aux centres de torture aménagés dans des prisons secrètes ou sur des bateaux militaires, je ne vois là rien de "démocratique".

On entend fréquemment dire que ces pays sont "riches".

C'est vrai: tout ce qui a rapport avec le pouvoir est riche. Mais les citoyens, eux, sont-ils riches? La population dans son ensemble vit-elle bien?

Les indicateurs faciles pour juger du bien-vivre d'une population sont le chômage, le pourcentage de pauvres, le pourcentage de délinquance, et le fonctionnement de la justice. Sur tous ces points, ces pays s'inscrivent en négatif. La démocratie est un échec complet. Le "roi" des pays démocrates détient actuellement plus de 25 millions de gens dans ses prisons, l'équivalent de la population de la Belgique et de la Hollande réunies!

Les dirigeants occidentaux sont fiers de parler "d'Etat moderne", et leurs ambitions vont dans ce sens. Ce qu'ils oublient de préciser, en dehors du fait qu'il détruit la qualité de notre société, c'est que ce modernisme, cette technologie qui nous permet de devancer nombre d'autres pays, nous ne l'avons pas mérité, nous ne l'avons pas créé par nos capacités: c'est seulement le résultat de 400 ans d'exploitation des trois quart de la planète pour notre profit exclusif.

Tous nos paramètres économiques sont donc faussés depuis l'origine !

La seule source de notre avance technologique, de notre richesse, vient de l'esclavagisme, du vol des matières premières

d'Afrique, d'Asie et d'Amérique, des pillages que nous avons effectués (et continuons à le faire) dans toutes les régions du monde où les européens ont pu imposer leur force. En nous appropriant le continent américain, et en continuant jusqu'à ce jour à exploiter les richesses des peuples sous-développés, nous avons créé une culture occidentale essentiellement matérialiste et dominante, obligeant par là-même les autres peuples à nous suivre dans cette voie.

C'est maintenant au nom de notre démocratie que nous allons envahir d'autres pays, les occuper pour les exploiter, massacrer leurs habitants, que nous tentons de leur interdire le droit naturel d'acquérir les mêmes armes que celles dont nous les menaçons, et que nous intervenons pour placer à leur tête des gouvernements démocratiques" (favorables à nos intérêts).

Je ne comprends pas pourquoi Israël ou l'Afrique du Sud ont eu la bénédiction et l'aide des Etats-Unis pour acquérir l'arme nucléaire, tandis que la Corée ou l'Iran n'y aurait pas droit. Je ne comprends pas non plus à quel titre les Américains prétendent s'imposer comme le gendarme de la planète, et décider des destinées d'autres peuples.

Si encore, on pouvait justifier cette attitude en raison d'un pays démocrate exemplaire où tout le monde rêverait de vivre, mais c'est loin d'être le cas: records de pauvreté, records de criminalité, tout le système américain n'est que du vent, basé sur un faux système monétaire avec lequel les dirigeants ont habilement abusé leur population, mais aussi la plupart des peuples de la planète.

La richesse des Etats-Unis n'est que "virtuelle", comme leur dollar: il suffirait que les américains cessent d'utiliser le chèque ou la carte bancaire pour se servir de la vraie monnaie, pour que toutes les banques américaines soient en faillite! Ils n'ont pas réellement l'argent qu'ils prétendent!

La plus grande dictature du monde n'a procuré aucun bien-être social à sa population.

Seulement préoccupés de dominer le monde, les quelques banquiers qui dirigent les Etats-Unis dans l'ombre, ne s'intéressent qu'à imposer l'hégémonie de l'Amérique sur le reste de la planète, mais traitent sa population avec le plus profond mépris.

Les frankistes ont échoué en misant sur Hitler, alors maintenant ils ne misent plus sur personne: ils organisent et dirigent tout eux-mêmes, abusant tous les peuples de la terre en leur faisant croire que les USA sont le symbole de la démocratie et du bonheur!

Cette idéologie leur sert à justifier toutes les exactions, les guerres, les crimes, alors tous leurs politiciens nous rabâchent à chaque occasion le mot "démocratie". Chaque parti politique prétend défendre mieux que les autres la "démocratie".

Ils envahissent aujourd'hui des pays au nom de la démocratie comme en d'autres temps ils le faisaient au nom du christ!

La liberté de penser des citoyens est ce que redoutent le plus ceux qui "sont" l'Etat. Ils craignent une révolution libertaire, c'est pourquoi ils utilisent tant d'idéologues!

Rendre la population passive leur suffit, et la démocratie remplit son rôle à cet égard: l'indifférence, la résignation des peuples face aux exactions et escroqueries de leurs gouvernants est effrayante.

L'apathie des gouvernés prouve que le système fonctionne. Tout va mal, "c'est la crise du pétrole, l'inflation, ou la situation économique mondiale" (jamais leur faute); et tout le monde marche! "La République garantit les libertés", et nous y croyons!

Nous sommes devenus des moutons incapables de penser justement, et donc de réagir.

Beaucoup de citoyens moyens préfèrent fermer les yeux devant l'actuelle tentative de déclencher un génocide mondial, ou devant le programme en cours du micro chip implanté.

D'autres ont le tort de croire que les prochaines guerres se dérouleront à coup de bombes atomiques et que tout finira d'un coup; qu'ils ne seront en fait pas impliqués. Rien n'est plus faux: avant et pendant les destructions en masse, il y aura de longues périodes de guerres anarchiques, d'occupations, de massacres; les camps de concentration fleuriront, et un régime de terreur dominera toute la planète. Le « Grand Chaos » voulu par Jacob Franck est en train de se préparer.

Certains naïfs croient que l'homme est maintenant trop civilisé pour que les horreurs de la dernière guerre mondiale se répètent. C'est l'inverse! Les guerres actuelles le démontrent: l'homme est de plus en plus barbare. En Afrique, au Moyen-Orient, en Asie, en Amérique, on forme de jeunes enfants à massacrer, torturer, commettre les pires atrocités. Des enfants de dix ou douze ans jouent à éventrer des femmes enceintes, à fracasser le crâne des bébés, et à torturer des enfants de leur âge. Ceux qui les encadrent

sont des soldats, identiques à ceux de toutes les armées. Une armée est composée de tous ces "braves gens" que nous côtoyons chaque jour, mais qui, dans des circonstances particulières, deviennent ces soldats.

L'armée d'Hitler était composée de "braves gens", mis en situation de laisser libre cours à leurs bas instincts et les armées actuelles sont menées par des dirigeants qui ont tous été choisis par le Club Bilderberg sur le modèle Hitler!

Et aujourd'hui, dans chaque pays "moderne", la plus grosse activité économique nationale est militaire!!! L'utilisation de seulement 1% de l'armement actuel suffirait à détruire toute la planète, alors pourquoi avons-nous fabriqué ces autres 99%, au lieu de nous préoccuper de notre qualité de vie? ET POURQUOI CONTINUER?

De toutes les espèces animales, on considère l'homme comme étant la plus évoluée, la plus intelligente. Pourtant, en dehors de l'espèce humaine, il n'en existe absolument aucune qui ait mis en danger sa propre existence. Ce résultat de notre évolution semble donc indiquer que, soit l'intelligence est néfaste pour une espèce, soit l'homme utilise très mal ses capacités; ce qui revient à dire que notre communauté est gérée par ceux de ces représentants qui en sont le moins dignes, sur l'échelle des valeurs humaines.

Une explication à ce sujet :

L'orgueil est l'un des traits du caractère humain. Lorsqu'un homme se retrouve dans un groupe, il cherche à être "le plus", ou être "le mieux". La reconnaissance par l'entourage est une motivation extrêmement forte!

Si une personne est placée dans un groupe qui se dédie à soigner des indigents, chaque membre du groupe sera fier, soit de travailler plus d'heures que les autres, soit d'obtenir plus de résultats...chacun sera fier d'être distingué, reconnu pour être "parmi les meilleurs".

Quand il s'agit d'une bonne œuvre, c'est positif, mais ce système fonctionne aussi pour le mal: ainsi, le voyou qui s'intègre dans une bande d'autres voyous voudra lui aussi être reconnu pour des "plus que les autres", et sa valeur sera reconnue par son entourage selon sa capacité à être mieux que les autres.

Dans une bande qui agresse des gens, celui capable de porter les coups les plus vicieux, de faire le plus de mal, se distinguera de son entourage, aura le sentiment d'être plus "respecté" car il fait "mieux". C'est ainsi que dans les armées, les plus capables du "pire" sont les premiers promus.

Lorsqu'une société se développe sur ces concepts orientés vers le mal, elle promeut les pires. Depuis les années 1980, les sectes du pouvoir qui organisent les réseaux pédophiles avec sacrifices d'enfants sélectionnent ainsi ceux qui sont capables des pires abjections, sachant que ceux-là seront leurs plus fidèles serviteurs, d'autant plus qu'ils seront soumis toute leur vie aux maîtres qui pourraient les dénoncer! Et durant ces cérémonies sataniques, chacun rivalise pour être le pire en matière de tortures. En échange, leurs maîtres les protégeront tant qu'ils continueront d'être de loyaux serviteurs. C'est ainsi qu'actuellement ces maîtres contrôlent la plupart des hauts dirigeants.

Par exemple, en Europe, les réseaux Coral ou Zandvoort, comme l'affaire Dutroux ou Alcasser, ont été étouffés par les hautes instances qui contrôlent la justice. Celui qui a permis la découverte et dénoncé le réseau Zandvoort, Marcel Vervloesem, a été incarcéré, et la justice a fait intervenir la police avec une rare efficacité pour empêcher la publication des éléments qui auraient permis d'identifier les coupables, interdisant aussi à une multitude de familles d'identifier leur enfant disparu. Les rares policiers qui ont tenté de poursuivre des politiciens impliqués ont été limogés, et les rares juges qui auraient aimé lancer des investigations ont été aussitôt écartés. Les tortionnaires sont bien protégés. Les gens de bien sont maltraités, écartés, voire incarcérés!

L'organisation humaine actuelle est inadaptée au nombre que nous sommes et au niveau technologique auquel nous sommes parvenus. Le principe de la république amène au pouvoir des ambitieux sans scrupules qui privilégient leurs profits à court terme au détriment de l'intérêt à long terme des peuples. Peu à peu, le Mal remplace le Bien !

Concentrant tout le pouvoir entre leurs mains, ils sont seuls à détenir l'emploi des progrès scientifiques.

On leur a permis de se servir des résultats technologiques de la première moitié du siècle, avec, ils ont créé des armes capables de détruire la planète et pollué notre monde; aujourd'hui, avec les

nouveaux progrès, ils ont déjà commencé à se lancer dans des manipulations génétiques sur le troupeau que nous représentons pour eux. Leurs essais d'influencer le climat sont réalisés sans la moindre analyse des conséquences à long terme.

Leur comportement actuel dans tous les domaines, génétique, climatique, technologique...est celui d'apprentis-sorciers, non de scientifiques raisonnables. C'est la conséquence logique d'une science complètement dominée par le pouvoir militaro-politique. Il est maintenant urgent de modifier les structures de l'organisation humaine afin qu'une seule caste d'hommes ne dispose plus du pouvoir absolu; et que les libres penseurs, les humanistes, les scientifiques, puissent se faire entendre.

La démosophie, présentée plus loin, montre que rien ne nous empêche de fonder un système de gouvernement sans politiciens; et qu'un tel système offrirait d'autres alternatives au génocide prévu.

Il reste beaucoup de gens qui rêvent d'un monde plus civilisé, plus digne, et qui continuent d'éduquer leurs enfants dans les valeurs morales auxquelles ils croient. Ceux-là ne voient pas la réalité, ou espèrent qu'un changement dans l'évolution actuelle interviendra. Mais ce changement n'aura pas lieu tout seul ! Il faut le provoquer ! Cela ne peut commencer que par un pays dont le peuple, ayant pris conscience de cette situation, aura décidé de prendre sa destinée en mains, et de créer une autre société. Ce premier pays provoquera rapidement l'effet "boule de neige" qui orientera alors l'humanité sur une nouvelle voie.

Dans le texte qui va suivre pour clore cette partie, on voit, à travers ce qu'écrit un savant de grande renommée, que les scientifiques sont pour la plupart conscients du risque de fin prochaine de l'humanité, mais aussi qu'ils sont désarmés, impuissants, devant le cynisme de nos dirigeants, et, il faut le dire, très limités dans leurs moyens de communication avec les masses.

Albert Jacquard "Au péril de la science" :

"Tous les colloques scientifiques évoquent la gravité et l'imminence des dangers que la dynamique actuelle de l'humanité lui fait courir. Il paraît étrange d'entendre tant d'esprits rigoureux annoncer que le cataclysme est pour demain, puis passer à l'ordre du jour; ce vaisseau qui se précipite sur les écueils, ne serait-il pas utile d'en

modifier la course plutôt que de continuer nos distractions dérisoires ?

Les intellectuels de Byzance poursuivaient, selon la légende, leurs passionnantes discussions sur le sexe des anges, alors que les armées turques s'apprêtaient, sous leurs yeux, à l'assaut définitif. Allons-nous continuer à accroître l'efficacité des structures et des machines qui rapprochent l'échéance et abandonner la lucidité à quelques Cassandres impuissantes dont les prévisions n'ont guère d'autre effet qu'un délicieux frisson d'angoisse donnant plus de prix encore au confortable instant présent ?

De lents infléchissements de l'actuelle dynamique humaine risquent d'être inutiles ; leurs effets n'interviendraient qu'à long terme ; il sera alors trop tard ; des ruptures brutales, subies ou organisées, interviendront nécessairement". (.....).

"Le scénario réel comportera inévitablement des "catastrophes" au sens que les mathématiciens donnent à ce mot, c'est-à-dire des modifications brusques de certaines caractéristiques de nos sociétés. Plutôt que de les attendre passivement, ne peut-on les prévoir et préparer quelques ruptures qui anticiperont les ukases imposés par la nécessité et nous permettront de garder une certaine maîtrise de notre destin ?

Quelques mois avant Mai 68, Robert Mallet rappelait ce conseil de Rivarol au Prince : "Si vous voulez éviter la révolution, faites-là !".

Grâce à notre merveilleux outil intellectuel, nous sommes capables d'anticiper l'évènement, de décrire la catastrophe éventuelle avant qu'elle ne se produise et donc d'empêcher sa réalisation. Il est urgent d'utiliser cette ressource pour imaginer les obstacles que nous allons rencontrer et, si possible, les éviter. (nda : d'où ce mouvement du 14 juillet).

Dans cette recherche, il nous faut prendre garde à ne pas privilégier notre point de vue de Français, d'Européen, de Blanc, de riche ; il faut nous efforcer de raisonner, autant que possible, en "Terrien".

L'humanité, en effet, subit sous nos yeux une mutation semblable à celle d'une solution qui soudain cristallise, d'un liquide qui, sous l'effet d'un abaissement de la température, se transforme en solide.

Pendant longtemps, les divers groupes humains disséminés sur la planète n'ont établi entre eux que des liens assez lâches ; ils

étaient encore, il y a peu, presque indépendants les uns des autres. Le développement des communications et l'accroissement de la portée de nos comportements ont créé une interconnexion, qui rend chacun dépendant de tous les autres : le nomade du désert est mis au courant par son transistor des dernières querelles entre producteurs et acheteurs de pétrole; le trappeur isolé dans les immenses étendues glacées du Labrador reçoit une pluie rendue acide par les fumées d'industries situées à des milliers de kilomètres. Il n'existe plus de repaires inaccessibles où nous pourrions nous mettre à l'abri des actes des autres. Une rigidité globale de l'ensemble de notre planète est apparue. Que nous le voulions ou non, nous sommes solidaires ; c'est le sort de tous qui va se jouer, les choix de chacun risquant d'engager l'avenir de tous les autres.

Nous efforcer de tirer au mieux notre épingle du jeu, la nôtre propre ou celle du groupe auquel nous appartenons, aux dépens des autres, ne serait qu'un bien mauvais calcul.

Avant un siècle, plus de douze milliards d'hommes; mais dès à présent, plusieurs milliers de bombes atomiques stockées par des puissances souhaitent toutes ardemment, sincèrement, la paix, mais prêtes à "appuyer sur le bouton" pour dissuader l'autre de le faire. Il nous faut à la fois redouter d'être trop nombreux sur Terre et craindre de n'être plus.

Notre efficacité est presque sans limites lorsqu'il s'agit de détruire. Si une catastrophe sélective faisait disparaître tous les hommes, et eux seulement, les autres espèces pourraient pousser un "ouf" de soulagement. Car notre espèce est une menace pour tout ce qui vit autour de nous ; à cause de nous, la vie peut s'éteindre.

Les lamentations, les imprécations contre les attitudes qui nous ont conduits à une telle situation, sont également inutiles. Une attitude anti-scientifique, récusant la science au nom des risques qu'elle a entraînés, ne peut être qu'un comportement d'autruche mettant la tête dans le sable pour ignorer le danger. Répétons-le, la science n'est pas une production parmi d'autres de l'espèce humaine ; elle correspond à l'attitude de l'homme, et seulement de l'homme, face à l'univers. Renoncer à la lucidité, et secondairement à l'efficacité, que recherche la science, serait abandonner notre spécificité humaine".

Ce qu'écrit là Albert Jacquard est révélateur d'une classe scientifique consciente de la nécessité d'un contrôle mondial de l'utilisation de la science, afin que nous ne soyons plus à la merci des conséquences d'une erreur ou d'une folie, commise à des milliers de kilomètres (le programme HAARP est situé en Alaska et menace la planète entière)! Consciente aussi du besoin de modifier les structures de gouvernement de nos sociétés si l'on veut éviter la destruction de l'humanité.

Malheureusement les savants sont formés à chercher la vérité, l'exactitude, et pratiquent assez mal le mensonge, ce qui les exclut de la vie politique, et donc, des grands moyens de communication avec les masses.

Avant lui, Albert Einstein avait écrit l'ouvrage "*Comment je vois le monde*" pour dénoncer le danger représenté par une classe politique imbécile, le danger de la puissance des banquiers et de leurs complexes industrio-militaires, et le manque d'indépendance de la science.

Toutes les pires craintes qu'exprime Albert Einstein dans cet ouvrage réalisé en 1955 se sont avérées au cours des cinquante années suivantes.

Beaucoup de ses amis ont vu leurs travaux saisis, interdits ou séquestrés par les pouvoirs en place (les premières voitures électriques performantes ont vu le jour dans les années 1950, les prémices du traitement des cancers par la médecine ortomoléculaire datent de la même époque, et si ces traitements peu coûteux n'avaient pas été interdits par le Club Bilderberg pour protéger ses intérêts pharmaceutiques, nul doute qu'aujourd'hui le Docteur Rahn ne serait pas tant décrié, que les travaux de Catherine Kousmine, Ryke Hamer, Robert O. Young, ou Tullio Simoncini seraient exploités, et que le cancer, comme de nombreuses autres maladies "à haute rentabilité", se guérirait facilement)!

Le libre penseur, lui, se demande pourquoi les idéologies visent toujours à restreindre les capacités intellectuelles de ceux qu'elles prétendent manipuler. Qu'est-ce qui interdirait une idéologie inverse?

Considérons la démosophie comme une idéologie, il s'agirait alors non pas de considérer les humains comme du bétail

qui doit suivre l'idéologie offerte, mais comme des hommes qui feront eux-mêmes de cette idéologie un outil de développement individuel et d'épanouissement général.

Avant de concevoir une organisation au niveau d'un pays ou d'une société humaine, il est indispensable de définir d'abord un concept individuel. Cette première partie de la démosophie concerne donc l'individu. C'est par des individus "libres de penser", dans le monde entier, que les Etats évolueront favorablement. L'ensemble de la société ne pourra changer que par les valeurs individuelles.

L'HOMME NOBLE

"Continuer de respecter mes valeurs morales, me fait sentir comme un dinosaure en ce monde" Gian Patrizio O'Connor, Fernando Cabrera Cabrera.

Nulle part dans le monde il n'existe d'organisme public favorisant l'élévation de pensée, permettant à chaque homme le désirant d'améliorer ses qualités intellectuelles, ce qui est logique puisque l'élévation mentale des masses irait directement à l'encontre des intérêts des dirigeants.

Dans les pays modernes en particulier, beaucoup d'hommes ont atteint le stade du raisonnement libéral; ils ne "croient" plus aussi facilement, ont abandonné les idéologies, religieuses ou autres, et développent leur faculté à penser par eux-mêmes.

Contrairement à l'apparence, la libre pensée et l'individualisme ne signifient pas l'isolement, la Mensa en est l'exemple. A ma connaissance, c'est la seule association allant dans ce sens: elle est strictement inutile, elle ne produit rien, n'a pas de meneurs ni d'idéologie, et pourtant regroupe plus de 100.000 personnes sur toute la planète. Ces 100.000 personnes sont toutes des individus sélectionnés à partir d'un seul critère: avoir un coefficient intellectuel supérieur à 98% de l'humanité. Les libres penseurs qui appartiennent à cette association n'ont aucun engagement d'aucune sorte, leur seul intérêt est de pouvoir communiquer avec d'autres personnes sélectionnées de la même façon.

En effet, comme d'autres espèces, l'homme est un animal ayant besoin de vivre en société. Tous les progrès de l'humanité sont

les résultats de travaux de multiples individus. Chaque homme, par ses actes, influe sur toute la collectivité, c'est pourquoi l'altruisme est la base de l'harmonie de la communauté humaine.

L'émancipation de la pensée, la liberté individuelle, l'équité dans les rapports humains, la volonté profonde de justice et de respect des autres, sont les éléments capables de créer la solidarité indispensable à notre survie.

Agir avec dignité en toutes circonstances, avec humanisme et civilité, embrasser la notion de "devoir", un devoir librement déterminé au départ, faire évoluer sans cesse son cerveau, permet de faire évoluer l'aspect humain de notre personnalité, celui qui conduit à l'humanisme, au Bien, et aussi à vivre mieux sa propre vie. C'est ce concept général que la démosophie propose de développer en permettant à chacun d'évoluer librement et de faire évoluer la communauté.

Faire évoluer son cerveau, c'est "prendre conscience de ce qu'est la conscience". La pensée existe, même si nous ne pouvons la définir. Notre esprit fonctionne, même si nous ne pouvons expliquer sa nature. Essayer de "connaître" notre esprit afin d'en tirer le maximum des capacités, ouvre une voie vers de nouvelles possibilités. Bougez une main et à l'instant où vous le ferez, demandez-vous comment vous l'avez fait. Vous savez que vos muscles ont agi parce que vos nerfs leurs ont commandé, et vous savez que vos nerfs l'ont commandé parce que votre cerveau leur en a donné l'ordre, mais pourquoi votre cerveau en a-t-il donné l'ordre? Parce que vous l'avez pensé!

La pensée commande donc le cerveau qui commande les nerfs qui agissent sur les muscles. Or si la pensée commande le cerveau, peut-on imaginer que le cerveau est à la base de la pensée?

Cette idée que le cerveau est le siège de la pensée ne serait-elle pas plutôt la satisfaction de notre désir de matérialisation pour mettre à portée de notre compréhension? Mais est-ce vrai?

Et si la pensée n'était pas "matériellement localisable"?

Lorsqu'on parle de "réfléchir à un sujet", cela signifie grosso-modo essayer d'en découvrir les tenants et aboutissants et d'en tirer une conclusion, et c'est tout! Le résultat obtenu est souvent médiocre, simplement parce que nous ne suivons pas un schéma précis: nous n'avons pas développé une méthode rationnelle permettant de recenser, classer et évaluer les différents paramètres et

leurs implications; nous ignorons comment déterminer la part des facteurs émotionnels ou culturels qui orientent malgré nous le résultat de nos réflexions. Or, avec quelques bases très simples, nous pourrions avoir un processus de pensée beaucoup plus rapide, efficace, et exact.

Depuis quelques temps se sont développés dans le monde des concepts de "créativité", ce sont là déjà des balbutiements de ce qui devrait être généralisé, offert à tous dès l'enfance.

L'ordinateur est un excellent outil dans l'absolu, mais exploitable seulement en fonction de notre capacité à nous en servir, et apprendre à nous en servir est ce qui conditionne complètement l'usage que nous en ferons.

Notre cerveau est lui aussi un outil, un outil merveilleux, mais infiniment plus complexe que le plus complexe des ordinateurs, et nous n'apprenons jamais le b-a BA de son usage !!!

Nous n'avons même pas commencé à apprendre à nous en servir! Nous ne l'exploitons que pour une très petite part de ses capacités.

Ne serait-ce que définir ce qu'est la "conscience", ou "l'esprit" est ce que nous n'avons jamais fait, définir toutes ces "branches" du cerveau, évaluer leurs possibilités, et nos moyens de les exploiter ne nous est jamais offert librement.

Quelle est la nature exacte de "l'esprit", son rapport avec la mort ou avec ces "autres dimensions" dont on sait seulement que quelques scientifiques y travaillant dans le plus grand secret ont récemment fait des découvertes assez extraordinaires?

Qu'est ce que la méditation, en quoi peut-elle être utile?

Nous avons été conditionnés à douter sans expérimenter, à ne croire que sur les "preuves" tangibles que nous offre la science "officielle". Les techniques de méditation issues de l'ancienne médecine chinoise commencent à peine à être reconnue parce que des tests en démontrent la validité, et encore, seulement pour une petite part des immenses possibilités que ces techniques offrent (voir méditation IBMT).

En matière de mémoire, nous avons tous pu constater qu'il nous arrive de chercher quelque chose que nous savons connaître mais qui ne "vient pas". Nous insistons quelques minutes puis abandonnons...et souvent la réponse nous parvient au cours des heures qui suivent. Cela signifie que notre cerveau contient une

banque de données gigantesque dont une partie seulement nous est facilement accessible. Or nous savons que certaines personnes parviennent à faire fonctionner leur mémoire mieux que d'autres. Cela n'est pas le fruit du hasard, nous disposons tous des mêmes capacités, nous les exploitons seulement plus ou moins bien. Mais **apprendre** à les exploiter est ce que nous ne faisons jamais!

Les chercheurs dans ce domaine ont établi que nous disposons de plusieurs types de mémoire, certaines personnes peuvent voir défiler une à une les cartes d'un jeu de cartes complet en quelques instants, puis citer dans l'ordre toutes les cartes sorties! D'autres peuvent lire plusieurs pages et les réciter par cœur après seulement deux lectures!

Il en est de même pour le raisonnement, comme d'ailleurs pour l'imagination, que nous n'exploitons que très peu alors que là aussi les ressources sont infinies, ou pour les autres "branches" de notre esprit, branches que nous ne sommes même pas sûrs de toutes connaître!

Il y a un travail énorme à réaliser sur l'Art de penser, et de maîtriser ce cerveau à partir duquel, c'est prouvé, nous pourrions non seulement atteindre une dimension intellectuelle supérieure, mais aussi améliorer notre fonctionnement physiologique.

Quelques sectes ésotériques pratiquent avec plus ou moins de bonheur certaines techniques allant dans ce sens, mais c'est souvent dans un cadre "orienté" spirituellement, et sans aucune exploitation pour le bien-être des autres, de l'humain en général.

Pourquoi ne développerions-nous pas "l'homme-humain" qui est en chacun de nous ; ce Super-Cerveau que nous possédons tous, et qui pourrait devenir facilement accessible une fois que nous en aurions trouvé le code d'accès, et dont nous pourrions obtenir énormément ?

La démosophie veut offrir à chacun de se parfaire individuellement, mais aussi pour le bien de tous. Améliorer ses capacités mentales et éveiller sa conscience conduit tout naturellement à l'humanisme, à vivre mieux, mais aussi à participer à l'effort mondial nécessaire pour assainir notre planète, et remettre sur les bons rails l'évolution de l'espèce humaine.

L'évolution d'une civilisation peut se mesurer à la qualité des rapports humains: les moins évolués des hommes ne peuvent vivre que sur les rapports de force, créant des sociétés archaïques

basées sur le droit du plus fort. Or, tout le monde constate aujourd'hui que c'est l'orientation actuelle, que nous sommes en pleine régression. Alors que logiquement, les dix mille ans connus de notre passé devraient nous faire évoluer vers une société de plus en plus sécuritaire, c'est à dire où le Juste Droit domine la loi de la jungle.

Toutes les injustices créées par la société actuelle sont autant d'agressions destinées à établir le droit du plus fort, en faveur du politicien, du notable, du bien-né, de tous ces puissants qui sont en train d'établir leurs règles parce qu'ils sont les plus forts.

Cette façon d'agir correspond à celle de la brute qui s'impose par la violence, qui assène ses idées avec ses poings, et utilise sa force pour dominer femme, enfant, ou animal. On en voit souvent de ces tarés, toujours la main levée sur plus faible.

"Evoluer" signifie abandonner cette mentalité primaire, garder toujours à l'esprit que "la violence est le dernier refuge de l'incompétence".

Quoi de plus avilissant que les méthodes brutales? Mais aussi, comment l'homme moderne en est-il arrivé à une telle lâcheté qu'il renonce à son sens du juste au point de fermer les yeux devant certains actes, au point de supporter toutes ces agressions, et de n'avoir plus le courage de défendre ses idées face à plus fort que lui?

"Ecrase-toi et fais le canard" semble être le nouveau mot d'ordre. L'homme moderne devient autruche: il refuse de voir pour ne pas s'impliquer. Il préfère ne pas croire, malgré toutes les évidences, qu'il est victime d'une tentative de génocide de la part de ses propres dirigeants. Il ne se révolte pas plus contre des gouvernants malhonnêtes que contre des voyous qui agressent une femme ou un vieux. Peur des uns et des autres, peur de leur pouvoir, peur des voyous et peur de la police que les dirigeants utilisent de plus en plus pour créer un état de terrorisme permanent sur leurs populations qui rasant les murs par crainte des ennuis possibles.

Mais où est passé le défenseur de la veuve et de l'orphelin qui est en chacun d'entre nous, celui qui est toujours prêt à intervenir pour prendre la défense du plus faible ? Cet "homme noble" décrit par toutes les littératures du monde, et qu'on retrouve dans toutes les cultures sous les noms de "chevaliers", "caballeros", "samourais", "gentleman"...

C'est individuellement que nous devons travailler à retrouver le sens du juste, mais aussi le courage de l'exprimer et de faire valoir le vrai droit, pour enfin rendre toute sa valeur au mot "dignité".

Mais pour cela il faut d'abord rétablir le vrai droit dans la société, et donc l'équité.

Les hommes doivent être véritablement « égaux ». Les différences sociales ne doivent être que le résultat du mérite, de la compétence réelle ou du choix de chacun. Tous les hommes doivent avoir au départ les mêmes chances, la même considération, les mêmes lois!

La démosophie doit permettre à chacun de retrouver les vraies valeurs, à tous les niveaux.

Retrouver les vraies valeurs, c'est aussi cesser d'établir celles-ci sur une situation sociale, la fortune ou la profession. Les métiers manuels ne sont en rien inférieurs aux métiers intellectuels. Seul faire bien ce que l'on fait est important; et dans quelque domaine que ce soit, on peut parvenir aux sommets des valeurs humaines.

Se conduire avec honneur et créer du bonheur dans son entourage est sans doute ce qu'il y a de plus gratifiant pour celui qui veut donner un sens à sa vie, pour celui qui veut atteindre l'état "d'homme noble".

Des Jean Mace, André Charles Boule ou Andrea Amati ont apporté bien plus à l'humanité que des Colbert ou Richelieu!

La démosophie n'a que cette prétention: réunir partout des hommes qui souhaitent penser le plus justement que possible et développer leurs propres qualités, autant pour commencer à mieux exploiter nos réserves mentales, que pour améliorer la qualité de la société qui nous entoure. Autrement dit: pour vivre mieux.

La perte des valeurs morales amènent aujourd'hui de plus en plus de gens à s'adonner au mensonge, à la fausse promesse, trouvant des justifications toutes plus bidons les unes que les autres sans se rendre compte qu'ainsi ils se rapprochent de l'homme-animal qui vivait dans des cavernes quelques centaines de milliers d'années plus tôt! Si la parole de chacun n'a plus de valeur, comment exiger des médias ou des politiciens qu'ils cessent leurs mensonges?

Ce qui fait le "genre humain", c'est la parole. Hors celle-ci se situe "entre" la pensée et l'acte. Si la parole n'est que mensonge, celui qui la reçoit ne peut s'y fier (et il le sait très vite).

Il sait que, n'ayant pas de valeur, cette parole ne peut être utilisée ni comme information sûre, ni comme promesse valable; or si elle n'a pas de signification réelle, quelle différence avec les aboiements d'un chien? En quoi est-elle plus utile?

Mettre en accord pensée, parole, et acte, demande un effort permanent, mais c'est avant tout parvenir à se mettre en accord avec soi-même. C'est donc vivre mieux.

Le parler juste enrichit celui qui le pratique, d'abord parce que cela exige un effort positif de la pensée, mais aussi parce qu'il en découle une logique qui le valorise, justifie ses actes, et l'élève en dignité.

Par ailleurs, le parler juste, entraîne le penser juste, la justesse mentale (l'honnêteté intellectuelle diraient certains), nécessaire pour évoluer.

Combien d'enfants, mais aussi d'adultes, n'aiment pas un plat parce qu'ils ne pensent pas "juste", c'est à dire pour des raisons très différentes de son goût (à cause d'une origine, d'un mauvais souvenir, d'une apparence, d'une idée préconçue de milles façons, jusqu'à un nom qui sonne mal à l'oreille!) ?

Chacun de nos sens s'éduque, et sans la justesse de pensée, comment apprendre à différencier une croûte d'un chef d'œuvre?

Comment apprécier la grande musique que les musiciens les plus modernes, de Louis Armstrong à Michael Jackson, reconnaissent à une dimension inégalée? Comment aimer les belles choses si on ne sait pas les reconnaître?

Sans cette éducation des sens, on reste dans les goûts les plus simples, on aime ce que les médias nous demandent d'aimer, on se prive de tout raffinement et de toute personnalité, on condamne l'art à disparaître. A quoi servirait l'art culinaire dans un monde où tous les gens se satisferaient d'infâmes brouets, style hamburgers ou congelés micro-ondés? Pourquoi des musiciens perdraient-ils du temps à composer de belles œuvres, si les gens préfèrent la cacophonie rythmée?

Quand un homme parvient à "penser juste", "parler juste", "agir juste", et qu'il accorde les trois, alors il est un "homme noble", et cette qualité humaine est complètement indépendante des

conditions extérieures, qu'elles soient sociales, religieuses ou autres. L'état "d'homme noble", c'est remplir pleinement les conditions de dignité "d'être humain", ce n'est pas seulement se parfaire soi-même en aiguisant ses sens, en agissant avec honneur ou en développant ses activités mentales, c'est aussi s'ouvrir au monde, aux autres, s'admettre comme n'étant qu'un élément d'un ensemble, donc adopter les règles communes de relation avec les autres; règles qui sont indispensables à l'harmonie générale.

En effet, les règles de civilité, de politesse, de savoir vivre, ont l'avantage de nous permettre de savoir quelle attitude adopter en toutes circonstances pour maîtriser nos mauvais instincts, rester toujours dignes, et dominer notre égoïsme.

Elles sont des barrières à l'instinct qui nous conduirait en de multiples occasions à l'agressivité.

On le constate facilement en observant les jeunes enfants: leur conduite sociale du plus jeune âge est égoïste et devient vite agressive, elle ne commence à se tempérer qu'avec l'acceptation des règles qui leur sont enseignées.

Le résultat de ces règles est lui aussi facilement constatable, même au niveau de toute une population: le Japon qui était l'un des pays où ces règles étaient les plus développées, les plus rigides, est aussi celui où la délinquance et les troubles relationnels de toutes sortes étaient les plus faibles au monde (jusqu'à l'influence occidentale).

Se parfaire à titre individuel, c'est parfaire l'ensemble de la société, si l'humain ne se dirige plus vers cette voie, c'est l'ensemble de la société qui court à la barbarie.

La preuve nous en est donnée actuellement par certains événements: la tolérance est une qualité qui ne s'acquiert que par l'élévation de pensée, elle est le fait de l'homme civilisé. A l'inverse, l'intolérance est beaucoup plus facile: les instincts primaires y conduisent tout naturellement, et si les intolérants sont plus nombreux que les autres, c'est parce que notre société, c'est-à-dire ceux qui la dirigent, le veut ainsi, mais rien ne nous empêche de changer tout cela, de créer un système de formation dès l'enfance qui conduise la grande majorité à un humanisme supérieur qui sera la conséquence naturelle d'un esprit ouvert.

Il en est de même pour tous les sentiments: les mauvais n'exigent que la petitesse d'esprit tandis que les bons nécessitent des efforts constants et des qualités supérieures. C'est cette petitesse d'esprit conduisant aux exactions que la démosophie veut combattre en offrant à l'individu l'accès aux capacités supérieures de son cerveau.

Ce n'est que par l'action individuelle que la civilisation pourra s'orienter vers l'harmonie plutôt que vers l'agressivité. Et c'est grâce à la juste pensée acquise par chacun que les dogmes de toutes sortes disparaîtront, dogmes qui servent inexorablement à certains hommes pour établir leur dominance sur les autres.

"L'homme noble" moderne est celui qui se parfait mentalement dans le but d'être en harmonie avec tout le genre humain, autrement dit, dans le but d'être simplement un HOMME, digne de ce nom.

Tous ces propos ne sont aucunement le résultat de tendances morales ou religieuses, mais du simple bon sens: l'être humain constitue une espèce qui ne peut évoluer qu'en se préservant elle-même d'abord; et seuls les principes individuels déterminent l'ensemble de l'espèce.

Le libre penseur veut que ses enfants vivent dans un monde sécuritaire, dans une société paisible où ils auront droit à une vie sociale décente, mais aussi sur une planète dont l'air sera encore respirable, les rivières potables, et les mers encore peuplées de poissons.

Combien d'hommes et de femmes qui se croyaient incapables dans certains domaines, ont découvert qu'ils pouvaient aisément acquérir de nouvelles capacités, simplement en acceptant de nouveaux processus de pensée, ou en ayant contribué à les découvrir et les élaborer.

L'intelligence mise en commun peut résoudre des problèmes qui paraissaient insurmontables, et surtout stimuler la créativité de chacun. Les imaginations individuelles se développent et se déploient lorsque les hommes se débarrassent des inhibitions et des limites de toutes sortes que crée artificiellement notre société; et les principaux sujets de cet ouvrage (inventer une nouvelle forme de gouvernement, imaginer comment mettre en place un gouvernement mondial au-dessus des états, etc...) vont être sans cesse enrichis, améliorés et perfectionnés par tous. Il va sans dire que plus les

hommes seront nombreux et d'origines culturelles diverses, et plus ces sujets de première importance seront encore perfectionnés. Et quels meilleurs gouvernements que ceux inventés et mis au point par l'intelligence commune! Car chaque individu de la planète est un libre penseur, un "homme noble" en puissance: qui n'aurait aucune idée sur aucun sujet ? Tout le monde peut apporter des idées sur tout. Il n'existe aucun sujet sur lequel un humain ne pourrait réfléchir!

Tous ceux qui ont pris conscience de l'état actuel de notre monde et ont compris que notre destin allait se jouer dans les prochaines années, pourront ainsi agir, organiser l'avenir, car la démosophie, c'est la réunion de tous ceux qui partagent ces concepts, c'est à dire un système non-rigide, non-figé. Une ouverture au bon sens, à l'apolitisme, à la réorganisation de la civilisation humaine sans révolution brutale, et une base qui ouvre les portes de la créativité. Un système qui va donc sans cesse évoluer, par les idées de tous vers un gouvernement de plus en plus sage, de plus en plus démocratique (au sens noble du mot), et surtout de plus en plus libéral.

Sur toute la Terre, l'Homme commencera enfin à se sentir libre parce qu'agissant sur son destin et cela pour toujours, car comment renverser un gouvernement dirigé par tout le monde ?

Les études et travaux qu'on réalise pour comprendre et mieux utiliser les possibilités de notre cerveau devraient être publiques, et orientées vers l'aspect positif que représente l'épanouissement personnel du sujet. Leur développement actuel, basé sur les expériences monstrueuses des médecins nazis exploitées par l'armée américaine pour fabriquer des sortes de zombies à double personnalité qu'on pourra utiliser comme des robots assassins, me paraissent des aberrations mentales de la part de ceux qui lancent et gèrent ces programmes (voir les alter delta et beta, le programme Monarch ou MK Ultra, voir aussi les témoignages de Cathy O'Brien ou Brice Taylor).

Pourquoi les "autorités" du monde orientent-elles sans cesse toutes nos ressources vers le mal? Alors qu'avec seulement la moitié de celles-ci orientées vers le bien, la terre deviendrait un paradis pour tous !

PARAPSYCHOLOGIE

Ceux qui me connaissent me savent “rationnel”. Je ne suis pas facilement enclin à la superstition ou aux croyances ésotériques. Mais je ne suis pas non plus obtus: j’admets qu’il a été découvert sur notre planète de multiples traces “étranges”, telles les tectites, certains dessins sur les temples égyptiens, certaines étrangetés archéologiques, les mégalithes, les dessins préhistoriques curieux, les “crop circles” et surtout les “ooparts”, ces objets “impossibles” qui contredisent bon nombre de nos connaissances et concepts. Je reconnais l’intérêt des études réalisées par Erich Von Daniken, Klaus Dona ou Zecharia Sitchin, qui mettent en évidence d’autres possibilités d’interprétation de l’antiquité. J’admets moins facilement les démonstrations de la présence d’extraterrestres de Sixto Paz Wells, mais j’admets aussi que certains hommes ont des dons exceptionnels que la science est incapable d’expliquer en son état actuel.

Le résultat de ces observations, puis de mes réflexions, m’amène à devoir admettre qu’il existe encore beaucoup d’inconnues, et parmi celles-ci, les phénomènes parapsychologiques.

Certaines expériences scientifiques récentes ont bouleversé tous nos concepts en matière de physique. Grâce aux théories et investigations de Gregg Braden, le public commence à prendre conscience que notre univers n’est pas réduit à la compréhension que nous en avons à travers la science actuelle.

L’effet “ADN fantôme” et la célèbre expérience de Bjotr.Garjajev (biologiste moléculaire et biophysicien) et Vladimir Poponin (physicien quantique) établit formellement l’existence d’un univers hors de l’espace et du temps, auquel nous participons tant physiquement que mentalement.

C’est presque une confirmation de la théorie des “puncta” de Roger Boscovitch qui se voit confirmée! C’est aussi l’explication possible de nombreux effets psychiques constatés, mais qui n’avaient jusque-là aucune explication rationnelle, telle l’existence hors du temps ou de l’espace. Mais Gregg Braden a pu émettre des théories encore plus poussées en partant à la découvertes d’autres expériences, réalisées par des scientifiques ne se connaissant pas entre eux, qui se complètent entre elles et s’unissent pour nous

interdire de limiter notre esprit à notre seule capacité de perception directe.

Qui n'a jamais eu la sensation d'être observé, et, se retournant découvrir qu'effectivement quelqu'un était en train de le fixer ?

Si l'on fait l'effort de réfléchir, que signifie "se sentir observé" ? "Sentir" est le mot qu'on emploie dans ces cas-là, mais ce mot n'explique rien !

Pourquoi ne pas admettre qu'il émane une sorte "d'onde" de la part de celui qui observe, et qu'il existe donc une sorte de "récepteur" dont nous sommes tous munis ?

Tous ceux qui ont voulu faire quelques expériences dans ce sens ont vu confirmer "qu'il existe bien quelque chose" qui dépasse largement le hasard ou la coïncidence.

A partir de là nous pouvons admettre qu'il existe chez l'humain une possibilité télépathique.

Dans les principaux pays du monde, il existe des sociétés (financées par l'Etat ou l'armée malheureusement) où des scientifiques étudient ces phénomènes (télépathie, télékinésie, voyance, précognition, hypnose, etc.).

Personne ne peut nier les résultats obtenus par certains yogis, pas plus que l'on ne peut nier des personnages tels Paul Lidoreau, le calculateur prodige, ou Gérard Croiset que la police a utilisé avec 100% de succès pour retrouver des enfants disparus, comme il est impossible de réfuter les diagnostics et traitements médicaux réalisés par Pasqualina Pazzola ou Ze Arrigo, ou les descriptions de nombreux scientifiques tels Gérard Cordonnier (du CNRS) qui décrivent leurs expériences personnelles de voyance ou de mise en transe pour trouver solution à des problèmes :

"Qui donc m'inspirait de contrôler le relâchement de tous mes muscles, et de faire des respirations lentes et profondes à une cadence et sur un rythme spécial qui tenaient davantage de la danse que de l'exercice respiratoire ? Mon corps semblait dans une profonde détente, et bientôt il dormait, tandis que mon esprit libéré, resté attentif à sa contemplation, s'éveillait dans un monde purement intellectuel" (extrait Planète n°2).

Ne retrouve-t-on pas là une description très similaire à celle de certains ascètes religieux ?

Trop nombreux sont ceux qui décrivent ces expériences et les résultats qu'ils obtiennent pour que nous les ignorions, d'autant plus lorsqu'il s'agit de scientifiques cherchant des solutions à des problèmes bien concrets!

Faisons un grand retour en arrière de l'histoire humaine et un gros effort d'imagination pour nous figurer les débuts du langage.

Les premiers hominidés n'avaient pas encore les cordes vocales de l'homme moderne, et ne pouvaient qu'émettre des sons du genre grognements (lire à ce sujet les observations faites sur les enfants-sauvages découverts et leurs difficultés à prononcer des sons humains). Imaginons maintenant les tous premiers à avoir voulu s'exprimer: ils étaient comme nous aujourd'hui face à la télépathie. Leur cerveau étaient sans doute capable de concevoir qu'ils pourraient utiliser les sons pour s'exprimer de façon plus complète que seulement par les gestes, mais encore fallait-il d'autres hommes acceptant le concept et prêts à essayer de prononcer ces sons, ensuite il fallait pouvoir s'entendre suffisamment avec au moins un autre pour se mettre d'accord sur l'usage d'un son précis pour définir ou décrire une chose, puis en convaincre d'autres dont beaucoup refusaient simplement parce que c'était nouveau et surtout parce que, par manque d'imagination, ils ne pouvaient croire que le langage pouvait exister!

Puis il fallut multiplier et diversifier les sons...si l'on imagine les difficultés et les générations qui furent nécessaires pour aboutir à un langage articulé suffisamment complet pour représenter un mode d'expression utile. On peut aussi aisément imaginer les difficultés de créer un langage télépathique quand si peu d'humains aujourd'hui sont seulement disposés à en accepter le concept! Mais cela ne signifie pas que nous n'ayons pas dans notre cerveau les éléments nécessaires pour y parvenir. Cela prouve seulement que nous sommes comme les premiers hommes qui en voyaient certains autres essayer d'articuler des sons que nous ne comprenons pas et dont nous ne sommes même pas capables d'imaginer ni l'utilité, ni le développement futur. L'homme préhistorique qui le premier eut l'idée d'utiliser sa voix comme instrument de communication était sans doute loin d'imaginer qu'il était le précurseur de ce qui sera le langage articulé de l'homme moderne.

Et il paraît évident que si des portes doivent être ouvertes dans ces domaines, ce sont les jeunes enfants qui les ouvriront

immédiatement après avoir acquis le langage articulé, pourvu qu'ils soient aidés et soutenus dans cette voie.

Aujourd'hui, nous avons trop souvent tendance à réprimer les formidables capacités des enfants, usant du ridicule pour les obliger à rester dans nos sentiers battus. En peu de temps, par crainte de ce ridicule avec lequel nous les conditionnons, beaucoup d'enfants "se rangent" et abandonnent toute créativité.

Ne répétons pas les erreurs de nos parents et offrons aux jeunes enfants des structures qui ne les répriment pas, mais au contraire leur ouvrent l'esprit dans les voies auxquelles ils aspirent. Si la grande majorité d'entre eux s'en portera bien sans développer aucun don particulier, sur la masse il s'en trouvera peut-être quelques-uns qui seront les précurseurs d'une nouvelle humanité plus performante, même si aussi dans ce domaine il faudra de nombreuses générations avant des résultats tangibles.

Une petite digression personnelle de plus:

A l'inverse de la tendance scientifique et publique mondiale, je ne crois pas que notre civilisation soit arrivée à un haut niveau technologique. Certains scientifiques de haut niveau admettent que les phénomènes paranormaux prouvés posent de nouvelles questions à la science et constituent des ouvertures à de nouvelles recherches. Si Tesla, Einstein, Planck, Borh, Pauling, et bien d'autres ont récemment révolutionné la science, ils n'ont à mon avis fait que franchir un nouveau pas. Les concepts de dimension, d'espace, de temps, de gravité ou d'énergie n'en sont encore qu'à leurs balbutiements, et je crois une erreur de faire la course au savoir, de consacrer des budgets immenses pour exploiter le peu de technologies acquises et tenter à toute vitesse d'en savoir plus en gâchant toutes nos ressources pour conquérir l'espace. Cela me fait penser à l'homme qui ne donne plus à manger à ses enfants car "il lui faut absolument acquérir le dernier modèle de téléphone portable qui permettra de voir la télé".

Je crois qu'il faut marquer un pas, nous occuper de régler les problèmes de notre monde, consacrer nos budgets à établir un juste équilibre entre notre espèce, les autres et la planète, et c'est seulement lorsque cet équilibre aura été rétabli que nous pourrons consacrer la part adéquate à la poursuite du développement technologique.

Aller vite ne sert à rien. Envoyons des fusées dans l'espace, mais seulement après que tout le monde ait eu à manger! (certains des vrais penseurs les plus éminents tels Albert Einstein, Albert Camus, Bertrand Russel ou James Lovelock ont émis des idées similaires).

L'ÉDUCATION DÉMOSOPHIQUE

Bien entendu le point de départ du "libre penseur" est l'éducation. Aujourd'hui, si l'on compare le niveau intellectuel d'un jeune de 15 ans avec celui du même jeune d'il y a 50 ans, on s'aperçoit d'une différence énorme. Cela pourrait être dû en partie aux substances qu'on leur injecte dès très jeunes, ou à l'alimentation moderne, ou à quelque autre paramètre physiologique, mais cela n'explique pas tout, car des jeunes n'ayant jamais reçu aucun vaccin et jouissant d'une alimentation de qualité ne se distinguent pas spécialement. Alors il ne reste que le système scolaire!

Tout le monde, et les enseignants en premier, se rend compte que le niveau ne cesse de baisser. Des jeunes parviennent au baccalauréat en connaissant mal leur propre langue et tout juste capables de citer quelques grands musiciens, peintres ou inventeurs. De nombreux érudits, dont Dietrich Schwanitz, ont dénoncé cet état de fait avec brio, mais probablement sans savoir qu'il s'agissait d'une opération planifiée:

"Afin de parvenir à une économie totalement prévisible, les éléments des classes inférieures de la société doivent être amenés à un contrôle total, c'est à dire doivent être mises à la rue, placés sous un joug, et assignées à un devoir social à long terme depuis le plus jeune âge, avant qu'ils aient une opportunité de se poser des questions sur la propriété de la matière.

Afin de parvenir à une telle conformité, la cellule familiale des classes inférieures doit être désintégrée au moyen d'un processus d'augmentation des préoccupations des parents.

La qualité de l'éducation donnée aux classes inférieures doit être de la plus pauvre sorte, de telle sorte que le fossé de l'ignorance qui isole les classes inférieures des classes supérieures soit et demeure incompréhensible par les classes inférieures.

Avec un tel handicap initial, même de brillants éléments des classes inférieures n'ont que peu d'espoir de s'extirper du lot qui leur a été assigné dans la vie. Cette forme d'esclavage est essentielle pour maintenir un certain niveau d'ordre social, de paix, et de tranquillité pour les classes supérieures dirigeantes.”
(Extrait du manuel basique du club Bilderberg, partie biologique des « armes silencieuses » élaboré durant les années 1950 et appliqué dans les pays occidentaux depuis les années 1970).

La toute première période est extrêmement importante car elle va conditionner tout le reste du cycle scolaire. C'est dans cette période que les normes vont se graver définitivement.

Cette première période scolaire doit donc être consacrée avant tout à l'établissement de ces normes: respect des enseignants, plaisir d'apprendre en découvrant la créativité, et enregistrement des droits et devoirs à part égale.

Quelques rares écoles, telles les écoles Montessori ou Steiner vont déjà dans ce sens, avec d'excellents résultats, mais ce sont toujours des écoles privées qui ne reçoivent aucun soutien et, à moins de pratiquer des tarifs inaccessibles au commun, ne peuvent donc se développer autant qu'il le faudrait.

Si cette première période concerne les enfants jusqu'à l'âge de six ans, l'enseignement qui va suivre ne doit pas être radicalement différent, il doit au contraire continuer de participer à l'éveil de chacun selon ses aptitudes, ses goûts, ses dispositions naturelles.

Il est évident que nous sommes tous égaux, mais aussi évidents que nous sommes tous différents, doués de capacités et d'aspirations différentes. Si l'on refuse d'admettre ce concept, on finit par créer un enseignement basé sur le moins, on essaye de niveler tous les enfants sur le moins bon.

Vouloir à tout prix que tout le monde possède un diplôme, même s'il ne vaut rien, est une absurdité qui perturbe le jeune qui aura été entraîné durant des années dans des études qui ne l'intéressent pas, mais aussi ses compagnons qui seront obligés de suivre un enseignement adapté à ce premier, et donc inintéressant pour eux.

Seuls des siècles de civilisation établissant des lois, des règles communautaires, des us et coutumes, des traditions, ont généré le carcan moral qui tempère les instincts. L'homme devient civilisé lorsque son raisonnement domine ses émotions, lorsqu'il

maîtrise son comportement; et il ne peut y parvenir que par l'éducation. Si ce carcan moral est faible, ou si les circonstances sont favorables, l'instinct reprend vite le dessus et conduit à la délinquance.

N'importe qui, sous l'effet des bonnes pressions, peut être amené à un comportement barbare; une jeunesse abandonnée au niveau de l'éducation, désespérée de la société, et sans cesse excitée par les médias et la société de consommation, réunit les conditions nécessaires à une attitude asociale.

Dans le tiers monde, ces mêmes enfants sont particulièrement révoltés; trop nombreux pour trouver une place dans des sociétés mal gérées, ils sont condamnés aux exactions ou à la prostitution pour survivre. Leur pauvreté culturelle les contraint à adopter les lois primitives de survie qui les mettent en marge de la population. Ils n'ont plus alors comme seul interlocuteur, que la force policière du pouvoir en place. Ce qui augmente encore leur révolte et les rapproche des jeunes des couches défavorisés des pays les plus riches.

La nature de l'homme-animal, que nous sommes tous à la naissance, est "barbare". Les instincts naturels, cruauté, violence, présomption, se traduisent en société par arrogance, agressivité, convoitise, égoïsme, intolérance...

Les principales victimes de notre société actuelle sont donc les jeunes de 14 à 25 ans, et seulement en raison d'un mauvais système: ils sont abandonnés de tous côtés, vivent maintenant dans un monde où le bien et le mal se distinguent de moins en moins, où les références morales n'existent plus, où plus rien ni personne ne représente l'ordre, la justice, le bon droit, la valeur sûre. Comment pourraient-ils évoluer favorablement dans ces conditions?

Un exemple de conduite ayant de la valeur doit venir "du haut". Les jeunes enfants n'ont pour exemple de leur société que la corruption politique, le mensonge des médias, la veulerie de la justice... Et l'on voudrait qu'ils aient des règles morales et de la dignité! Mais d'où sortiraient-ils ces concepts quand toute la société leur enseigne le contraire?

L'éducation nationale présente tous les symptômes d'une institution qui n'a plus pour rôle que d'occuper les jeunes afin qu'ils soient inscrits sur les listes de chômage le plus tard possible: aucune ligne directrice logique, diplômés sans valeur, débouchés incertains,

et des enseignants débordés, sous-payés, dévalorisés, privés de directives précises sur l'orientation générale de leur action, ne sachant ni où ils vont, ni parfois même si ce qu'ils font est véritablement utile, tant ils sont confrontés à des problèmes de plus en plus graves d'enfants perturbés développant un égocentrisme protecteur. Enfants à qui ils ne peuvent offrir qu'un programme qui va participer à les déstructurer encore plus !

L'éducation nationale suit parfaitement en cela le programme dicté par les dirigeants du monde, Roger Ikor le dénonçait dès les années 1970, annonçant les conséquences que nous vivons maintenant !

APPRENDRE À APPRENDRE

La première période scolaire offre à l'enfant la possibilité d'éveiller son esprit dans un cadre autre que familial; c'est aussi la période durant laquelle il acquiert les bases valables pour toute la vie.

Dans toutes les sociétés, toutes les ethnies du monde, et depuis toujours, il existe des règles fondamentales, et, parmi celles-ci, le respect des vieux, (des adultes pour les enfants).

Cette règle s'enseigne par la rigueur et la justice, qui font de l'adulte une référence sûre procurant la stabilité morale dont l'enfant a besoin pour avoir ses points de repère.

Cette rigueur n'existant plus au niveau de l'école où trop d'instituteurs sont passés de l'autoritarisme à l'excès de permissivité, l'enfant, qui aime à défier l'adulte pour affirmer sa personnalité, ne trouve plus les limites qui lui permettaient de se forger une morale.

Par ailleurs l'influence de la télévision le familiarise très tôt avec ce qu'il interprète comme la vie réelle : viols, meurtres, loi du plus fort, horreurs de tous types, occupent 80% des programmes de télévision, et l'organisation actuelle lui fait passer un temps quotidien de plus en plus important devant la boîte à images. Plus de 80% des jeux vidéo sont aussi basés sur la guerre ou la violence, les plus récents sont de plus en plus barbares, incluant même des jeux de torture ou de génocide, et toujours incluant des aspects pornographiques!

Quant aux dirigeants nationaux qui devraient, pour répondre à la logique, servir d'exemple moral, ils représentent l'inverse: la démonstration permanente que le mensonge et la corruption mènent aux sommets! Dans ces conditions comment la jeunesse pourrait-elle se créer une morale ? Comment pourrait-elle aller à l'opposé de toute la société qui l'entoure?

Un enfant a naturellement le sens profond de ce qui est juste, et de ce qui ne l'est pas, et y est très sensible lorsque cela le concerne.

Les enfants ont donc besoin de découvrir les règles de la société, leurs défis permanents servent à cela. L'excès de permissivité actuel les empêche d'entrer dans la logique sociale, et lorsqu'ils parviennent à l'adolescence, c'est trop tard: ils n'ont aucune barrière morale, ils sont donc prédisposés à nier toute autorité, jusqu'à agresser un professeur.

Ce genre d'exactions, courantes aujourd'hui dans les pays modernes, étaient inimaginables il y a seulement trente ans.

Dans les pays moins développés, c'est encore pire, c'est par milliers que de jeunes enfants survivent à l'aide de tous les expédients possibles dans les bidonvilles qui entourent les grandes cités, se nourrissant dans les poubelles, se prostituant, mendiant ou agressant pour aller jusqu'au Lendemain. Totalement dépourvus d'avenir, ils se suicident chaque jour, encouragés par une société dont les dirigeants ne se préoccupent que des bénéfices personnels qu'ils tireront des accords avec les multinationales de Bilderberg. C'est le Mexique qui installe des usines de production de vaccins, c'est la Thaïlande, l'Indonésie, les Philippines...

Dans les pays moderne, déjà cette décadence se retrouve dans les mœurs, où le savoir-vivre, l'élégance, la politesse, l'altruisme, disparaissent, et où la volonté de l'homme actuel est de parfaire son physique, en négligeant son esprit. Modeler son corps par le culturisme, et devenir "fort" par les sports de combat, dévoilent déjà ce que seront les valeurs de demain: l'homme moderne veut briller par sa plastique, alors qu'hier encore, il voulait plaire par son esprit, sa culture, sa spiritualité, et ses qualités morales. C'est Schwarzenegger contre Sacha Guitry!

La femme, autrefois attirée par l'excellence qui comprend le charme, l'esprit, les valeurs morales, suit la tendance et se vante des nouveaux seins qu'elle vient de se faire poser, ou des fesses qu'on vient de lui ajouter, et ne se préoccupe que de l'aspect extérieur de son partenaire!

A cause d'une prétendue égalité, on en est arrivé à leur retirer leur charme en les étalant partout et en faisant de la femme une plastique sans personnalité, juste un modèle, rien d'autre. Si notre société continuait dans la même voie, bientôt on entrerait dans une ère où les rapports amoureux se situeraient au niveau de la population animale!

Le jeune enfant tire son éducation du conflit entre ce qu'il aurait tendance à faire, et ce que le monde des adultes lui interdit. Livré à lui-même, un jeune enfant mangerait des bonbons à longueur de journée, c'est à l'adulte de réguler sa passion pour les sucreries et de veiller à l'équilibre de son alimentation.

Ces multiples petits interdits nécessaires permettent à l'enfant d'acquérir la notion de devoir, qui est le pendant du droit.

L'enfant vivant une jeunesse sans douleur et sans endoctrinement organise sa vie sociale sur d'autres valeurs que "la loi du plus fort". Dans le cas inverse, son développement est perturbé par l'absence de paix, de sécurité, de refuge, que constituent des valeurs morales solides; il n'acquiert alors qu'une seule certitude, c'est que le plus fort a toujours raison et que les moyens employés importent peu. Il affirmera donc sa personnalité dès le début de l'adolescence par l'arrogance, la violence, le mensonge, la lâcheté, qui, pour lui, se justifient par le seul principe auquel il croit: dominer pour satisfaire ses instincts primaires.

Dès très jeunes, beaucoup doivent apprendre à vivre avec la peur de l'uniforme qui n'est plus que répressif. Peur aussi de s'opposer aux injustices policières, peur d'une justice réservée aux riches, peur de se confronter à une administration toute puissante, peur même d'exiger le simple respect de ses droits, du moins les rares qu'ils ont encore, or l'agressivité est l'expression la plus flagrante de la peur!

La jeunesse vit sous une répression permanente de la société qui l'entoure. Ce terrorisme sournois mine nos caractères, nous stresse, nous conduit à l'égoïsme, à nous désintéresser des autres, et

modifie nos comportements sociaux. Toute la machine étatique sert ce terrorisme. Tout l'appareil d'Etat est écrasant.

Nous n'avons plus personne vers qui nous tourner pour obtenir la reconnaissance de notre droit. Tous les rouages sont solidaires, institutions, organismes d'état, entreprises publiques et parapubliques, etc.

Par ce principe des pouvoirs se protégeant entre eux, on en est arrivé à une situation incroyable: quiconque veut se conduire avec justice, morale, ou équité, quiconque s'oppose aux escroqueries, aux injustices, se retrouve accusé, publiquement dénigré, condamné. Ce sont les coupables qui jugent les innocents! Les huissiers-voleurs, les procureurs-corrompus, les policiers-séides, tous usent de leur pouvoir d'agir impunément pour dépouiller des gens de leurs biens, mettre les médecins qui les gênent en prison, afin de protéger ou favoriser leurs intérêts financiers ou ceux de leurs amis. Et tout cela le plus « légalement » du monde!

Seule la classe des "très riches" se satisfait de cette situation, car ces privilégiés au-dessus des lois en tirent profit en s'enrichissant encore plus. La classe moyenne, elle, vit petitement, asservie par le système, craignant toujours de perdre le peu qu'elle a, car de plus en plus nombreux sont ceux qui rejoignent le clan des exclus, des assistés, des pauvres, de tous ceux qui souffrent de mal-vivre et se débattent pour ne pas sombrer.

Le plus absurde de cette situation est que la délinquance des jeunes profite aux riches! Des jeunes brûlent des voitures, incendient des quartiers, répandent la terreur: ce sont des pauvres qui s'attaquent à d'autres pauvres!

Les riches rigolent! Leurs quartiers, eux, sont parfaitement protégés et les délinquants ne s'y aventurent pas.

Des mots comme honneur, dignité, altruisme, loyauté, intégrité, etc. ne veulent plus rien dire. Nous n'avons plus pour seule loi que le profit, la survie, et pour seules valeurs, l'égoïsme, la lâcheté, la compromission, le mercantilisme.

Dans toutes les sociétés, à toutes les époques, il y a toujours eu un pourcentage de marginaux, pourcentage "normal".

Le problème actuel est que ce pourcentage par rapport à la population, atteint des records inégalés. Or, ces délinquants "en plus" ne devraient pas être: ils ont seulement compris très jeunes qu'ils seraient privés d'avoir une vie décente; ils ont été mis très jeune en

position d'être obligés d'user de la délinquance pour survivre; ils ont été incités à se marginaliser. Ils sont avant tout victimes du chômage, de la pauvreté, de l'exclusion, de l'abandon, en un mot: des maux de notre société moderne. Ils ne sont coupables que d'être jeunes, et de ne s'être vus laisser aucune chance d'intégration; ils ne sont coupables que de s'être révoltés contre l'injustice, l'inégalité, l'humiliation, le désespoir d'avenir. Le plus grand nombre est issu des cités, des banlieues des grandes villes ou de ces excroissances monstrueuses qui poussent autour des grandes villes d'Amérique du Sud et d'Asie.

Cités-ghettos conçues et peuplées de telle manière que les habitants ne peuvent que se sentir dans "un monde à part", écartés de la société, étiquetés socialement par leur seule adresse.

Si dans l'ensemble, la population humaine vit des miettes qui tombent de la table des super-riches, il y a encore toute une population qui compose la bordure, qui ne survit que par les restes des miettes consommées par les pauvres.

C'est dans les cités des pays modernes, ou dans les ghettos des pays sous-développés que vit l'essentiel de la pauvreté, de l'exclusion, du chômage, donc aussi de la révolte.

Condamnés à vivre sur l'assistanat, beaucoup sont privés de leur décence, abandonnés de la société. Les jeunes sont les premiers à ressentir cette exclusion, et à en souffrir; ils sont donc aussi, avec la logique de la jeunesse, les premiers à condamner cette société qui les rejette, à se montrer encore plus "barbares" que cette société ne les accuse d'être.

Leur révolte s'exprime bien sûr par la délinquance, et une délinquance qui s'aggrave car les gouvernants créent l'escalade en réagissant face à ce problème à l'inverse de toute logique: interpellations plus nombreuses et plus violentes, justice plus sévère, renforcement de l'oppression policière. C'est typiquement une réaction de dictateurs, d'hommes incapables de résoudre un problème autrement que par la force.

PREMIER CYCLE SCOLAIRE

Seule la notion de "devoir" amène l'enfant à s'autodiscipliner, et c'est ce qui lui permet de contrôler son

comportement et d'acquérir volontairement les connaissances qui lui seront dispensées pendant les cycles scolaires futurs.

Sans cette audiscipline, l'enfant se détruit lui-même, il ne peut apprécier la valeur des études, ni celle des enseignants, et s'engage dans une logique négative, une logique d'échec.

La première période scolaire est donc particulièrement importante, car d'elle dépend complètement l'avenir de l'enfant.

C'est par l'école qu'ils découvrent la vie en société, c'est donc là qu'ils apprennent à se situer par rapport aux autres et découvrent le sens de la dignité à travers les valeurs morales; valeurs que le laxisme actuel ne permet plus d'enseigner. Des enfants indisciplinés n'apprennent rien, chose que nous savions depuis trois mille ans et que nous avons oubliée il y a trente ans!

Hormis cet aspect qui sert à l'acquisition des valeurs morales, le jeune enfant doit avant tout se sentir "chez lui" durant les heures qu'il passe à l'école.

Cela implique beaucoup de choses: chez soi, on se sent bien car on a le sentiment de sécurité, on reçoit une affection qui représente la considération qui nous donne de la valeur, et on connaît les règles dans lesquelles on peut s'exprimer et agir.

Il faut offrir au jeune enfant les mêmes critères pour qu'il se sente bien à l'école et développe l'auto estime indispensable à son épanouissement d'être humain.

Ce n'est pas si simple. La vie en société ouvre immédiatement la porte à l'instinct, et l'instinct animal de l'homme, c'est la domination des autres, c'est "l'enfer, c'est les autres" de Jean Paul Sartre. Il faut donc que l'enseignant joue là un rôle particulier pour apprendre à chacun à contrôler cet instinct et que s'établissent des relations harmonieuses entre tous les jeunes enfants. Cela exige des classes très peu nombreuses, une organisation et un corps enseignant spécialement formé, etc.

De trois à 6 ans, l'enfant doit donc apprendre à gérer ses relations avec les autres, doit apprendre ses droits et ses devoirs, doit apprendre aussi à se libérer de tous ces petits soucis qui peuvent nous paraître bénins en tant qu'adultes, mais qui pour un enfant, peuvent revêtir une importance réelle qui peut aller jusqu'à provoquer des troubles du comportement.

A cet effet, j'ai employé une méthode qui a donné d'excellents résultats avec mes enfants : je leur ai offert "une dame des secrets". Il s'agissait d'une amie proche que je leur ai présenté comme "une dame des secrets", c'est-à-dire une personne toujours disponible pour eux quand ils souhaitaient la rencontrer, et à qui ils pouvaient tout confier, dire absolument tout ce qu'ils voulaient sans aucune limite, en étant sûrs que jamais elle ne dirait rien à personne, pas même à moi (je n'ai jamais triché).

Son rôle n'était que d'écouter et éventuellement d'inciter l'enfant à réfléchir en lui demandant ce qu'il pense, jamais de critiquer ou de faire la morale.

Peu à peu, les enfants ont pris confiance, se sont ouverts de plus en plus. Après quelques premières sessions, voyant qu'ils n'étaient pas trahis, ils demandaient avec plus de fréquence à la voir, puis en grandissant les visites se sont espacées, mais lorsqu'un événement survient ils n'hésitent pas à demander à retourner la voir. Et jusqu'à ce jour, j'ai pu constater tout le positif de ce fonctionnement, sans avoir jamais trahi l'accord initial. Dans un cadre scolaire, je suis persuadé que cela offrirait la même positivité, tout en alertant dans les cas réellement graves (combien d'enfants maltraités auraient pu être aidés si quelqu'un avait su). Bien entendu, TOUS les jeunes enfants devraient avoir droit à une "dame des secrets", y compris ceux des orphelinats, trop souvent victimes de mauvais traitements.

Enfin cette période doit être celle de la créativité. L'enfant doit apprendre à apprendre, et doit savoir pourquoi il apprend.

Le rôle des enseignants, en dehors des actions précédemment citées, étant surtout d'observer et d'encourager dans le sens où veut s'exprimer l'enfant. Certains useront plus de leur mémoire, d'autres de leurs capacités inventives, d'autres de leur habileté manuelle, etc., etc. Mais toute cette première période d'enseignement doit être basée sur le jeu et la dépense physique, car cela correspond au besoin naturel du jeune enfant.

Cette première période scolaire qui concerne le tout jeune enfant doit aussi servir à préparer la suite: habituer l'enfant à se créer une vie sociale dans ce milieu scolaire, lui donner plus d'importance. A l'école, il doit se sentir chez lui, et y passer une durée assez longue pour correspondre à la vie professionnelle des parents. Lorsqu'il

rentre chez lui, cela doit être pour retrouver sa famille, pas pour s'installer durant des heures devant la télévision en attendant que quelqu'un soit disponible.

Cela implique des enseignants spécialement formés, mais aussi des équipements incluant jeux, sports, repos et alimentation.

SECOND CYCLE

Les enfants arrivant dans le second cycle devraient donc déjà avoir acquis les bases, c'est-à-dire savoir quel intérêt il y a à apprendre et comment utiliser leur cerveau pour y parvenir au mieux. Ils devraient donc aussi savoir se positionner par rapport aux autres en général, et aux enseignants en particulier, ainsi que se responsabiliser.

Ce second cycle à partir de l'âge de six ans devrait donc être moins libéral et plus créatif.

L'étude par la créativité, c'est à dire par une démarche active, une recherche, permet d'assimiler mieux et plus vite, tout en "ouvrant" l'esprit. Et "moins libéral" car avant l'adolescence l'enfant ne peut encore s'autodiscipliner sans aide.

Cette nouvelle période, de 6 à 12 ans, exige d'autres enseignants formés spécialement pour "discipliner avec bonté" tout en enseignant ce qui sera réellement utile pour des études futures: d'abord et avant tout la langue car c'est par le langage que nous sommes humains, et c'est par la richesse de ce langage que nous développons notre intelligence et donc notre aptitude à toutes les autres matières.

Lorsqu'une partie de plus en plus importante de la société emploie de moins en moins de mots pour s'exprimer, cela indique une sérieuse régression intellectuelle du niveau général du pays.

Moins de cinq cent mots quotidiens suffisent aux plus primaires à exprimer des besoins et quelques idées simples, quand un homme "normal" en utilise plus de mille.

Il est également important d'acquérir les premières bases mathématiques, et pourquoi pas en incluant des jeux de sociétés qui développent le raisonnement et la mémoire, et permettent d'enseigner la différence entre "jeux" et "divertissement", le premier étant constructif alors que le second est destructeur; comme il serait

utile que les jeunes enfants connaissent leur propre anatomie et l'influence sur celle-ci de l'hygiène alimentaire.

Ce même programme débouche tout naturellement sur la connaissance de la nature et de ce qu'elle produit, ainsi que sur la santé en général. Je considère absurdes les programmes actuels qui tentent d'enseigner des "droits civiques" à de jeunes enfants, leur parlant de voter et de l'importance des politiciens!

Cette forme de conditionnement qu'ont mis en place les dirigeants pour empêcher les enfants de réfléchir hors du cadre prévu me paraît particulièrement honteuse et destructrice des vraies valeurs humaines : on les conditionne à accepter la « république » avant même qu'ils sachent que le lait des vaches est destiné à leur veau !

L'école doit aussi limiter les temps libres des jeunes enfants afin de leur permettre d'échapper à la télévision.

En appuyant sur un bouton, l'homme devient zombie. Il ne fait plus que subir; il devient, pour la durée d'un programme, "végétal".

La télévision atteint l'homme par la vue et l'ouïe, sans que le cerveau ait le moindre effort à fournir. A l'inverse, la lecture, ou l'étude par internet, oblige l'esprit à travailler, on peut s'arrêter, reprendre, relire un passage, consulter un dictionnaire, on reste intellectuellement actif. Alors que devant la boîte à images, combien restent plantés, comme anesthésiés, regardant comme des bœufs des programmes qu'ils ne suivent même pas, des coupures publicitaires. Ils ne savent pas pourquoi ils sont devant la télé, mais restent accrochés à l'écran, l'esprit aussi actif que celui d'un poireau!

L'esprit ne travaillant pas, ouvre un accès direct au centre émotionnel du cerveau, la région la plus primaire. Les réceptions, images et sons, ne sont pas interprétées, triées, analysées, "différées" par l'esprit; elles ne passent pas par la réflexion; elles arrivent à l'état brut dans le centre émotionnel, stimulant celui-ci, alors que le contrôle réfléchi des émotions est justement ce qui fait le "civilisé". Plus un enfant passe de temps devant la télévision ou les jeux vidéo (les divertissements), et plus il retarde son évolution.

L'école doit donc être organisée pour que les enfants aient plaisir à y passer de longues journées, incluant sports, jeux, développement cérébral par la lecture, enseignement créatif, et activités manuelles et artistiques.

TROISIÈME CYCLE

Après ces deux premiers cycles qui auront participé avant tout à l'épanouissement de sa personnalité, il est certain que l'enfant entrerait dans sa nouvelle période scolaire avec d'autres dispositions, serait beaucoup plus apte à étudier, et sans aucun doute le premier à refuser l'intransigeance, l'injustice, la violence, ou l'insécurité qui règnent maintenant trop souvent.

Au cours de l'histoire, l'enseignement créatif est assez rare, l'exemple le plus célèbre est celui de Socrate, dont on sait combien il a su éveillé les esprits, puisque ses étudiants sont pratiquement à l'origine de notre civilisation.

Aujourd'hui, de nombreuses expériences réalisées avec de jeunes enfants, montrent que cette forme d'enseignement est beaucoup plus attrayante pour les élèves, et que ceux-ci voient leurs facultés intellectuelles s'éveiller plus vite et plus largement.

Maria Montessori l'avait démontré il y a plus d'un siècle!

L'enseignement actuel est beaucoup trop rigide et "orienté". Un adulte n'accepterait pas d'apprendre quelque chose sans savoir quel intérêt cela peut représenter pour lui. Si l'on voulait bien considérer les lycéens comme des presque-adultes, ils étudieraient sûrement avec passion des matières qui aujourd'hui les rebutent.

L'enseignement de la langue, et en particulier de textes anciens, ou de poèmes, paraissent ennuyeux à l'extrême, les leçons à mémoriser sont des corvées ; les rédactions, il faut s'en débarrasser au plus vite, etc.

Si les enseignants passaient le temps nécessaire à d'abord donner envie de réaliser tous ces exercices, les résultats changeraient complètement. On pourrait commencer par laisser les enfants s'exprimer sur ces sujets: ils se rendraient vite compte qu'ils ne peuvent le faire que parce qu'ils possèdent un langage ...le reste coule de source.

Tous les jeunes s'orienteraient alors naturellement plus vers la lecture que vers les distractions stériles, et acquerraient donc des capacités intellectuelles supérieures.

L'histoire, autre exemple, est nationaliste, restreinte, et "arrangée" par le pouvoir politique. Elle est enseignée de manière à interdire l'établissement d'une véritable chronologie de la civilisation humaine. Alors que cette matière devrait servir à autre

chose qu'à glorifier la Violence en ne comptant que des successions de chefs de guerre, d'intrigues, d'invasions, de conquêtes, etc.

La plupart d'entre nous sommes plus intéressés par la véritable histoire humaine, celle de tous les hommes et événements qui ont fait évoluer la civilisation.

Cette matière est trop souvent "assénée", alors que si l'histoire était mondiale, servait à comprendre l'évolution de l'humanité, dans tous les domaines et à travers tous les peuples; si elle mariait les arts, les inventions, et leurs répercussions sur l'aventure humaine; si la vérité était recherchée sans limites, autant sur les religions ou les événements que sur les rois ou les grands inventeurs; si l'étude était une recherche dans un but de compréhension au lieu d'un simple exercice de mémorisation dont 80 % n'a aucun intérêt; l'histoire deviendrait captivante, car elle l'est ! Et d'autant plus si nous y appartenons et prenons conscience que nous y jouons tous un rôle, car l'histoire, ce n'est pas que le passé, c'est aussi le présent et futur.

Dans l'histoire contemporaine, c'est encore pire, on ne parle que de politique et des guerres mondiales, et tout cela écrit par les vainqueurs, dissimulant toutes les réalités de ces événements; mais parlez à un jeune bachelier de Boris Vian, Andy Warhol, Noureyev, Fellini, Chagall ou Saramago. Et à peine auront-ils entendus ces noms.

Demandez-leur quelle part de leurs études a été consacrée à connaître les plus importants des vrais penseurs de notre époque récente, ceux par qui toute notre science actuelle existe, et à peine sauront-ils citer Albert Einstein, Bertrand Russell, Linus Pauling ou Kurt Gödel, et souvent ne sachant de chacun d'eux que l'extrême minimum!

Demandez-leur ce qu'ils ont retenu de ces quelques hommes exceptionnels, ces vrais penseurs "hors du commun" qui ont transmis une nouvelle dimension à l'esprit humain, des hommes tels que Socrate, Confucius, Averroès, Leonardo da Vinci, Roger Boscovich, Nicholai Tesla... A peine auront-ils mémorisé leurs noms!

Concernant les mathématiques, comment mieux dire que René Thom ?

"... pourquoi les mathématiques restent-ils omniprésentes dans nos écoles ?

C'est une tradition ancienne, répond René Thom, que nous partageons avec les Russes. Napoléon voulait de bons artilleurs ; pour cela, il a créé des écoles d'ingénieurs. A partir de là, la manie des maths a gagné tout l'enseignement. Ce n'était pas trop grave tant qu'il s'agissait du calcul élémentaire et de la géométrie euclidienne, qui décrivent des phénomènes sensibles. Mais c'est bien plus grave depuis que nous avons basculé dans les maths modernes. Une caricature, quand les enfants de six ans sont contraints d'apprendre la théorie des ensembles : "une simple écriture sténo pour expliquer des situations évidentes!"

Thom ajoute que l'enseignement des mathématiques devrait être arrêté vers les quinze ans. A ce stade, les enfants se séparent entre le cinq à dix pour cent qui peut comprendre les mathématiques complexes et les quatre-vingt-dix pour cent qui n'y parviendront de toute manière jamais. Vouloir à tout prix inculquer les mathématiques modernes à des esprits qui y sont fermés est totalement inutile. (...)

De toute manière, estime-t-il, l'enseignement des lettres, s'il est bien fait, est plus propice que les maths au développement du sens des relations humaines qui constitue le fondement de la plupart des métiers modernes." Extrait de (Les vrais penseurs de notre temps, de Guy Sorman)

Actuellement, le lycée n'est qu'un gigantesque terrain de conditionnement, il réduit le champ des investigations sociales, et étrécit l'esprit dans une logique qui n'a rien à voir avec la réalité.

On conditionne les jeunes à vouloir aller le plus loin possible dans les études, pour des raisons politiques. On leur fait croire que la cessation d'études s'appelle "échec" sans tenir compte du fait qu'il existe une multitude de professions qui dépérissent faute de relève, et de nombreux jeunes qui préféreraient entrer dans la vie active très tôt, se désintéressent des études et finissent logiquement par échouer; alors ils entrent dans d'autres branches, mais résignés, et non pas activement, souvent trop tard, et finissent chômeurs chroniques.

"(...) Quand je conseille ardemment "les humanités", c'est cette culture vivante que je recommande, et non pas un savoir desséché, surtout en histoire et en philosophie. (...) Il importe enfin, pour la réalisation d'une parfaite éducation, de développer l'esprit critique dans l'intelligence du jeune homme. Or la surcharge de l'esprit, par le système de notes, entrave et transforme nécessairement la recherche en superficialité et absence de culture. L'enseignement devrait être ainsi : celui qui le reçoit le recueille comme un don inestimable, mais jamais comme une contrainte pénible."

Albert Einstein (Comment je vois le monde)

ÉTUDES SUPÉRIEURES

La politique actuelle consiste à remplir à tout prix les universités, même si, au fil du temps, une forte partie des étudiants abandonne sans avoir été jusqu'au bout de ses objectifs, donc dans une situation d'échec encore plus grave.

Pour cela, on facilite l'accès à l'enseignement supérieur en multipliant les spécialisations, les branches différentes, et les études inutiles qui procurent des diplômes ne servant à rien.

Depuis quelques temps, c'est la mode des études commerciales, sociales, économiques, de communication, voire même de "gestion"! Études qui aboutissent à des diplômes dont les vrais professionnels se moquent, et qui ne peuvent avoir de valeur que là où l'incompétence règne (administrations ou grandes entreprises, là où, d'une manière ou d'une autre, on peut gaspiller l'argent du contribuable), là aussi où on n'accède aux bonnes places que par les relations; capacités, compétence et mérite étant secondaires.

Etudes qui consistent à seulement à "faire durer": certains programmes de "gestion" enseignés sur plusieurs mois seraient assimilés par un enfant de 10 ans en quelques jours! Et les diplômés dans ces branches arrivent sur le marché du travail sans la moindre notion réelle de ce qu'est l'activité dans laquelle ils sont diplômés!

Pour tronquer les statistiques sur le chômage, on oublie volontairement que l'essentiel s'apprend sur le terrain, et que le peu de bases vraiment utiles ne nécessitent en aucun cas les longues

études exigées pour ces diplômes. Les meilleurs directeurs commerciaux de tous les pays du monde, même dans des secteurs "pointus", comme l'informatique, la médecine ou la finance, ont, pour la plupart, commencé en "vendant des aspirateurs en porte à porte".

Seules quelques rares matières très spécialisées (les vraies sciences) exigent des études longues, mais cela ne concerne qu'une petite minorité.

La plupart des programmes actuels représentent 6 mois d'études ou d'apprentissage que la raison politique a étalé sur plusieurs années, or, pousser des étudiants dans des voies qui ne servent qu'à retarder leur arrivée sur le marché du travail a souvent pour conséquence de les mener à une vie sociale "diminuée", car ils n'acceptent pas facilement d'avoir fait ces études pour rien, et de devoir se contenter de postes secondaires alors qu'ils ont le sentiment d'avoir un diplôme important".

L'enfance possède des qualités exceptionnelles de logique, de pureté, de justice, de regard neuf, dont la société ne devrait pas se priver. Pourtant, tout l'enseignement, jusqu'aux universités ou grandes écoles, n'œuvre qu'à étouffer ces qualités, étrécir l'esprit, restreindre l'objectivité, l'impartialité et la créativité; annihiler tout ce qui serait dangereux pour les dirigeants.

On leur cache que souvent les plus belles réussites sociales ou professionnelles sont l'œuvre d'autodidactes, de gens qui ont quitté l'école tôt pour s'épanouir complètement dans une branche qui les passionnait.

Il y a encore peu de temps, à l'âge de 20 ans on était impliqué dans la société, aujourd'hui, beaucoup doivent traîner jusqu'à 25 ou 30 ans avant de pouvoir fonder un foyer, ou seulement s'installer. Les bases d'accession à l'indépendance sociale sont devenues si ardues, qu'elles semblent inaccessibles à celui dont les conditions sociales l'obligent encore à vivre à la charge de ses parents à plus de 25 ans.

Depuis l'origine des temps, dans la civilisation humaine, un garçon est un "homme" dès la fin de l'adolescence. Ces derniers temps encore, dès l'âge de 18 ans, on était un "homme". Expression qui signifiait qu'on était capable de s'assumer, de fonder une famille et de pourvoir à ses besoins.

Le "jeune délinquant" est normalement le jeune post-adolescent lassé des études et pas encore entré dans la vie active.

Cette période était autrefois très courte (de 14 à 18 ans en moyenne). Aujourd'hui cette période s'étend souvent sur plus de dix ans! Période pendant laquelle le même jeune reste marginal, s'installe et progresse dans cette marginalité qui devient un mode de vie ou la « démerde » au jour le jour est la règle.

Fonder une famille est souvent un arrêt à la délinquance, mais comment faire dans un monde où le simple accès à l'indépendance (logement, frais, etc.) est devenu quasi inaccessible au jeune?

Ce sont bien souvent les premières années de vie active dans la société, donc de 16 à 25 ans, qui conditionnent la compréhension de cette société et de sa logique. Si cette période s'effectue en activité professionnelle, une logique de travail s'installe établissant le rapport travail/qualité de vie. Si le même temps se passe entre les "coups réussis", la démerde et les petits trafics, il sera ensuite très difficile d'acquérir une autre logique que la survie au jour le jour; ce genre de logique qui conduit au désespoir et à l'abandon progressif de toute morale.

Ne plus croire en son propre avenir autorise toutes les exactions; seule compte la recherche des plaisirs immédiats, au détriment du futur. Cette forme de suicide entraîne ces leitmotivs qu'on entend sans cesse chez les jeunes : "pourquoi faire?" ou "à quoi ça va me servir ?" ou encore : « qu'est-ce que ça va me rapporter ? »

La simple logique exige que si l'on retarde de plusieurs années l'entrée dans la vie professionnelle pour acquérir un bagage supplémentaire, ces années doivent être compensées par une rentabilité accrue de la période restante. Le médecin qui reste plusieurs années de plus pour apprendre une spécialité a "perdu" ces années pendant lesquelles son confrère a, lui, commencé à travailler, a donc pu s'installer, fonder une famille, etc.; il est donc logique que ces études supplémentaires lui permettent une rentabilité supérieure.

A durée de vie égale, l'un commence à travailler à 16 ans comme apprenti et vers 20 ans il possède un métier qui lui permet d'être autonome, l'autre tardera jusqu'à 28 ou 30 ans avant de seulement commencer à s'installer, et souvent les premières années serviront à rembourser les frais occasionnés par les longues études.

Les deux sont nécessaires à la société. Ce sont seulement des choix différents que chacun doit pouvoir faire selon ses aptitudes ou ses goûts.

Ce qui n'est pas normal, ce sont les fausses études, les faux diplômes, c'est le mensonge destiné à tromper des statistiques qui amène tous les jeunes à devoir passer de longues années en études qui ne leur serviront concrètement à rien.

Tous les jeunes, victimes de ce mensonge, ont acquis des diplômes qui ne leur servent qu'à chercher des petits boulots ou des stages! Alors ils se révoltent, de multiples manières, (et encore, à mon avis ils ne se révoltent pas suffisamment)!

"Seul a un caractère scientifique ce qui peut être réfuté ; ce qui n'est pas réfutable relève de la magie ou de la mystique. Cet effort de réfutation est d'autant plus important dans les sciences où l'expérience est impossible, en économie par exemple : "La critique est le seul instrument de vérification d'une théorie économique." A supposer d'ailleurs que l'économie existe en tant que science, ce dont doute Popper : "Je constate que le développement de l'économie réelle n'a rien à voir avec la science économique. Bien qu'on les enseigne comme s'il s'agissait de mathématiques, les théories économiques n'ont jamais eu la moindre utilité pratique..." (Karl Popper, "Les vrais penseurs de notre temps", de Guy Sorman).

J'ajouterais que ce que l'on a pompeusement dénommé "sciences politiques" devrait cesser d'être enseigné. Il n'existe pas, et ne peut exister de "science" politique: le mensonge, la démagogie et le sophisme n'ont jamais constitué une "science"!

Et toute cette soi-disant "science" pourrait se résumer en seulement deux livres: "Le Prince" de Machiavel, et "Siyasset-Nameh" de Nizam el Mulk.

Que ce soit dans les arts, dans les sciences, ou dans d'autres domaines, lorsqu'un homme parvient, par ses recherches personnelles, au sommet de son art, il acquiert une philosophie, une vue universelle, qui lui permettent une sorte de compréhension générale de notre monde. De nombreux scientifiques ont largement dépassé leur domaine, et démontré une réflexion profondément juste à propos du fonctionnement de notre société.

La diversité des domaines abordés par les vrais grands scientifiques tels Albert Einstein, Linus Pauling ou Bertrand Russel

montre bien qu'un esprit libre, ouvert, permet d'apporter de nouvelles idées dans des secteurs très variés :

"Il ne suffit pas d'apprendre à l'homme une spécialité. Car il devient ainsi une machine utilisable mais non une personnalité. Il importe qu'il acquière un sentiment, un sens pratique de ce qui vaut la peine d'être entrepris, de ce qui est beau, de ce qui est moralement droit. Sinon il ressemble davantage, avec ses connaissances professionnelles, à un chien savant qu'à une créature harmonieusement développée. Il doit apprendre à comprendre les motivations des hommes, leurs chimères et leurs angoisses pour déterminer son rôle exact vis-à-vis des proches et de la communauté. (...) Les excès du système de compétition et de spécialisation prématurée sous le fallacieux prétexte d'efficacité, assassinent l'esprit, interdisent toute vie culturelle et suppriment même les progrès dans les sciences d'avenir". Albert Einstein

Les étudiants et les lycéens représentent à la fois la plus grande force d'un pays, et la meilleure chance d'avenir de l'humanité. Le monde de demain sera le leur, et il doit être comme ils le feront, non un déchet des erreurs de leurs prédécesseurs.

Ceux d'aujourd'hui vivent dans un monde délétère dont ils sont conscients, il leur faut donc se débarrasser de la fausse logique à laquelle on tend à les conditionner pour créer le monde de demain sur d'autres bases.

Tout le système scolaire est à inverser: au lieu d'influencer, d'orienter, de diriger, de conditionner, il devrait éveiller, stimuler la réflexion, ouvrir l'esprit, permettre de comprendre plutôt que d'apprendre; le savoir ainsi acquis étant beaucoup plus profitable, et la société s'inversera aussi: actuellement les gens les plus compétents sont sous payés ou sous employés, tandis que n'importe quel imbécile s'étant inscrit à un parti politique ou aux francs-maçons est à peu près certain d'obtenir une bonne place dans la machine étatique!

Les enseignants, à tous les niveaux, devraient jouer un rôle tout à fait primordial dans notre société, devraient recevoir une formation beaucoup plus sérieuse, et une considération adéquate.

Mais pour financer un bon système d'éducation, il faudrait quitter au moins 5% du budget militaire ou pire, des frais politiques.

Chose tout à fait inacceptable pour ceux qui dirigent, mais pourtant indispensable si l'on veut sauver l'humanité: il n'y a que l'évolution intellectuelle générale qui permettra de réduire les tensions sociales, de renoncer aux guerres, de réduire pacifiquement la population humaine, et d'assainir la planète!

Des régions immenses dans le monde travaillent à conserver les masses dans l'obscurantisme le plus profond, organisent la société pour éviter que les enfants n'aillent à l'école, pour éviter que des femmes n'apprennent à lire et écrire.

Beaucoup des dirigeants actuels du monde moderne encouragent cet état de chose sous prétexte "qu'il s'agit de peuples arriérés" (ce qui favorise l'installation des multinationales qui pourront s'associer avec le pouvoir en place pour exploiter ces populations).

C'est faux, Il n'existe pas de peuples arriérés ! Les hasards géographiques et sociologiques ont entraîné des différences d'évolution culturelle qui étaient importantes il y a encore deux cent ans, et qui ne se sont maintenues que par la volonté de gouvernants, mais si l'on réunit dans une même école des enfants de toutes origines, on découvrira vite qu'il n'y a absolument aucune différence. L'humanité entière est apte à entrer dans l'ère de l'Homme-humain.

LE TRAVAIL

Souvent, nous oublions la simple logique: depuis le 19ème siècle, nous ne cessons de faire des progrès pour inventer des machines qui nous soulagent du travail. Or aujourd'hui, après avoir inventé ces machines nous nous plaignons qu'il y ait moins de travail!

Mais est-ce réellement du travail que les gens veulent ? Parce que si c'est cela, il ne fallait pas inventer de machines !

Si la machine remplace l'homme dans le travail, mis à part la construction de celle-ci et son entretien, le reste de ce que produit cette machine devrait donc constituer la rentabilité de l'homme, or au lieu de cela, cette rentabilité profite à quelques capitalistes qui

n'auraient jamais fait ce travail de toute façon ! Tandis que l'ouvrier remplacé est soulagé du travail de production, mais aussi de la rentabilité de cette production !

Le résultat global, c'est une multitude de gens qui comptent pour aboutir à la fin de mois, tandis que certaines familles affichent des fortunes de plus de 500 trillions de dollars!!! (500 000 000 000 000, ou, 500 cent mille milliards) Ce qui représente une incongruité économique!

Ce concept est ce qui appauvrit l'ensemble d'une société pour enrichir une extrême minorité, et l'ensemble de la société se retrouve dans une situation pire qu'à l'origine : dans les années 1950, la femme ne travaillait pas, lavait (à la main) et repassait le linge de la maison, cuisinait pour la famille, et trouvait encore le temps d'éduquer les enfants, de coudre ou tricoter, et parfois de boire le thé avec des amies dans la même situation. Aujourd'hui, elle dispose d'une machine à laver et d'un nombre incroyable de machines destinées à lui simplifier la vie, mais elle doit travailler, n'a plus le temps de s'occuper de ses enfants et doit acheter des plats cuisinés déjà préparés, tout en vivant dans un stress permanent de course contre la montre. Aucune femme d'avant 1950 n'échangerait sa place pour vivre ce genre de « progrès »!

Ceci pour dire que parmi les grandes injustices de notre monde, celle qui consiste à maintenir l'homme en esclave du travail malgré sa non nécessité puisque des machines le remplacent, est l'une des plus flagrantes !

LA SANTÉ

En matière de santé, bien sûr nous n'avons pas tous fait des études de médecine, mais cela nous interdit-il de penser, d'être simplement logique?

Lorsque est né mon premier enfant, je me suis posé la question du type d'alimentation. Voici mes premières réflexions : depuis la naissance l'humain grandit et se développe exclusivement grâce à tout ce qu'il ingère et inhale, aussi lorsqu'est né mon premier

enfant, j'ai eu pour souci de savoir si différents types d'alimentation pouvaient influencer sur le devenir d'un jeune enfant et s'il existait déjà des études dans ce domaine.

J'ai découvert que non seulement j'étais dans le vrai quant à mon raisonnement mais que cela allait encore plus loin que je ne le pensais.

Tout le monde a reçu de multiples informations sur les peuples souffrant de malnutrition ou de sous-nutrition et les conséquences directes sur les jeunes enfants et les handicaps avec lesquels ceux-ci devraient vivre toute leur vie d'adulte.

Mais j'ai aussi découvert que des différences notables étaient constatées dans les pays modernes selon le niveau social ou les habitudes alimentaires, et que l'histoire se prolongeait.

Si dans les anciens temps des épidémies ont décimé des millions d'individus, c'était avant tout pour des raisons d'hygiène corporelle mais aussi alimentaires. Aujourd'hui encore, les études montrent que des enfants alimentés sainement développent moins de maladies et se développent intellectuellement mieux que ceux alimentés par la "nourriture-poubelle".

Par exemple, les jeunes américains, principales victimes de l'alimentation-poubelle, battent des records mondiaux en pourcentages d'obésité, d'asthme, de diabète...mais aussi de retard de développement gestuel, intellectuel...

Concernant la santé de mon enfant, j'ai donc voulu aussi connaître la réalité concernant ces vaccins que les médecins tentaient de me convaincre de lui faire injecter. J'ai là aussi découvert que tous les scientifiques de haut niveau sont unanimes pour affirmer que l'efficacité du vaccin n'a jamais été démontrée.

Selon eux, la légende Pasteur est avant tout une opération économique. J'ai donc recherché s'il y avait des études concernant l'incidence des vaccins et le contenu de ceux-ci. Là encore j'ai découvert que toutes les réalités allaient à l'encontre des versions officielles : là où les enfants reçoivent plus de vaccins, le pourcentage d'autisme, de maladies du système nerveux central, d'hyperactivité ou autres troubles du comportement, ainsi que les déficiences mentales, est plus important que sur les autres populations.

Par la suite, les travaux de Ghislaine Lanctôt, Rima Laibow, et tant d'autres professionnels de la santé, confirmaient le danger des vaccins.

De nombreux scientifiques dénoncent aussi ces vaccins comme responsables de la grave épidémie actuelle d'autisme (épidémie soigneusement passée sous silence par les médias).

J'ai donc naturellement recherché plus d'informations sur les médecines alternatives, et tout particulièrement sur l'acupuncture.

Les chinois pratiquaient l'acupuncture comme seule médecine jusqu'à récemment, y associant parfois l'usage de plantes, or cela n'a pas empêché leur population de se développer pour le moins autant que la nôtre.

L'acupuncture a été rejetée de notre concept occidental pour la raison que les points d'acupuncture ne correspondent à rien de concret selon nos concepts, et il aura fallu attendre les années 1960 pour que nous mettions au point des appareils qui détectent ces points et les méridiens, et donc donnent une crédibilité à cette médecine.

Pour moi, il n'en reste pas moins extraordinaire que des hommes aient imaginé ces méridiens et points il y a plusieurs milliers d'années, et avec totale exactitude.

Comment les premiers ont-ils imaginé l'existence de ces lignes magnétiques? Mystère!

Comment les ont-ils par la suite déterminé avec tant d'exactitude, déterminé leur rôle sur les organes et sur la physiologie générale de l'humain? Mystère également! Toujours est-il que cela fonctionne !

Nous avons découvert et rapporté de chez les chinois la soie, le papier, l'imprimerie, les billets de banque, les spaghettis... et tant d'autres inventions, mais nous avons nié leur médecine! Or sans médicaments, ils parviennent à traiter une multitude de maladies, résultat que nous obtenons à peine avec un arsenal de médicaments qui souvent ne cachent que les symptômes, provoquant des maladies encore plus graves par la suite.

Bien sûr, la médecine occidentale a fait d'énormes progrès et beaucoup de choses sont bonnes, mais à résultat égal pourquoi se priver d'une médecine naturelle et peu coûteuse?

D'autant plus que la véritable réussite de la médecine occidentale concerne plus la chirurgie que la médecine courante.

J'ai aussi recherché les autres types de médecine (tibétaine, perse, indoue), ainsi que les médecines nées des chercheurs occidentaux qui souhaitaient mieux que "cacher les symptômes".

Parmi les premiers, Wilhelm Reich découvre "l'orgone", invite Albert Einstein à partager ses expériences, et s'oriente vers l'utilisation de l'orgone dans le traitement du cancer.

Il est rapidement décrié par le monde médical officiel et sera même incarcéré!

Avant lui, Samuel Hahnemann avait découvert l'homéopathie, rapidement le monde médical officiel rejetait cette médecine. Et pourtant son usage et ses résultats en milieu vétérinaire devraient être suffisants pour faire taire les détracteurs officiels qui affirment que l'homéopathie obtient des résultats « parce que le patient y croie ». (Si c'était vrai, ce serait formidable: l'autosuggestion deviendrait la médecine la moins coûteuse du monde puisque le patient n'aurait même plus à consulter un médecin!).

La médecine "ortomoléculaire", qui n'utilise pas non plus les produits de l'industrie pharmaceutique, a été inventée par un scientifique dont tout le monde s'accorde à dire qu'il fut l'un des cerveaux les plus exceptionnels du 20^e siècle: Linus Pauling.

Cette médecine s'est aussi particulièrement intéressée au traitement du cancer avec des résultats plus que probants. Là encore, le monde médical officiel contrôlé par l'industrie chimio-pharmaceutique a mis tout en œuvre pour l'interdire.

Il existe de multiples autres médecines, toutes sont aussitôt attaquées par les pouvoirs officiels par divers moyens.

Le premier de ceux-ci consiste à utiliser la Presse qui offre des "reportages" particulièrement partiels. Par exemple, il n'est pas difficile de trouver un patient atteint de cancer qui décède, le Dr Rath l'ayant traité avec la médecine ortomoléculaire est aussitôt accusé, et c'est cette méthode médicale qui est responsable de la mort. La Presse évite soigneusement de présenter les succès. Maintenant le libre penseur peut réfléchir et se dire qu'on pourrait aussi présenter des millions de patients atteints de cancer et morts après avoir été traités par la médecine officielle!

Un autre moyen est d'utiliser des termes péjoratifs tels "pseudoscience" car il y a la science officielle, celle qui appartient aux industries du club Bilderberg: Dow Chemical Company, Baxter,

DuPont, Monsanto, et surtout l'une des plus importante de toutes: Hoechst (Rhones-Poulenc, Sanofi-Aventis...), et l'autre science, la "pseudo", celle dont les bénéfiques n'entrent pas dans les comptes de Bilderberg.

Enfin, les dirigeants de Bilderberg disposent de tous les tribunaux du monde pour faire condamner "légalement" les médecines qui n'utilisent pas les produits qu'ils fabriquent, c'est ainsi que le Dr Hamer est arrêté en Espagne en 2004 pour être extradé en France où il est condamné à 3 ans de prison pour avoir démontré qu'il pouvait soigner le cancer, et l'avoir publié dans un livre. (Si Interpol pouvait être aussi efficace pour les enlèvements d'enfants...)

J'ai donc recherché les études évaluant la médecine officielle, celle des produits de ces industries chimio-pharmaceutiques, qui, par l'accord du "Codex Alimentarius" va être la seule autorisée dans les pays contrôlés par le groupe Bilderberg.

Ces études sont nombreuses mais ne bénéficient évidemment d'aucune publicité, alors qu'en revanche les fausses statistiques abondent.

Depuis les années 1950, ces industries ont obtenu que s'emploient à outrance ses produits chimiques pour l'agriculture et l'alimentation.

Les résultats: d'abord, les études des eaux de pluies indiquent que sur tout le globe, la quasi-totalité des eaux de pluies contiennent maintenant une haute teneur de molécules chimiques actives, les nuages et les brumes en contiennent 50 fois plus, essentiellement des pesticides utilisés pour l'agriculture qui sont dispersés par les vents lors des pulvérisations (environ 25% de l'épandage se répand dans notre atmosphère).

Ensuite, la majorité de ce qui compose l'alimentation humaine (céréales, fruits, légumes...) a perdu la plus grande partie de sa valeur nutritive (vitamines, sels minéraux...).

La conclusion évidente est que nous avons contaminé notre air et nos eaux pour bénéficier de produits alimentaires moins nutritifs.

La conséquence directement constatable est la suivante :

- Fréquentes déficiences vitaminiques ou minérales chez les jeunes enfants obligeant à l'emploi de compléments, mais aussi provoquant

un affaiblissement du système auto-immune d'où un développement sans précédent des maladies respiratoires et des cancers.

-300% d'augmentation du nombre de cancers.

-400% d'augmentation de cas de diabète chez les jeunes enfants.

-600% d'augmentation de cas d'obésité chez les jeunes enfants.

Sans parler de toutes les autres maladies dont la progression n'a pas été aussi clairement démontrée.

Depuis 1950, ils ont obtenu la quasi-obligation de vaccination, (jusqu'à certains pays qui se servent de l'école pour contrôler et forcer la vaccination des enfants!).

La conséquence évidemment notable est la recrudescence des troubles du comportement et des maladies liées au système nerveux central. Jamais l'humanité n'a comporté un tel pourcentage d'enfants autistes, d'enfants attardés, de malades d'Alzheimer et autres maladies apparentées.

Depuis les années 1980, grâce à Monsanto, l'une de leurs industries chimio-biotechnologique, nous consommons à notre insu une multitude de produits modifiés génétiquement.

Les scientifiques ayant testé ces produits ont conclu à un rejet par l'organisme de ces molécules anormales, ce qui signifie un pouvoir nutritif quasi nul mais aussi une sollicitation des défenses naturelles qui se concentrent pour affronter ces molécules (les scientifiques auteurs de ces études sont maintenant au chômage pour la plupart).

Durant les vingt dernières années, le monde médical a pu constater une recrudescence des cancers chez les jeunes enfants et une dégénération flagrante de leur système de défense naturel.

Ces faits confirment les études préalables qui avaient été réalisées, et pour lesquelles les scientifiques qui ont essayé de les communiquer au public ont disparu.

Si le Club Bilderberg obtient le pouvoir mondial, le "Codex Alimentarius" deviendra la seule norme pour tous les pays, c'est-à-dire une augmentation de l'utilisation de ces produits chimiques, l'obligation de ne consommer que les viandes en provenance d'animaux traités avec les hormones de croissance de Monsanto, l'interdiction de médecines alternatives, etc. C'est ce que propose le traité transatlantique (Tafta) !

Pour la petite histoire, l'Europe verse annuellement 100 millions de dollars aux Etats-Unis pour payer le droit à ne pas importer les viandes de vaches traitées aux hormones et antibiotiques de Monsanto!!! (C'est comme si vous deviez payer une amende pour ne pas fréquenter les MacDo)

Toutes les études réalisées (et même l'OMS l'admet!) assurent que la privation des produits vitaminés va entraîner la mort de plus de 2 milliards de personnes des pays pauvres. Des associations menées par des médecins de renom ont déposé plainte contre ces mesures pour "crime contre l'humanité" auprès de la cour internationale de La Haye en juin 2003.

En 2010, les premières lois visant à interdire tout type d'agriculture naturelle entrent en vigueur aux Etats-Unis, puis passeront bientôt en Europe par le Tafta, afin de faire disparaître les derniers "petits agriculteurs".

Des lois sont également prévues pour rendre obligatoire la radiation au cobalt 60 ou au césium, de tous les aliments consommables, afin d'y détruire toutes les vitamines. Ces chambres d'irradiation se répandent dans toute la France depuis plus de 5 ans sans que le consommateur soit averti que tout ce qu'il achète en grande surface a été irradié.

A l'inverse, les libres penseurs souhaitent pour eux-mêmes, et pour tous, le libre choix et surtout le plus grand éventail de solutions possibles.

Par exemple, tout le monde pourrait se poser la question : l'être humain naît-il avec une physiologie adaptée à la vie terrestre, ou a-t-il besoin de l'adjonction de produits chimiques pour survivre sur terre ? Comme tout le monde pourrait se demander si le lait de la vache n'est pas destiné à alimenter son petit, plutôt que les humains...

Les universités pourraient donc enseigner une médecine beaucoup plus vaste. Une branche confirmée comme l'acupuncture ne peut être négligée.

Le patient devrait pouvoir trouver chez son médecin un professionnel ayant connaissance de diverses solutions et apte à choisir la plus efficace, que ce soit l'acupuncture, l'homéopathie, les plantes, les vitamines ou la chimie.

Le seul fait d'ouvrir cette porte à la formation des médecins, développerait automatiquement l'investigation de la part de nombreux chercheurs, ainsi que des études scientifiques sérieuses sur toutes les médecines alternatives.

Le système actuel favorise trop les charlatanismes, et permet au pouvoir de ranger dans cette même catégorie des médecines qui sont pourtant prouvées. Le public ne s'y retrouve plus.

La théromothérapie du Dr Gardelle soigne mieux les AVC ou les tumeurs au cerveau que la médecine officielle, mais ne rapporte rien aux laboratoires : elle est ignorée de 95% des médecins et interdite à tous.

Le sérum de Quinton guérit définitivement les pathologies discales : multiplions les quelques dizaines de milliers d'euros que dépenseront en antalgiques ceux qui en souffrent par les millions de gens atteints, et nous saurons combien rapportent les douleurs dorsales aux labos, et donc pourquoi le Quinton est interdit.

Les exemples de ce genre abondent. Les scientifiques ou docteurs ayant mis au point ces genres de traitements ont pour la plupart été interdits d'exercer, d'autres ont dû fuir le pays pour éviter d'être incarcérés (Dr Loïc Le Ribault). D'autres encore ont été suicidés ou accidentés ...

Lorsque tous les médecins du monde reçoivent des "motivations" spéciales de la part des laboratoires pharmaceutiques pour vendre leurs produits, il est difficile d'ignorer l'aspect économique de la santé.

Actuellement, les dirigeants politiques contrôlent tout, et gèrent seuls la santé. Celle-ci est donc l'opportunité d'énormes escroqueries. Dans presque tous les pays, les médecins subissent un "protocole légal" qui les oblige à prescrire les médicaments vendus par les laboratoires des dirigeants mondiaux! Ils ne sont plus des médecins soignant selon leur conscience, mais des vendeurs forcés de produits qui vont permettre de maintenir la maladie ou l'aggraver en cachant les symptômes immédiats, et ceux qui tentent de se rebeller contre ce système sont aussitôt éjectés.

Or, ces protocoles légaux qui dirigent les professionnels de la santé, sont établis par les marchands de médicament qui, en 2015, renforcent encore leur action en mettant en place dans chaque pays

sous leur contrôle des nouveaux « plans de santé » qui garantiront leur emprise !

Et le public voudrait une bonne médecine et des praticiens dotés d'éthique! Mais c'est impossible: le prix de l'éthique est bien trop élevé! Il représente souvent le discrédit, l'interdiction d'exercer, la ruine sociale, voire la prison...

Pour comprendre le système, un exemple récent: ils achètent des tonnes de Tamiflu ou de Relanza au prix de 3 ou 4 euros (avec notre argent) et nous le vendent à 25 euros. Alors qu'ils nous prélèvent des pourcentages faramineux pour la sécurité sociale, seuls 25 à 50% sont remboursés (selon le pays).

En clair, ils réalisent encore des bénéfices sur la vente de chaque boîte. On pourrait trouver des exemples beaucoup plus spectaculaires avec les vaccins ou d'autres médicaments, mais seulement sur cette base, lorsqu'on sait que la fabrication d'une boîte de Tamiflu ne coûte que quelques centimes, on se rend compte du montage général qu'ils sont parvenus à monter, offrant des commissions et pots de vin à tous les politiciens pour vendre leurs produits. Sur l'ensemble des marges, mis à part le bénéfice des pharmacies, la majorité tombe dans l'escarcelle des dirigeants.

Un second exemple est encore plus flagrant car les victimes sont nombreuses et meurent encore chaque jour en grand nombre d'une maladie extrêmement rentable: le cancer!

Cela fait maintenant de nombreuses années que l'on connaît l'origine du cancer, comment l'éviter (Dr André Gernez), et comment le guérir; mais rendre publique cette information entraînerait une catastrophe économique de l'industrie pharmaceutique.

J'ai longuement investigué sur le cancer, il en ressort que depuis les années 1960, de Linus Pauling à Ryke Geerd Hamer, de très nombreux médecins et biologistes ont découvert des remèdes au cancer. Tous ont été incarcérés et/ou interdits d'exercice, très rapidement sur le territoire des Etats-Unis, un peu moins vite dans les satellites américains (France, Espagne, Allemagne, Angleterre, Italie, Thaïlande, Mexique...).

Dans tous ces pays, des chercheurs ou médecins indépendants ont mis au point des traitements pour le cancer, le sida, l'hépatite, l'arthrose, etc. lorsque leurs succès devinrent évidents, ils furent achetés ou interdits.

L'un des cas les plus flagrants et actuels concerne le Bio-Bac (nom scientifique: FR 91). Ce produit fut découvert et mis au point en Espagne dans les années 1960 par le Dr. Fernando Chácon.

Durant près de vingt ans, il a fait soumettre et approuver ce produit par de nombreux laboratoires de contrôle. Tous les essais ont été positifs. Ce médicament a même obtenu ce qu'on appelle la "phase III", qui est le plus haut niveau de preuve d'efficacité et d'absence d'effets secondaires, pour le traitement du sida et de l'arthrose.

Dans les années 1980, les multinationales de l'industrie pharmaceutique offrent à Fernando Chácon une somme supérieure à 100 millions d'euros pour la patente de son produit.

Celui-ci refuse de vendre, pensant (à raison) que le but de cette multinationale était d'enterrer ce produit afin qu'il ne gêne pas la vente de leurs propres produits, et ne risque pas de diminuer le nombre de malades.

Dans les années 1980 à 2000, ce produit est reconnu par la sécurité sociale et se distribue au travers de nombreux praticiens qui l'utilisent surtout pour traiter le sida, le cancer, l'arthrose et l'hépatite C.

-2000, nouvelle offre de la compagnie pharmaceutique, encore plus alléchante, nouveau refus du fils de l'inventeur, Rafael Chácon.

-2002, la gendarmerie arrête Rafael Chácon ainsi qu'une vingtaine de médecins. Rafael Chácon est emprisonné. Le médicament est retiré de la sécurité sociale, et une campagne médiatique est lancée pour le discréditer, accusant faussement le produit de n'être pas légal, de représenter une fraude, etc. (la technique habituelle pour dénigrer quelqu'un ou quelque chose).

Peu après des milliers de gens qui étaient traités avec ce médicament descendent dans la rue pour manifester (première fois de l'histoire que des malades manifestent pour avoir droit à leur traitement). Les malades n'ont d'autre recours qu'Internet pour se procurer un traitement dont l'efficacité est prouvée depuis des lustres! Et parfois, ils doivent le commander en Arabie ou en Russie car les instances gouvernementales espagnoles font la chasse à ceux qui le distribuent en Espagne!

On voit là clairement comment se mènent les opérations: les multinationales offrent des sommes considérables pour faire disparaître les produits qui pourraient gêner leur industrie (comme il est procédé pour les moteurs n'utilisant pas les produits pétroliers), lorsque cela ne marche pas, ces compagnies disposent alors des politiciens qu'ils utilisent pour parvenir à leurs fins.

Le résumé de mes investigations personnelles: le cancer ne peut se développer que chez des personnes dont le système immunitaire est défaillant, soit naturellement (état dépressif, système immunitaire génétiquement déficient...), soit par une mauvaise alimentation ou l'excès d'antibiotiques, soit par des affaiblisseurs que sont les métaux lourds qu'on trouve essentiellement dans les vaccins et les amalgames dentaires (encore autorisés dans certains pays).

Le meilleur de tous les remèdes consiste bien sûr à éviter d'attraper les maladies, et pour cela maintenir en bon état son système immunitaire: essayer de maintenir une alimentation saine et équilibrée sans produits transgéniques, éviter autant que se peut les vaccins et les antibiotiques, et éventuellement renforcer le système immunitaire par les différents produits existants.

La plupart des traitements contre le cancer concernent seulement des stimulateurs du système immunitaire (base du concept de médecine ortomoléculaire), et cela suffit souvent à ce que l'organisme contienne la maladie (Bio-Bac du Dr. Châcon, médecine nouvelle du Dr. Hamer, médecine cellulaire du Dr Rath pour n'en citer que quelques-uns).

Lorsque le cancer est trop avancé, il faut alors le traiter. En effet, cette maladie est provoquée par l'excès d'antibiotiques et certains produits médicamenteux, conjugués avec la faiblesse du système auto-immunitaire, conséquence de l'empoisonnement de notre organisme par les métaux lourds (au niveau mondial, la croissance du cancer suit celle des vaccinations, de l'augmentation du stress social et de la décroissance de la qualité alimentaire; les aliments résultant de l'agriculture chimique ou modifiés génétiquement ne fournissant plus à l'organisme ce qui lui permet de maintenir ses défenses en bon état).

L'excès de médicaments chimiques, d'antibiotiques, ou l'affaiblissement général, parfois pour des raisons psychologiques, provoque le développement d'un champignon: le Candida. Celui-ci

est présent en permanence dans tout l'organisme humain et habituellement contrôlé par le système immunitaire.

Pour les raisons précédemment citées, ces champignons tendent à se multiplier et commencent à se développer créant une infection que l'organisme va combattre en créant ce qu'on appelle une tumeur: des cellules viennent s'agglutiner autour de l'assaillant pour tenter de s'en débarrasser ou de le neutraliser.

Depuis des décennies, le cancer est la vache à lait des laboratoires qui multiplient les traitements aussi coûteux qu'inutiles, alors que des médecins traitent cette maladie avec un pourcentage de succès supérieur à 90%, pour un prix extrêmement modeste puisque le traitement ne nécessite que du bicarbonate de soude et de l'eau chaude!

Le bicarbonate de soude est le seul produit parvenant à tuer le candida. Au cours des années, le Dr. Tullio Simoncini a développé les différentes techniques à user selon les cancers, et les a transmises peu à peu à d'autres médecins, mais presque en catimini, tant la crainte des pouvoirs officiels domine le monde médical. Effectivement, son succès dans le traitement du cancer est tel que les autorités médicales lui interdisent maintenant d'exercer! Alors que le monde entier devrait lui élever une statue, il risque la prison à son tour!

Il aura fallu attendre les années 2007/2008 pour qu'enfin quelques instituts officiels commencent à reconnaître ce traitement (ce qui n'a pas empêché que depuis début 2010, les autorités fassent la chasse aux pages web dans lesquelles ce Docteur expose clairement son traitement, ce qui a permis à de nombreuses personnes de se soigner elles-mêmes, là encore avec un succès impressionnant!).

Et pendant que des millions de patients étaient traités de façon aussi barbare qu'inutile avec de la chimio ou de la radiothérapie, le Dr Tullio Simoncini se battait seul depuis des années pour imposer ce traitement à des officiels chargés de tout faire pour l'interdire! Au moment où j'écris ces lignes, des millions de gens souffrent encore de traitements inhumains, et finissent par mourir de ce cancer, pour la seule raison que le pouvoir officiel continue d'étouffer les travaux de ce praticien et d'autres.

Pour passer outre les interdits et permettre à une multitude de malades de se sauver, le Dr Tullio Simoncini offre gratuitement

les traitements de divers types de cancer sur <http://www.curenaturalicancro.com/>.

Déjà de nombreux malades ont pu imprimer les traitements et obtenir que leur médecin l'applique pour les soigner de cette maladie (en secret).

Pour cette raison, il est probable que dans les prochaines années les "autorités sanitaires" découvriront une bonne raison de retirer le bicarbonate de soude du marché libre.

Comme depuis toujours, le libre penseur s'affronte au pouvoir...

A propos de ce produit qu'on peut trouver même dans les supermarchés, c'est aussi bien sûr le meilleur remède pour tout ce qui concerne les champignons. Leur recrudescence sur les pieds, due à la mode des chaussures-caoutchouc, permet aux médecins de prescrire des traitements longs, coûteux, et le plus souvent inutiles, alors que de simples bains de pieds avec du bicarbonate de soude suffisent souvent pour se défaire de ce type d'inconvénients.

Le monde est composé en majorité de "braves gens" qui, au lu de ces lignes, pensent: "ce n'est pas possible, nos dirigeants ne peuvent être aussi cyniques!". Je répondrais à ceux-là, que c'est justement leur charmante naïveté qui permet à d'autres d'être aussi cyniques et ainsi de parvenir au pouvoir!

Je crois que si des libres penseurs se réunissaient avec des professionnels de la santé et des gestionnaires sérieux pour rechercher un système équitable, on parviendrait, dans les pays munis d'un système de sécurité sociale, à diminuer pour le moins de moitié les coûts pour les salariés et les entreprises. Je suis aussi persuadé qu'on en viendrait très vite à un système où l'assistance hospitalière, la chirurgie et les maladies graves seraient traitées à 100%, et dans les meilleures conditions, alors que les bobos et les maladies bénignes seraient du ressort de praticiens libres que les gens paieraient directement, libre à ceux qui le souhaitent de prendre des assurances privées complémentaires s'ils souhaitent consulter un médecin à chaque éternement.

Je suis aussi convaincu que la médecine préventive, celle qui pourrait s'enseigner dès l'école, devrait être l'objet d'un développement particulier. Je suis certain qu'à partir de l'hygiène

alimentaire (éliminant vaccins inutiles, produits transgéniques, fluor dans l'eau, etc.), les dépenses de santé se réduiraient considérablement.

Une autre arme efficace contre les maladies: la vérité!

Malheureusement cette arme non seulement agirait sur les maladies mais aussi sur les bénéfices des multinationales de la "santé". Par exemple, lors de sa sortie, le sida était contagieux par l'air à plusieurs mètres, peu à peu il a été de moins en moins contagieux, au point qu'aujourd'hui de multiples scientifiques dénoncent le mensonge du préservatif protégeant contre le sida.

Pour ma part, j'ai recherché durant des années une personne qui serait atteinte du sida ou de l'hépatite sans avoir reçu antérieurement un vaccin ou une transfusion, je n'ai toujours pas trouvé...Parlant de transfusion, dans de nombreux pays, le scandale du sang contaminé et des nombreuses morts qui s'ensuivirent, a ameuté les populations, mais chacune voyant le scandale dans son propre pays! Sans se rendre compte qu'il s'agissait d'une opération mondiale qui a touché la plupart des pays. Aujourd'hui, celui qui examine les faits et les acteurs (ministres, secrétaires d'état, hauts responsables sanitaires, etc.) s'aperçoit que tous étaient plus ou moins directement liés au club Bilderberg.

Des études récentes prouvent que de nombreuses maladies cardio-vasculaires ont pour origine la parodontie, que celle-ci alimente également le diabète, et provoque la perte des dents. Il est également démontré que la perte des molaires est responsable d'un fort pourcentage des douleurs dorsales chez l'adulte. Enfin une étude récente fait apparaître que tous les êtres humains ont plus de 300 bactéries permanentes dans la bouche, et qu'elles sont identiques en nombre et pourcentage indépendamment de l'ethnie, de la culture, de l'alimentation ou de la situation géographique!

N'importe quel libre penseur faisant une synthèse de toutes ces informations, en déduirait d'abord qu'il faut pousser les investigations sur ces bactéries permanentes pour connaître leur rôle actif, leur incidence en cas de déséquilibre et leur relation avec la mastication et la salive; ensuite qu'en accordant beaucoup plus d'importance à la bouche et aux dents, on prépare une génération qui nécessitera beaucoup moins de soins pour les nombreuses maladies résultant actuellement de cette négligence.

L'on sait déjà que les aliments consistants protègent la dentition alors qu'au contraire les aliments mous l'affaiblissent, mais la société actuelle nous incite à l'oublier, proposant de plus en plus une alimentation "prémâchée". Eveiller la conscience des jeunes enfants par des tests pratiques simples les amènerait sans doute à donner plus d'importance à leur qualité alimentaire.

Qui, aujourd'hui, leur enseigne dès le jeune âge l'importance d'une mastication prolongée qui protège tout l'appareil digestif ? Qui enseignera que c'est cette mastication qui permet à ces bactéries d'agir comme des filtres protégeant notre système digestif et nos organes principaux ?

La logique du libre penseur conclurait rapidement à ce qu'une prise en charge incluant l'éducation dentaire est nécessaire et que les dépenses de santé se réduiraient globalement si tous les enfants étaient suivis et traités orthodontiquement, car la malocclusion, non seulement peut générer des problèmes d'ATM sérieux ou des céphalées chroniques, mais surtout conduit inexorablement aux problèmes parodontaux, eux-mêmes à l'origine de nombreuses maladies graves ou chroniques beaucoup plus coûteuses qu'un traitement d'orthodontie.

Par ailleurs, nous disposons à tarif très réduit d'une pharmacopée exceptionnelle à travers les plantes, les champignons, et les remèdes naturels à partir de l'alimentation courante. Qui ne sait pas qu'une soupe de riz rétablit le fonctionnement intestinal, qu'un jus de citron dans un café soigne les maux de tête, que le jus de figue verte fait disparaître les verrues, que le thym est l'un des antibiotiques les plus puissants ? Il serait facile au niveau national de créer une page sur internet que chacun pourrait consulter pour tout ce qui est bénin ! Comme il est facile à chacun de disposer chez soi de quelques panacées avec lesquelles on guérit à peu près tout : Vitamine C, Aloe Vera, Zéolite, Serum de Quinton, Chlorure de magnésium...

Soyons seulement logiques: les dirigeants du monde sont propriétaires des industries d'armement et des industries chimio-pharmaceutiques, et l'on voudrait un monde sans guerres et une population en bonne santé??!

Pensons tous ensemble et organisons notre gestion de la santé selon notre convenance! Nous n'avons pas à tenir compte des intérêts économiques de quelque multinationale que ce soit!

Et rien ne nous interdit de prendre le contrôle de tout le service de santé, c'est-à-dire y compris les laboratoires de recherches et de production. Je ne vois pas pourquoi la santé de l'être humain devrait être une source de profit pour quelques-uns qui n'auront d'autres buts que d'avoir le plus possible de clients!

Gérant nous-mêmes les laboratoires, d'abord nous pourrions offrir des conditions supérieures de travail aux scientifiques en les libérant des contraintes économiques et des allégeances extérieures, ensuite nous pourrions ajuster chaque année l'équilibre entre les dépenses de santé (qui seront désormais réelles) et les cotisations sociales.

Par ailleurs, nous pourrions aussi moraliser le système dans son ensemble. Par exemple, actuellement toutes les personnes classées en psychiatrie, des schizophrènes aux malades d'Alzheimer, sont traitées comme des poids de la société car ils ne produisent pas, ne consomment pratiquement pas, et seulement coûtent à la société. Alors, s'ils ne bénéficient pas d'appuis familiaux conséquents, ils sont parqués dans ce qui ressemble plus à des mouiroirs qu'à des établissements hospitaliers, et gavés de tranquillisant afin qu'ils dérangent le moins possible; or les rares établissements qui sont conçus pour offrir à ces personnes, d'abord un véritable traitement humain qui souvent contient l'évolution de la maladie, mais aussi toute une structure pour une fin de vie digne et heureuse (comme "Les Jardins de Sophia" dans le sud de la France), sont pénalisés administrativement et s'épuisent en luttes contre la sécurité sociale.

Là encore, les libres penseurs considèrent que c'est l'inverse qui devrait se produire, à savoir que toutes les personnes ne pouvant s'assumer elles-mêmes, pour quelque raison que ce soit, mentale ou physique, doivent être prises en charge dignement par toute notre communauté, et que le rôle de la sécurité sociale ne devrait pas être la recherche exclusive de bénéfice pour compenser le pillage et l'incurie politique!

UN GOUVERNEMENT DÉMOSOPHIQUE

Si nous examinons concrètement l'activité présumée des politiciens, cela se résume en deux points: d'une part la gestion de notre société, et d'autre part l'orientation générale à lui donner par les lois.

Quand on voit toutes les lois qu'ils ont voté à l'encontre de nos souhaits. Lorsqu'on voit le résultat de leurs lois après des dizaines d'années de leur régime: une justice qui n'existe plus, un malaise social permanent, une restriction de nos libertés comme s'ils étaient nos maîtres, la catastrophe économique, une délinquance qui reflète le mal vivre général...on est en droit de penser qu'on pourrait bien se passer d'eux!

Concernant la gestion de notre société, définissons donc d'abord concrètement les actions à mener si nous voulons par la suite déterminer les qualités requises des gens qui pourront assumer ces responsabilités:

Il s'agit d'abord de gérer la machine administrative qui est commune à tous, c'est-à-dire diriger les différentes institutions et les relations entre elles.

Concrètement toutes ces institutions sont dirigées par des hauts fonctionnaires, ce sont eux qui réellement gèrent l'administration, même s'ils le font selon les directives des politiciens.

Si tous les politiciens disparaissaient du jour au lendemain, toutes les administrations d'un pays continueraient de fonctionner exactement de la même manière (la Belgique l'a démontré encore récemment).

Les dirigeants ne dirigent rien: ils ne font que se greffer quelques temps sur le système, et l'utiliser à leur compte. Ils ne le contrôlent pas. Ils en font partie intégrante, ajoutent quelques lois, décrets ou règlements, remplacent un responsable par un autre; tout cela ne faisant que nourrir une machine qui continue inexorablement à grossir, régissant de plus en plus notre vie en augmentant le pouvoir des nombreux chefs de ses administrations; chefs le plus souvent issus de la franc-maçonnerie, qui se multiplient et règnent en petits despotes, éloignés qu'ils sont de toute autorité, sûrs de la

protection des politiciens à qui ils rendent de fréquents services en échange de leur petit pouvoir despotique.

Ce rouleau compresseur bureaucratique a pour effet d'annihiler la volonté des gens, de faire disparaître l'esprit de créativité et d'entreprise. Le simple citoyen est découragé par avance lorsqu'il s'agit de se battre contre les absurdités administratives, ou contre les décisions arbitraires.

Les hauts fonctionnaires ne sont formés qu'administrativement, ils n'ont donc aucun sens de la gestion humaine ou de la rentabilité. Ainsi depuis des lustres, s'accumulent des employés en surnombre dans les administrations au service direct des politiciens (services financiers, préfectures, police, justice...) tandis qu'il en manque dans les secteurs dédiés au public (santé, enseignement...).

« C'est grâce à la répartition personnalisée des postes les plus favorables à l'enrichissement illicite que le Parti s'assure de la servilité des fonctionnaires de l'Etat. » Octavio Paz

La machine administrative est devenue une hydre monstrueuse qui persécute le citoyen plus qu'elle ne lui est utile. La moindre démarche administrative est un cauchemar, la stupidité affichée des fonctionnaires est la conséquence d'un règlement-roi. Le résultat de cette gestion est une administration qui ne cesse le gaspillage, fonctionne selon des règlements souvent absurdes, dénigre la qualité humaine de ses employés et participe de plus en plus activement au racket politique.

Les organismes sociaux sont munis de règlements ou de décrets qui leur permettent de soutirer de l'argent aux petites entreprises dans des conditions qui s'apparentent plus à l'extorsion mafieuse qu'à l'aide sociale: d'abord les sommes à payer sont disproportionnées, seule une petite partie servira réellement à l'usage officiellement prévu, ensuite l'entreprise qui a le moindre retard de paiement en raison de difficultés trésorières se voit aussitôt pénalisée d'amendes pouvant aller jusqu'à 50% de la somme due, comme s'il fallait punir la pauvreté ou les difficultés économiques!

Un cortège de règlements iniques permet ensuite à ces organismes d'harceler l'artisan ou l'entreprise allant jusqu'à saisir son compte en banque ou ses biens sans aucune décision judiciaire!

Les politiciens n'ont pas la moindre idée de ce qu'est la gestion: habitués au gaspillage de l'argent public, ils ignorent tout du fonctionnement normal d'une entreprise humaine, qu'elle soit commerciale ou administrative.

Au mieux, ils ont reçu une formation dans le domaine du droit ou de l'économie (qu'ils ont voulu dénommé "science économique" pour lui donner du panache, mais qui n'inclut en rien la véritable gestion dans son programme), or la gestion de notre société est importante car d'elle dépend la qualité de vie de tous.

Nous n'accepterions pas de nous faire opérer par un chirurgien n'ayant fait aucune étude de médecine, ni de faire construire notre maison par quelqu'un n'ayant aucune idée de l'architecture, comment pouvons-nous confier notre qualité de vie à des gens n'ayant aucune compétence dans ce domaine et les laisser diriger toute l'espèce humaine ainsi que ses répercussions sur la planète!?!

Concernant l'orientation générale de notre société par les lois, tout le monde a pu se rendre compte que les politiciens votaient des lois allant à l'encontre des désirs des gens. Il y a là un illogisme flagrant: les gens votent pour des politiciens qui décident de lois qu'eux même n'auraient pas voulues! Quelque chose ne va pas dans le système "démocratique" !

Les dirigeants du monde ont réussi à imposer partout le concept de république (du latin "res publica", chose publique). "Forme d'un Etat dans lequel le peuple exerce la souveraineté directement ou par l'intermédiaire de délégués élus".

Les vrais dirigeants disposent grâce à ce concept du moyen de décider qui dirigera un pays.

Ceux qui nient la validité de ce genre de gouvernement refusent de s'y intégrer, et par là-même se condamnent à rester impuissants. Les milliers de créatifs qui, au cours des siècles, ont imaginé des modes de gouvernement plus performants que la république, sont toujours restés muets.

Le Pouvoir, quel qu'il soit, interdit avant tout qu'on le remette en cause, la constitution rédigée par ceux-là même qui veulent le pouvoir et le conserver s'est dotée de tous les moyens de garantir cette mainmise. C'est ce qui a empêché toute évolution de la civilisation dans l'art de gouverner. Ce domaine si important pour

l'évolution de la civilisation n'a jamais été une science! Il n'y a jamais eu d'écoles, de recherches, etc.

Le principe de base de la République, "par l'intermédiaire de délégués élus", repose donc sur le choix des hommes élus par le peuple.

Le peuple est composé d'hommes, et chaque homme est unique. Sur l'échelle de l'intellect, aucun homme n'est à la même place entre l'idiot et le génie. L'expression de tous, est donc l'expression de la moyenne; autrement dit, la république prône la direction de plusieurs millions d'individus par des hommes sélectionnés par la médiocrité du peuple! Déjà là, il y a un manque de logique!

S'il s'agissait de choisir les grandes orientations de la société, ou les lois qui touchent le quotidien, le vote serait excellent, car il est normal que les gens décident eux-mêmes de leur genre de vie; malheureusement, ils ne sont pas concertés pour cela: ils ne peuvent que voter pour choisir ceux qui décideront pour eux!

Là, le vote ne vaut plus rien: chaque homme ne peut voter qu'en fonction de sa capacité à appréhender les choses. Dans un secteur spécialisé, l'expression du plus grand nombre est pratiquement toujours l'expression d'un choix erroné.

A d'autres époques, par ce principe de vote du public, la République aurait formellement établi que la terre était plate, que les noirs n'étaient pas humains et qu'un engin plus lourd que l'air ne pourrait jamais voler!

Faisons voter aujourd'hui cent millions de personnes sur la question: "La terre tourne-telle autour du soleil, ou est-ce l'inverse?" et nous obtiendrons un vote en faveur de la terre tournant autour du soleil, mais si nous avons posé la même question il y a seulement trois cent ans, nous aurions obtenu l'inverse dans la même proportion!

Et dans les deux cas, sur cent millions de personnes, combien pourraient justifier leur réponse par leurs propres observations personnelles?

Par ailleurs, l'électeur sait que son choix sera purement formel et inutile, et qu'il ne changera qu'un politicien pour un autre, issu de la même confrérie. Il sait aussi que les partis politiques ne sont que des leurres: ils ne servent qu'à donner l'illusion d'idées

différentes pour crédibiliser la république, et pousser le citoyen à se ranger dans sa "case".

"Le capitalisme, c'est l'exploitation de l'homme par l'homme. - Le communisme? C'est le contraire." Henri Jeanson

On pourrait employer les mêmes mots pour parler de la gauche et la droite, des démocrates opposés aux républicains, des socialistes opposés aux libéraux, et de tous ces soi-disant partis opposés qui ne sont que des cases à ranger le citoyen. Si, dans un seul pays, il existait une véritable opposition au gouvernement, au lieu du cirque politique habituel présenté par les médias, on verrait les opposants poser les vraies questions, celles que tout le monde se pose sans jamais avoir de réponse, telles que: pourquoi le vrai traitement du cancer est-il interdit ? Qui autorise la fumigation des populations, et pourquoi? Qui exerce un contrôle sur les produits utilisés, et qui les fabrique? Que contiennent-ils exactement ? Pourquoi les produits transgéniques sont-ils sur le marché malgré toutes les études prouvant non seulement qu'ils sont inaptes à la consommation humaine, mais aussi destructeurs du milieu ambiant, stérilisateurs des terres, et risquent de provoquer des famines graves? etc.

Dans les conditions politiques actuelles, l'homme sensé finit par s'abstenir de voter. Les gens ne veulent plus se prêter au simulacre d'élections au cours desquelles la classe politique ne leur offre que de choisir entre les membres qu'elle propose. Comme l'a si bien dit un homme politique français:

"les promesses n'engagent que ceux qui y croient".

L'abstention actuelle montre qu'ils sont de moins en moins nombreux à y croire, que la prise de conscience continue de grandir chez tous les peuples.

Une prise de conscience qui est la meilleure chance de salut de l'humanité: nous sommes sortis de l'obscurantisme religieux, il ne nous reste plus qu'à nous libérer du joug politique en remplaçant le docte républicain qui fait sa force, par un mode de gouvernement apolitique.

Voici donc un modèle de gouvernement apolitique issu de mes réflexions personnelles, la démosophie, qui demandera à être amélioré dans les détails, mais qui à mon sens représente la base de ce que j'appelle l'Homme-Humain par opposition à l'Homme-animal, un gouvernement qui rendra impossible toute guerre et interdira à jamais le concept de "Violence" en établissant une fois pour toutes le pouvoir de l'intelligence et donc l'humanisme.

L'art de gouverner est très complexe; c'est un sujet spécialisé, comme l'architecture, la biochimie ou la chirurgie.

N'est-il pas préférable de se faire opérer par un chirurgien désigné par ses pairs, des spécialistes, que par un homme que désignerait un vote du public?

Conduire un peuple vers le bonheur, assurer son bien-être, est au moins aussi important que la physique ou la chimie; "l'Art de Gouverner" devrait donc être une science enseignée à l'université d'où sortiraient les meilleurs éléments pour gérer la société. Admettre que les affaires les plus importantes doivent être menées par les hommes les plus aptes ne serait en rien "anti-démocratique".

Donc, au lieu de choisir entre quelques candidats fournis par la caste politique, dont on sait seulement qu'il s'agit d'hommes à la moralité plus que douteuse prêts à toutes les promesses pour se faire élire, pourquoi ne pas revoir complètement le concept, d'abord en séparant les deux aspects du pouvoir: le Gouvernement (gestion de la société) d'une part, et l'orientation générale d'autre part (les lois qui décident de notre mode de vie).

GOUVERNEMENT

En ce qui concerne la gestion, si nous voulons des gens aptes à diriger les institutions, nous devons déterminer les qualités utiles, puis chercher quels hommes possèdent ces qualités.

Dans chaque domaine, chaque art, l'homme qui dirige doit être le plus compétent, et pour cela, doit recevoir une formation et subir des épreuves. L'art de gouverner étant l'un des plus difficiles, il serait logique que le meneur d'un pays ait subi une formation très "pointue", sanctionnée par des examens sévères, offrant toutes les garanties!

Pour diriger un pays, une région ou une ville efficacement, ce qu'il faut avant tout, ce sont de bons gestionnaires. La gestion s'enseigne peu et mal, parfois sous la rubrique économie, parfois sous d'autres, mais en réalité, la gestion est une activité qui demanderait une formation complète, formation qui serait aussi valable pour les chefs d'entreprise que pour les fonctionnaires ou les dirigeants d'un pays.

En ce qui concerne les dirigeants, il me paraît qu'au minimum, ils devraient avoir suivi ces études de gestion. Il n'y a là rien de compliqué. Ajouter cette matière dans les universités ne poserait aucune difficulté. L'enseignement universitaire devrait porter majoritairement sur la culture générale, l'histoire, la gestion humaine, la philosophie, la finance, l'éthique, la comptabilité de gestion, et la gestion d'entreprise.

A partir de cette première formation qui concernerait tout autant les entrepreneurs, les fonctionnaires destinés aux responsabilités ou les commerçants, que les futurs dirigeants et membres du gouvernement, une nouvelle orientation renforçant la philosophie, la logique, et ajoutant au moins la chimie, la biologie, l'écologie et la créativité, serait ensuite la voie obligatoire pour tous ceux qui prétendent entrer dans le Gouvernement.

L'accès à cette nouvelle voie serait ouvert à tous ceux ayant terminé avec succès la première formation, et serait déterminé par un concours qui sélectionnerait les candidats selon la quantité nécessaire de postes à pourvoir. Ces études seraient organisées afin de développer essentiellement le raisonnement et l'imagination.

(Les gens qui obtiennent des diplômes ou seule la mémoire a servi n'ont pas forcément d'autres qualités intellectuelles, or pour gérer la société humaine, il faut d'autres qualités).

Cette formation initiale "commune" pour l'accès à des postes tant privés que publics n'est pas sans rappeler ce qui a participé au succès commercial du Japon: une symbiose entre les compagnies privées et publiques due à une mutuelle compréhension, ce qui fait singulièrement défaut dans le monde occidental.

Les candidats sortant de ce second cycle spécialisé se verraient attribuer la direction d'une institution, d'une ville, ou d'une région avec mission pour eux de réussir selon les projets qui leur seront confiés par les gens concernés.

Par exemple, nommés pour diriger une ville, ils recevront de la part de leurs supérieurs la mission à réaliser. Cette mission aura été déterminée au préalable par les habitants de la ville.

Ceux-ci veilleront sans cesse sur l'action du dirigeant et le sanctionneront (encore une absurdité du système actuel: un politicien est élu, se met immédiatement à faire dans sa ville tout ce que ne veulent pas les habitants, et malgré cela, ceux-ci ne peuvent rien dire! ils doivent attendre une prochaine élection! Il me paraît plus logique de conserver quelqu'un qui fait bien son travail et d'écarter celui qui le fait mal!).

Pour le moins, de cette manière les gens responsables de la qualité de vie de nos villes, nos régions ou nos institutions, seront réellement qualifiés pour leur mission, et supervisés par la population, ce qui interdira toute corruption.

En ce qui concerne les plus hautes responsabilités, ceux qui dirigeront tous ces responsables et qui composeront ce qu'on appellera le Gouvernement, hormis les compétences, d'autres critères entrent en ligne de compte, telles l'intelligence, les valeurs morales, l'intégrité ou l'expérience de la vie réelle.

Les candidats aux plus hautes responsabilités seront donc sélectionnés par concours, après une période de sept ans dans la vie active. Sept ans pendant lesquels ils devront travailler hors des circuits officiels. Ils disposeront de cette période pour créer leur vie sociale dans le privé, et ne pourront se présenter au concours d'entrée au gouvernement qu'après ces sept années durant lesquelles ils auront été confrontés à toutes les réalités de la vie courante.

Selon le nombre de candidats, le concours, qui inclura des tests psychologiques et des tests d'intelligence, pourra s'étaler sur plusieurs sessions. Les deux meilleurs à l'arrivée seront respectivement le Président et le Vice-président, qui eux aussi, seront sous l'autorité directe du peuple. Le Président choisira les ministres parmi les candidats de la dernière sélection. (A l'inverse du système actuel où les ministres sont choisis avant les élections par le Club Bilderberg, et seront imposés quel que soit le candidat).

De cette façon, nous serons sûrs d'avoir pour chef de gouvernement un homme réellement compétent et parfaitement formé à la tâche qui l'attend. Par ailleurs, ce système permettrait naturellement que ce soit une personne de moins d'une quarantaine d'années qui entrera en fonction pour une durée qui ne sera limitée

que par une décision de l'autorité supérieure ou par son désir personnel.

L'équipe dirigeante aura sous sa responsabilité tous les secteurs de la société à l'exception de l'armée, des médias et d'une certaine partie de la justice qui dépendront exclusivement de l'autorité supérieure.

Tous les membres du gouvernement, comme tous les dirigeants locaux ou sectoriels disposeront d'un contrat à durée illimitée, révocable n'importe quand par leurs supérieurs.

Le rôle du vice-Président sera celui d'un adjoint au Président, qui le remplacera en cas de défaillance ou de disparition, mais qui ne pourra jamais être nommé à son poste. Il assurera seulement l'intérim. Son contrat sera à durée illimitée, révocable n'importe quand par l'autorité supérieure.

Le Président lui aussi disposera d'un contrat à durée illimitée, révocable n'importe quand par l'autorité supérieure.

En cas de disparition du Président, le vice-Président assure l'intérim jusqu'à ce qu'un concours désigne un nouveau Président.

Ainsi le gouvernement est stable, composé des hommes les plus capables de mener leur mission, et tenus de le faire à l'égal de tous les salariés.

Par ailleurs, nous serons sûrs d'avoir mis à la direction de notre société des personnes dont les qualités personnelles, intellectuelles et morales sont exceptionnelles, et si ces fonctions seront accessibles à n'importe qui ayant fait le choix de ce type d'études (et ayant eu les compétences pour y réussir), seuls ceux nous offrant toutes les garanties de posséder les qualités requises seront à la direction de notre société.

Qu'y aurait-il de négatif à avoir les gens les plus compétents pour diriger?

Puisqu'un système similaire, quoique moins exigeant, nous fournit déjà les scientifiques, les médecins, les chirurgiens, etc. Il me semble évident que nous devons exiger aussi d'avoir les meilleurs dans l'Art de Gouverner, et qu'aucun autre paramètre ne puisse intervenir (situation sociale, relations, etc.).

ORGANISATION GÉNÉRALE

Maintenant, concernant cette “autorité supérieure” qui aura un pouvoir si grand qu’elle pourra destituer le Président du Gouvernement à tout instant, qu’elle décidera de sa mission, contrôlera sans cesse l’activité de tout le Gouvernement, et décidera des lois qui régissent notre société... Eh bien, cette “autorité supérieure” qui détiendra le pouvoir absolu, c’est nous-mêmes! C’est l’ensemble de la population!

Si les gouvernants sélectionnés par concours gèrent le pays, en revanche, les lois, c’est nous qui les déciderons directement.

Quel besoin aurions-nous de confier à d’autres de choisir pour nous ce que nous voulons?

Faisons nos lois nous-mêmes, ce sera sans doute la plus grande révolution de l’histoire humaine, mais ne sommes-nous pas à un embranchement spécial de cette histoire, n’est-il pas temps que l’homme devienne véritablement libre penseur et libre décideur?

Il y a plus de deux mille ans, la République fonctionnait dans Athènes car tous les citoyens se réunissaient sur une place centrale et décidaient eux-mêmes de leurs lois. Ce système n’était possible que dans une petite ville peu peuplée où la citoyenneté était un concept réservé aux familles aristocratiques, excluant femmes, esclaves, étrangers, et ne fonctionna jamais correctement : la corruption était sa principale caractéristique, corruption qui finit par provoquer l’effondrement de l’empire grec. Le même constat se répéta ensuite avec la république romaine.

Il y a deux cent ans, la République reprenait dans le monde occidental à une époque où il n’y avait pas internet, ou la télévision et le téléphone n’existaient pas, où l’électricité n’avait même pas encore été découverte. Une époque où pour traverser un pays il fallait prévoir plusieurs journées de marche à cheval. A cette époque on peut comprendre qu’il ait été nécessaire d’utiliser des représentants élus de chaque ville ou région pour se rendre à la capitale au nom des autres. Mais aujourd’hui, ces représentants n’ont plus aucun sens! Qu’est ce qui nous empêcherait de voter nos lois nous-même! Nous disposons de tous les moyens pour le faire!

Comment nous organiser? Là encore en faisant appel à la simple logique: en effet, la seule structure sociale naturelle, celle qui fut établie dès notre origine, c'est la famille. Organisation sociale complète, les trois générations qu'elle comporte ont chacune leur fonction propre.

C'est une organisation immuable: à aucune époque, des cavernes à nos jours, l'enfant n'a éduqué ses parents, les parents jouaient tandis que la grand-mère allait chasser ou travailler pour nourrir la famille!

Si trois familles vivent ensemble, l'organisation n'en change pas pour autant. En multipliant les familles, on n'altère pas les fonctions de chacun; or, qu'est-ce qu'un Etat, sinon une grande multiplication de familles sur un territoire donné!

Schématiquement, l'adulte assure la subsistance du foyer, les anciens éduquent les jeunes et orientent les adultes par leur savoir et leur expérience, tandis que les jeunes eux, apportent sans arrêt des idées neuves dues aux mutations de la société qu'ils ressentent plus fortement en croissant.

Depuis cinq mille ans, les sociétés humaines sont bâties sur le "Droit barbare", celui de la Force Brutale. Un Droit qui a permis à l'homme d'imposer seul ses lois, et par là d'imposer ses volontés à tous, femmes, enfants et vieillards, sans tenir compte des qualités des premières, de l'esprit d'innovation et des aspirations des seconds, et de la sagesse des anciens. Résultat: depuis cinq mille ans, l'histoire de l'humanité n'est qu'une longue succession de guerres, et de massacres provoqués par ce "droit de Violence", dont les victimes ont toujours été ceux qui le réfutaient.

Donc un vrai droit basé sur l'équité, la justice et l'éthique, ne peut être établi que si tous les individus, de toutes les catégories, participent à l'élaboration des lois.

Quant à l'organisation, le plus logique est de la calquer sur la famille: si la gestion du pays requiert la vitalité, sa supervision, elle, nécessite la sagesse, le savoir, l'expérience, et la créativité. Ce sont donc les jeunes et les anciens qui disposent naturellement des meilleures compétences.

L'autorité supérieure sera donc constituée essentiellement des anciens. Ce n'est qu'après la cinquantaine que l'homme atteint la sagesse que lui confèrent une vie active complète, des expériences variées, et l'assagissement des pulsions instinctives.

Il est donc, à partir de cet âge, en perte de ses moyens physiques, et au summum de ses capacités "d'homme civilisé".

C'est "l'âge accompli" qui serait donc requis pour participer à ce qu'on appellera le "Conseil des Sages".

Ce conseil sera complété par la partie la plus créatrice de la population: les jeunes (par exemple de 15 à 25 ans).

Le Conseil des Sages supervisant tout le territoire sera dénommé Conseil Général afin de le distinguer des multiples autres Conseils des Sages qui seront créés partout.

La simple logique veut que les membres du Conseil des Sages ne soient pas toujours les mêmes. Je veux dire par là qu'un groupe, quel qu'il soit, après un certain temps agira toujours selon certains schémas qui se seront établis peu à peu entre les membres du groupe. Pour éviter cela, il faut donc des membres permanents et des membres sans cesse renouvelés.

Pour les membres permanents :

Pour assumer la gestion technologique d'un pays ou d'une région, et répondre aux soucis écologiques, il paraît évident qu'il est indispensable de doter ce Conseil des Sages d'un groupe de vrais scientifiques, gens dont l'esprit a été formé au cours des années au raisonnement et à la recherche de solutions.

Une autre catégorie de gens bénéficie d'une tournure d'esprit particulière, ce sont les artistes, souvent doués d'une sensibilité spéciale, ils ont montré leur importance tout au long de l'histoire humaine, aujourd'hui encore, comiques, chanteurs, peintres, acteurs... savent manifester leur perception du monde avec une sensibilité qui leur est propre, et souvent avec une clairvoyance supérieure.

Hormis ces deux catégories, il faut aussi qu'il soit doté de la variété nécessaire à la confrontation d'opinions, par exemple, un journaliste, un fonctionnaire, un chef d'entreprise, un artisan, un membre de la magistrature, un commerçant, un banquier, un agriculteur... et plusieurs employés de différentes branches et régions.

Les membres fixes pourraient donc être au nombre de 50, dont toujours 5 scientifiques d'horizons diverses (médecin, physicien, climatologue, chimiste.....) et deux artistes.

Le Président du Conseil des sages serait toujours choisi parmi les scientifiques. Eux seuls décideront qui parmi eux occupera ce poste. Le Vice-Président sera choisi par l'ensemble des membres.

Le détail des modalités et protocoles ne sont que cela: des détails à décider ultérieurement.

Les membres temporaires:

Il s'agira de 30 autres membres tirés au hasard parmi la population, sur le seul critère qu'ils soient à l'âge où ils n'occupent plus d'activité professionnelle, ou pas encore. Ces membres changeront tous les 5 ou 6 mois (à déterminer).

Ainsi, une multitude de gens d'origines très diverses se succéderont à la gestion générale du pays, à la vigilance du Gouvernement et à l'établissement des lois.

Nous aurons ainsi un Conseil Général, dirigé par un scientifique, assisté d'un vice-président jouant le même rôle que le Vice-Président du gouvernement, qui animera une équipe composée d'hommes et de femmes de tous horizons régionaux, culturels, intellectuels, et de tous âges hormis l'âge actif. C'est à dire une vraie représentation de la population avec une participation directe de celle-ci grâce à Internet, car en sus de membres physiques, ce Conseil des sages sera en permanence ouvert à toute la population qui pourra ainsi s'exprimer sur tous les sujets et participer activement à la gestion de la société.

Le Président du Gouvernement, ainsi que le vice-président, seront toujours automatiquement membres du Conseil des Sages, ils participeront aux réunions les plus importantes et aux votes des lois.

Ce schéma de Conseil des Sages sera répercuté à tous les niveaux du Gouvernement, ainsi dans chaque région, ville, ou secteur où s'exerce l'activité du Gouvernement, un Conseil des Sages sera établi selon les mêmes critères (le nombre des membres sera bien sûr proportionnel à l'importance de la ville ou de la région).

Par exemple, dans chaque ville ou exerce un dirigeant du gouvernement, selon l'importance de celle-ci, on créera un Conseil des Sages constitué des citoyens de cette ville. Ce seront eux qui orienteront l'action du dirigeant, veilleront à sa mission, et établiront les lois locales particulières.

Comment décider des lois ?

D'abord, les lois s'établissent selon les nécessités de la société. Ces nécessités seront connues par tous au travers des Conseils des Sages qui feront remonter les informations au Conseil Général, ou au travers des dirigeants qui transmettront au Gouvernement, comme au travers du peuple qui pourra se manifester par Internet.

Les Présidents ou vice-présidents, soit du Gouvernement, soit du Conseil des Sages, exposeront leur point de vue ou leurs projets devant tout le Conseil Général. Les membres du Conseil Général étudient le projet et programment une session de débat.

Les sessions se dérouleront avec tous les membres et seront télévisées en direct.

En cas de vote de lois générales, tous les habitants du pays voteront après avoir suivi les débats du Conseil Général et écouté tous les points de vue. Pour ce faire, ils n'auront qu'à utiliser internet ou le téléphone. Ainsi en quelques instants, tout le monde aura participé à élaborer les lois sous lesquelles nous vivrons tous.

Si l'on avait appliqué cette méthode, aurions-nous voté les essais nucléaires, ou le permis à points? Organiserions-nous le trafic routier pour piéger les conducteurs ou pour le rendre fluide?

Déciderions-nous que toutes les petites infractions soient sanctionnées économiquement, alors que d'autres moyens peuvent être plus équitables? Aurions-nous voté la loi dégageant les politiciens et les grandes compagnies pharmaceutiques de toute responsabilité concernant les vaccins? Voterions-nous l'amnistie pour les coupables de corruption? Aurions-nous voté le droit de sanctionner un véhicule sans identifier le conducteur? Ce qui revient à dire qu'un chasseur prête son fusil à un copain qui assassine une personne, et que la police emprisonne le propriétaire du fusil parce qu'elle n'a pu trouver qui était l'assassin!

En ce qui concerne les lois plus spécialement dirigées à des groupes de personnes, celles-ci y participeront directement et le vote se fera immédiatement après le débat.

Par exemple, les lois qui concernent l'enseignement ou l'organisation des écoles feront l'objet d'un débat (toujours télévisé) auquel participeront les membres du Conseil Général, le Président ou le Vice-Président, ainsi que les membres supplémentaires qui constitueront la partie intéressée, par exemple, 15 écoliers de toutes origines, autant d'enseignants et de parents. Des enfants de douze ans et plus vivent déjà l'école et sont souvent capables d'une imagination qui peut ouvrir de nouveaux horizons. Pourquoi se priver de leur compétence dans un domaine qui les concerne au premier chef?

Le raisonnement est le même concernant les institutions telles éducation, administration ou santé, comme les lois qui concernent des catégories humaines ou professionnelles.

Je suis effaré du système actuel! J'ai assisté il y a peu de temps à un débat sur une loi concernant le droit à l'avortement pour les jeunes filles mineures: la moyenne d'âge des décideurs politiques devait avoisiner les 65 ans! Pas une seule jeune fille n'était présente!

Si l'on veut des lois justes et qui conviennent à tout le monde, il faut qu'elles soient élaborées par toute la population et toujours en donnant la parole aux gens les plus concernés.

Ainsi, dans un gouvernement démocratique, une loi concernant la pollution de l'environnement serait votée par toute la population, tandis qu'une loi sur une réforme de l'enseignement universitaire serait votée par le Conseil Général constitué des membres fixes et des membres non fixes, ainsi que d'étudiants et d'enseignants de différentes branches et régions.

Enfin, des lois votées à 51 ou 52% ne me paraissent pas normales en raison du fait que cela signifie que la loi en question déplaît à une personne sur deux. Il me semble qu'un minimum de deux personnes sur trois doit être d'accord pour que le tiers restant admette que cette loi correspond aux souhaits d'une vraie majorité. Une loi qui n'obtient donc pas au moins 66% des votes doit être, soit oubliée, soit modifiée et reformulée pour être présentée à nouveau.

Décider de nos lois, c'est reconquérir notre liberté: nous n'aurons plus jamais à supporter que nous soient imposés un genre de

vie, des astringences ou des obligations décidées par quelques hommes ignorant tout de la vie du peuple et à l'abri des lois qu'ils décident pour leur troupeau!

(Quant au financement de ces organismes, la disparition des politiciens suffira amplement à l'assurer: entre ce qu'ils coûtent, ce qu'ils gaspillent et ce qu'ils dérobent, ils nous coûtent infiniment plus cher!)

Hormis l'étude des lois, le Conseil des Sages sera aussi chargé de veiller sur l'ensemble des médias. Veiller signifie essentiellement garantir la liberté d'information, donc interdire les censures que mettent actuellement les dirigeants en raison de leur allégeance au Club Bilderberg, aux politiciens ou aux compagnies multinationales. Mais cela signifie aussi veiller à l'éthique de cette profession qui trop souvent ne dénonce pas un vaccin qui tue pour conserver les budgets publicitaires du laboratoire.

Par exemple, le laboratoire Merck & Co produit le vaccin Gardasil contre le papillome humain; le même vaccin est vendu par le laboratoire GlaxoSmithKline sous le nom de Cervarix.

A peine mis sur le marché, les premières victimes apparaissent, décès, paralysies, convulsions, crises épileptiques, syndrome de Guillain-Barré, etc., pourtant les politiciens achètent des stocks et recommandent à tout va la vaccination!

Certains propagandistes politiques le présente même comme quasi-obligatoire, avec la formule la plus vicieuse qui soit: vous êtes de mauvais parents si vous ne faites pas vacciner vos filles (certains bons parents sont aujourd'hui au chevet de leur gamine paralysée).

Les médias ont joué le jeu de ces laboratoires, d'abord en se faisant les porteurs de cette ignominieuse publicité dont ils savaient dès le départ qu'elle était mensongère; qu'en aucun cas il ne s'agissait d'un vaccin contre le cancer de l'utérus comme le prétendaient les politiciens chargés de la promotion. Et ensuite, en cachant au public toutes les victimes de ces vaccins (victimes qu'ils ne pouvaient ignorer!).

Il serait intéressant de disposer d'une chaîne de télévision commune à toute la population, exclusivement dirigée par des journalistes libres, et sur laquelle aucune publicité ne serait autorisée, afin que tout le monde ait pour le moins une source de vérité. Ce serait le Conseil des Sages au complet qui dirigerait l'aspect éthique de cette chaîne, et ce serait exclusivement les membres non fixes de

ce Conseil qui superviserait la rédaction de la chaîne, ainsi toutes les personnes qui se succéderaient dans ce Conseil participeraient à garantir la justesse des informations données.

LA JUSTICE

“Plus nombreux seront les lois et les décrets et plus il y aura de voleurs et de bandits” Lao-Tseu

Chine – Pékin. Un homme s’oppose à une expropriation, la société de construction lui envoie 2 agents de sécurité qui le passent à tabac et le laisse avec 1 jambe brisée, les 2 bras cassés, une perforation intestinale due à deux coups de couteau et une fracture du crâne. Il est hospitalisé, la police enquête et la justice le condamne à 2 ans de prison pour avoir troublé l’ordre public.

USA – Oakland (Californie). Oscar Grant est interpellé par la police dans le métro, immobilisé au sol et menotté. L’un des policiers sort son revolver et l’assassine tranquillement. Pas de chance des témoins l’ont filmé, il ne pourra invoquer la légitime défense, il sera au moins mis à pied. La victime ne sera pas condamnée pour agression contre les forces de l’ordre.

France – Marseille. Après un contrôle routier de routine, papiers en règle, un véhicule repart doucement. Au moment où il démarre, le CRS Taillefer "s'amuse" à tirer une rafale de PM par la vitre baissée. Un enfant de 17 ans vient d’être assassiné.

Verdict de la justice : 10 mois de prison avec sursis.

Espagne - Alcasser. Trois jeunes filles de 14 ans sont enlevées, lorsqu’elles sont retrouvées, les analyses effectuées montrent qu’elles ont été violées, torturées durant plusieurs jours, puis assassinées dans des conditions effroyables par au moins 7 personnes. Tout s’apparente aux sacrifices rituels des sectes sataniques des plus hauts membres des gouvernements.

L’enquête est bâclée par des équipes “spéciales”. Interviennent quelques-uns des plus hauts membres de la justice, de la police et de l’armée pour que l’enquête se conclue par la

condamnation d'un seul coupable, dont la seule particularité est de n'avoir répondu à aucune des preuves ADN réalisées sur les cadavres de ces jeunes filles.

Belgique - Affaires Dutroux, Marcel Vervloesem dénonce des crimes pédophiles, révèle le réseau Zandvoort et l'implication de hautes personnalités dans ces crimes: Il est condamné et emprisonné !

France - Affaire de Cannes - des orphelinats loueurs d'enfants aux réseaux pédophiles.

USA - Gary Webb, journaliste d'investigation, dénonce depuis les années 1980 les relations de l'armée américaine et de la CIA avec la production et l'importation de la drogue de Colombie, la fabrication du crack et sa distribution aux USA. Journaliste exceptionnel, il a reçu par deux fois le prix Pulitzer. Fin des années 1990, il publie un ouvrage ("Dark Alliance") révélant en détails l'implication des services officiels américains dans le marché de la drogue. Il est harcelé de menaces. En 2004, on le retrouve à son domicile abattu de deux balles de revolver tirées dans la partie postérieure de la tête. La justice américaine conclut au suicide!

USA - Fritz Springmeier, auteur à succès, reconnu pour être le meilleur spécialiste mondial en ce qui concerne les investigations sur les sectes secrètes et en particulier sur les Illuminatis, dénonce les pratiques sataniques et la participation des plus hauts membres du gouvernement: il est condamné à 9 ans de prison.

Australie - Vivienne Legg et Dyson Devine dénoncent des crimes sataniques commis par une secte maçonnique incluant de hautes personnalités: page Web supprimée, peine de prison.

Etc. Etc.

Pas un pays n'échappe à la corruption judiciaire, pas un pays qui ne bafoue les "droits de l'homme" en toute liberté. Pas un pays qui ne compte pas quelques centres de torture ou de détention

secrète, pas un pays qui ne compte des sectes maçonniques pratiquant des rites pédophiles ou sacrificiels...

Quiconque écrit “bavures policières” sur son chercheur Internet verra défiler du Canada à l’Italie en passant par tous les autres pays “modernes”, des milliers de bavures qui sont plus des violences fascistes que de réelles bavures. Si l’on cherche ensuite les conséquences juridiques de ces bavures, on s’attend pour le moins à des peines contre les auteurs, comme par exemple 10 mois de prison avec sursis pour l’assassinat d’un gamin, ou suspension de permis de conduire pendant 2 semaines pour le viol d’une immigrée...eh bien même pas! Ce qu’on trouve régulièrement ce sont les plaintes déposées par les auteurs contre les victimes, du style “rébellion” “outrage” ou “trouble de l’ordre public”. Dans tous ces pays, lorsque des témoins n’ont pas pu filmer la scène, la justice condamne régulièrement la victime.

En clair, la femme séquestrée dans un camion de police, trainée au commissariat, enfermée puis violée, doit apprendre à sourire et remercier pour éviter d’être accusée de “rébellion” si elle ne se laisse pas faire, “d’outrage” si elle dit ce qu’elle pense, et de “trouble de l’ordre public” si elle crie.

Cette police décrite au travers de toutes ces bavures fait fâcheusement penser à la gestapo, le juif a seulement été remplacé par l’africain ou l’arabe. Quant aux réactions de la justice, malheureusement, elle aussi fait penser à la justice du III Reich!

Or, toutes ces exactions n’existent que parce que la Justice de ces pays en est complice!

Lorsque les lois d’un pays sont justes, et que les institutions chargées de leur application sont loyales, les habitants peuvent jouir d’une certaine sérénité. Il est notable que les trois pays les plus décadents (France, Grande-Bretagne, et USA) sont ceux où la justice fonctionne le plus mal.

Déjà, la base de la justice dans ces pays est la plus viciée qui soit: elle affiche que toute personne est innocente jusqu’à preuve faite de sa culpabilité...et en réalité fonctionne sur la base de "Toute personne accusée est coupable tant qu’elle n’a pas prouvé le contraire, d’autant plus si elle est pauvre et sans appui".

La quantité d’innocents emprisonnés actuellement atteint des sommets qui n’avaient jamais été atteints au cours de plusieurs milliers d’histoire humaine! Et ce n’est pas un hasard si ces records

sont encore détenus par ces mêmes pays! (aux Etats-Unis, plus de deux millions de personnes sont détenues! L'équivalent de la population d'un petit pays!)

Tout le monde a aussi pu remarquer que les magistrats honnêtes étaient souvent relégués aux postes sans intérêt, et plus fréquemment sujets aux accidents lorsqu'ils dénoncent des anomalies, des escroqueries mettant en cause des personnalités ou risquant de préjudicier aux intérêts économiques d'une banque ou d'une grande entreprise.

La plupart des pays ont imaginé un système très particulier en créant une branche directement liée aux politiciens: les Procureurs.

Leur rôle consiste essentiellement à archiver les dossiers chauds et à protéger le politicien, le notable, le franc-maçon et les grandes compagnies.

Lorsque l'un d'eux tente d'exercer indépendamment sa charge, il est aussitôt vilipendé par toute la profession et rapidement écarté des postes importants.

Eric de Montgolfier, Procureur français, a même écrit un livre pour dénoncer cet état de fait : "le devoir de déplaire". On ne peut que regretter qu'il n'ait pas osé dénoncer l'une des pratiques les plus scandaleuses de la justice: l'annotation discrète de la franc-maçonnerie: peu de gens le savent, mais ce n'est pas sans raison que seuls les franc maçons (ou illuminatis) parviennent au sommet de la magistrature: ils sont ainsi en position "d'aider leurs frères", car tout franc-maçon inculqué voit son dossier "marqué" de symboles discrets qui permettent aux magistrats francs-maçons de savoir immédiatement qu'il s'agit d'un "frère", et donc qu'il faut "aider le dossier" par tous les moyens (et ils sont nombreux).

Chaque palais de justice dépend du pouvoir local, des élus, des notables, ou des intérêts industriels et financiers de sa région. C'est ainsi que des réseaux pédophiles avec torture et sacrifice d'enfants sont protégés parce qu'ils mettent en cause les responsables au plus haut niveau de ces sectes, et donc des instances gouvernementales de nombreux pays modernes.

Ainsi la pire des ignominies devient une banalité à laquelle un ministre français avoue publiquement participer, sûr de son impunité!

Pour ma part, certains considéreront peut être que je suis “vieux jeu”, mais je considère qu’un enfant est sacré, que notre rôle d’adulte consiste avant tout à protéger nos enfants et à respecter leur innocence, et pour moi, ceux qui sont capables d’abjections aussi monstrueuses devraient recevoir le pire des châtements.

Je ne veux plus d’une justice qui protège les assassins d’enfants, qui interdit les investigations par crainte de mettre en cause des personnages importants, pas plus que je ne veux d’une justice qui amnistie quasi systématiquement tous les dirigeants importants et leurs sbires lorsqu’ils font partie de la police ou de l’armée. (Un général Français, haut membre de la franc-maçonnerie est jugé pour des crimes pédophiles mettant en cause des enfants de quelques mois, il est condamné à 1 euro de dommages et intérêts).

Je veux l’inverse. Je veux une justice qui punisse encore plus les dirigeants lorsqu’ils trahissent notre confiance, car je pense qu’ils doivent être des modèles d’intégrité, je veux aussi une justice logique: un ministre est jugé pour avoir détourné plusieurs millions d’euros, je ne veux plus qu’il s’en tire avec une amende symbolique et de la prison avec sursis (ce qui ne veut rien dire), et qu’il ne soit même pas obligé de rembourser les sommes volées!!! Et aussi, je ne veux plus que le même juge condamne ensuite un gamin à 3 ans de prison pour un vol insignifiant! Je veux une justice qui ne protège plus le fascisme policier, car c’est l’encourager...

Puisque nous bâtissons une société nouvelle, il faut “mettre tout à plat”, ne pas hésiter à revoir le fonctionnement de toutes les institutions, à tout reconstruire.

Je parle ici de la justice car c’est sans doute l’un des éléments essentiels à notre qualité de vie: être sûrs d’une justice équitable et qui vaut pour tous. Mais toutes les institutions sont à revoir, modifier, ou changer complètement. Et il n’y a aucune raison pour ne pas le faire. Je suis persuadé qu’une société créée par tous ses membres, ensembles, ayant donc utilisé l’intelligence et les idées de millions de personnes ne pourra qu’être meilleure.

De plus en plus, à travers la justice, l’Etat joue le rôle du Maître qui dit au petit citoyen ce qu’il a le droit de faire et ce qui lui est interdit. L’individu est de moins en moins responsable de lui-même. Au milieu d’un tas d’interdictions, il lui reste un certain

nombre de choses permises, nombre sans cesse en diminution, qui représentent le cadre étroit de sa "liberté".

Même ce qui est du domaine de l'éthique, de la civilité ou de la déontologie, tombe maintenant sous le coup de la loi!

Ainsi le médecin ne soigne plus en son âme et conscience, mais selon des normes juridiques, dictées par les marchands de médicaments! Le chirurgien qui opère doit d'abord se munir des garanties juridiques (souvent en payant des fortunes à des compagnies d'assurance).

Au risque de paraître naïf, je rêve de lois qui seraient en accord avec la justice, le bon droit et la morale, et je crois que si c'est la population qui décide de ses lois, il y a de bonnes chances pour qu'elles aillent dans ce sens. Par ailleurs, je pense que l'un des principes essentiels à respecter devrait être "qu'en aucun cas, la loi ne peut primer sur la justice". On voit trop souvent dans les tribunaux des lois obligeant les juges à prononcer des sentences injustes!

D'abord, c'est au Président du gouvernement d'être responsable du fonctionnement de la justice, ensuite c'est au Conseil des Sages de superviser son bon fonctionnement.

Le gouvernement disposera donc d'une partie de la magistrature, celle qui agit quotidiennement, tandis que le Conseil des Sages dirigera un autre service judiciaire: celui des recours contre la justice (cours d'appel). Quiconque estimant qu'il n'a pas été jugé équitablement pourra faire appel et passera sous le système judiciaire du Conseil des Sages. Ce service judiciaire sera essentiellement composé d'enquêteurs et le tribunal chargé de juger sera composé du Président du Conseil des Sages local et de non professionnels tirés au sort parmi la population locale.

En matière de justice et des procédures inhérentes, il est évident qu'une multitude de détails seront à mettre au point.

Comme sûrement beaucoup de gens, j'ai imaginé un système qui, je crois, permettrait d'avoir une justice loyale, une justice qui inclurait les sanctions aux magistrats malhonnêtes, mais ce n'est pas l'objet de cet ouvrage et il est certain qu'en permettant à toute une population d'y participer, la création d'un vrai système judiciaire résultera meilleure que d'après mes seules idées.

Internet est un outil extraordinaire, il permet à tous de s'exprimer et en peu de temps de recompiler une montagne

d'informations et d'idées issues de tous. Nous devons exploiter au maximum ce système. Par exemple, à part quelques livres de classe immuables, beaucoup de cours pourraient être librement à disposition sur Internet, permettant aux familles de ne plus avoir à affronter des frais énormes à chaque rentrée scolaire.

Pour en revenir à la justice, un autre point important: les procès à huis clos et les tribunaux dénommés, selon les pays, "tribunal d'exception", "tribunal militaire" ou autres. Tout cela doit disparaître! Le secret n'a de sens que pour le mal, on garde secret que ce que l'on veut dissimuler. Lorsqu'une action est honnête, il n'y a aucune raison de la cacher. Aucun procès ne doit donc être caché au public! En aucun cas, des personnes ne doivent être placées "hors droit".

C'est trop facile: le système actuel autorise des mesures exceptionnelles" contre les terroristes, mais qui détermine qui est terroriste et qui ne l'est pas? Pour des raisons politiques, c'est maintenant l'Espagne qui devient le champion de la détention arbitraire, emprisonnant facilement n'importe qui sous prétexte de "sympathiser" avec ETA, ou d'être "potentiellement recruté" par ETA.

Gens arrêtés et incarcérés avec beaucoup de publicité pour ces gentils gouvernants qui se donnent du mal pour protéger leurs brebis, mais dont le citoyen ne peut rien savoir des conditions de détentions, des tortures, ni des réalités des accusations, et le plus souvent, n'entend plus jamais parler de ces détenus.

Actuellement, dès qu'on veut mettre quelqu'un hors "droit", on lui colle l'étiquette de "terroriste". Si c'est une réalité, il n'y a aucune raison pour le cacher au public, et si nous respectons le concept "que tout accusé a droit à une défense pour prouver son innocence", nous ne pouvons pas permettre qu'une seule personne soit placée "hors droit", et encore moins permettre son isolement et l'interrogatoire sous torture. Les lois mises en place dans ce sens dans la majorité des pays modernes sont une véritable injure à l'humanité!

Il est probable qu'une vraie justice transformera notre société au détriment des grandes compagnies: par exemple, les compagnies de téléphonie mobile se livrent actuellement à toutes sortes d'opérations illégales pour soutirer le plus d'argent possible à leurs clients, usant même dans certains pays de la pornographie pour

escroquer les jeunes enfants. Il est certain qu'avec un peuple qui décide de ses propres lois et une justice qui assume son rôle, ces compagnies ne pourront plus bénéficier de leurs passe-droits actuels. On pourrait aussi citer toutes les escroqueries légales des services sociaux qui n'hésitent pas à recourir à tous les moyens pour ne pas honorer leurs paiements ou les retarder le plus possible, comme on pourrait citer nombre de compagnies telles les banques ou les assurances qui se livrent en permanence à toutes sortes d'escroqueries que jamais la justice ne sanctionne, etc.

Il paraît évident, si nous voulons construire une société saine, que nous devons apporter un soin particulier à l'établissement d'une vraie justice ayant d'autres bases que la seule défense des intérêts du riche ou du puissant. Le système carcéral conséquent à la justice actuelle est aussi à revoir complètement!

Une autre charge importante du Conseil des sages, serait l'armée qui, ainsi, sera contrôlée directement par la population et non par le gouvernement.

L'ARMÉE

"La mentalité militaire est une mentalité de bandit et de pillard. D'où il découle que tout système militariste représente en réalité une forme de banditisme organisé au sein de laquelle les mœurs traditionnelles cessent d'avoir cours. L'esprit militariste est un prétexte pour légaliser le meurtre, le viol, les rapines et toutes autres formes de crimes qui accompagnent inévitablement la guerre." Franck Herbert

Actuellement, presque partout, l'armée constitue la plus grande entreprise du pays, tant en terme de biens, d'équipements, ou de nombre d'employés, parfait symbole représentatif de cette volonté de Violence qui anime tous les dirigeants du monde! Mais SURTOUT, ce dont peu de gens se rendent compte, c'est que leur armée "nationale", entretenue à prix si élevé, n'est pas là pour défendre cette nation, mais essentiellement pour assurer le pouvoir aux gouvernants qui ont besoin de pouvoir mater n'importe quelle

rébellion. L'armée n'a pour raison d'être que la protection personnelle des dirigeants qui disposent ainsi d'une force absolue de contrôle de leur propre population, c'est pourquoi le club Bilderberg a créé des instances comme l'ONU, l'OTAN, etc. afin de disposer de cette force par-dessus les politiciens.

Peu à peu, les dirigeants de "l'armée nationale" passent sous la coupe de ces organisations qui, elles, dépendent exclusivement du club Bilderberg. La France était le seul pays disposant de forces armées ne dépendant que des dirigeants nationaux, d'où l'opération Sarkozy qui, aussitôt élu, abandonna l'indépendance de ce pays pour le faire entrer dans l'OTAN.

L'armée française est désormais aux ordres du Club Bilderberg qui n'hésite pas à utiliser nos soldats pour garder les champs de pavot des américains en Afghanistan, ou à menacer la Russie par notre porte-avion Clémenceau.

S'il est démontré que Sarkozy est un pur agent américain infiltré chez nous au plus haut niveau, ses décisions ne font que le confirmer : par décret, il autorise la police à tirer à balles réelles sur des manifestants ; il introduit dans notre pays les armés du Club Bilderberg (Eurogenfor et Eurocorps). Il nous prive de notre défense nationale en faisant disparaître sa plus importante unité : la gendarmerie ! En 2009, celle-ci passe sous contrôle du ministère de l'intérieur, ce n'est donc plus un organisme chargé de notre défense, mais une unité policière chargée de nous réprimer. De nombreux hauts gradés sont mis sur la touche pour laisser place aux francs-maçons dont on est sûr de la dévotion... Simultanément, les budgets militaires sont réduits de façon à nous priver de toute défense nationale sérieuse. Nous n'avons plus qu'une petite armée que nous finançons au profit du soutien aux américains.

Albert Camus affirmait que chaque militaire doit d'abord
« *modifier sa façon de poser le problème* ».

"Modifier votre façon de poser le problème". Cela signifie en premier lieu que vous devez déterminer clairement quel est votre rôle dans la société humaine: souhaitez-vous assurer la sécurité de la société humaine, donc des populations civiles, au risque de vous opposer aux ordres de supérieurs corrompus, ou souhaitez-vous

continuer à n'être que des outils que manipulent à leur guise des dirigeants qui vous sacrifieront à la première occasion?

Car si vous vous dédiez à la sécurité de la population, alors vous êtes trop peu nombreux et ne bénéficiez d'aucun appui auprès de celle-ci ! Il faudrait, comme en Suisse, que tous les Français reçoivent une formation leur permettant de détenir à leur domicile leur matériel de soutien et une logistique leur permettant d'être adjoints à toute opération en cas de besoin. Et il faudrait aussi, comme en Suisse, consacrer quelques jours chaque année à la réévaluation et à réactualiser le matériel.

D'après Sun Tsu, auteur de "l'Art de la guerre", une bonne armée est composée d'imbéciles qui obéissent aux ordres sans penser, ce qui est la base de formation de toutes les armées du monde. Formation qui commence toujours par ce principe: "obéir sans réfléchir".

A l'opposé, d'après Descartes, "je pense donc je suis", l'homme doit donc toujours "penser" sous peine de ne plus être "humain".

Les dirigeants militaires ne souhaitent pas des humains mais des machines à obéir, ils appliquent donc plutôt les préceptes de Sun Tsu que ceux de Descartes.

Mais n'est-il pas temps de changer ces paradigmes ?

Aucun soldat ou mercenaire ne devrait accepter un ordre qui le conduit à la barbarie, qui le conduit à user de la violence face à des populations civiles. Ceux d'entre vous, aux USA et ailleurs, qui recevez en ce moment des formations spéciales pour incarcérer des populations civiles dans les camps de concentration, vous n'avez pas le droit de vous prêter à ces crimes sans admettre que vos familles ou vos amis y seront également incarcérés, et sans être conscients qu'après avoir rempli votre rôle, vous serez sacrifiés à votre tour. Ne soyez pas stupides: aucune place ne vous a été réservée dans le futur monde Bilderberg, si ce n'est celle de l'implanté, celle d'un futur robot déshumanisé! La meilleure des preuves en est que vous êtes régulièrement utilisés comme cobayes pour les premiers essais de vaccins ; que des armées de mercenaires étrangers sont introduits dans vos pays pour vous supplanter si vous vous mettiez du côté de la population.

Il y a peu de temps vos homologues américains organisaient le génocide de plusieurs millions d'Irakiens, ils n'ont pas su dire "non" et ont participé à cet holocauste. Ils continuent, autant à l'ONU qu'à l'OTAN et dans les armées occidentales, en acceptant des formations spéciales pour des opérations citadines et sur les techniques d'arrestation et de conduite aux camps de concentration de personnes civiles!

N'importe quel ordre vous ordonnant de vous en prendre à des civils, qu'ils soient de votre pays ou d'un autre, est une violation de votre propre intégrité, une négation de votre raison d'être!

Gardez toujours en mémoire que les militaires ne deviendront respectables que lorsqu'ils ne représenteront plus aucune menace pour aucune population civile!

Votre unique raison d'être, c'est la protection générale d'une population qui sacrifie une part de ses revenus pour vous maintenir prêts à défendre leur existence, leur liberté, leurs biens et leurs droits. Soyez donc conscient que cette "population", c'est votre famille, vos enfants, vos amis, et que vous ne devriez en aucun cas être utilisés contre eux!

L'armée devrait représenter un confort et une sécurité pour la population, pas une menace potentielle!

Dans un gouvernement démosophique, vous seriez sous l'autorité d'un Conseil des Sages qui, de par sa propre constitution, sera dans l'impossibilité de vous demander d'agresser un quelconque autre pays, et encore moins votre propre population, votre rôle sera donc exclusivement défensif dans le vrai sens du terme (envahir un pays sous prétexte qu'on pense qu'il pourrait nous attaquer ou nous menacer, n'est pas à mon avis un rôle "défensif").

N'OUBLIEZ JAMAIS :

SEULS les dirigeants veulent les guerres (en restant bien à l'abri).

Aucun peuple ne les souhaite !

Les services secrets

Sous cette appellation, devront être regroupés toutes les agences, services secrets actuels de tous genres, services de renseignement, espionnage et contre-espionnage, etc., etc., dans

chaque pays, le nombre de ces agences est devenu tellement important qu'on ne s'y retrouve plus! Par ailleurs, leur rôle actuel de "sbires au service des gouvernants" doit être remplacé par une activité exclusivement dédiée à l'information. Dans un premier temps, la nécessité d'un certain secret est due au fait que le premier pays mettant en place la démosophie sera aussitôt espionné et victime de tentatives de coup d'Etat. Il est évident que les dirigeants du monde n'accepteront pas facilement qu'un pays échappe à leur emprise, renonce à la guerre et donc à l'achat, la vente ou la fabrication d'armes, permette à la population de décider elle-même de ses lois, et se libère des organismes internationaux qui le contrôlent actuellement.

Durant les premiers temps, il sera donc indispensable de conserver ces services, mais leur contrôle par le Conseil de sages interdira les opérations illégales.

Dans le monde actuel, les dirigeants du monde utilisent les Etats-Unis et leurs organismes (ONU - OTAN) pour maintenir un état de guerre permanente qui, non seulement est l'une de leurs sources de revenus, mais aussi leur garantie de continuer à contrôler tous les gouvernements.

"Il ne s'agit pas de savoir si la guerre est réelle ou non. La victoire n'est pas possible. Il ne s'agit pas de gagner la guerre mais de la prolonger indéfiniment. Une société hiérarchisée repose sur la pauvreté et l'ignorance. Leur version devient vérité historique. Et rien d'autre ne peut avoir existé. Le but de la guerre est de maintenir la société au bord de la famine. La guerre est menée par l'élite contre ses propres sujets.

Son objectif n'est pas de vaincre, mais de garder sa structure sociale intacte." George Orwell.

COMMENT JE VOIS LA POLICE

Précédemment, j'ai cité quelques bavures policières, ni les plus marquantes, ni les plus graves, ainsi que leur singulière augmentation ces dernières années.

J'invite à lire quelques pages de ces bavures sur internet et de noter les noms des victimes : 99% de celles-ci correspondent à des immigrés, ou enfants d'immigrés!

Ces dernières années, dans certains pays, on assiste de plus en plus fréquemment à des descentes de flics dans des quartiers majoritairement occupés par des immigrés. Ces descentes ont pour but de terroriser la population locale en passant à tabac quelques gamins qui ont eu pour tort d'être là au mauvais moment.

Durant ces descentes, les injures racistes, les menaces de tout type, sont légions, et si l'on regarde un film relatant les descentes des SA dans les quartiers juifs d'Allemagne, on ne peut s'empêcher de penser que "ça recommence".

Le comportement de la police dans les pays contrôlés par le Club Bilderberg commence à prendre des dimensions criminelles effrayantes, or ces policiers obéissent à leurs supérieurs qui eux-mêmes suivent les ordres donnés depuis le haut.

Le phénomène "bavures" reflète donc bien la tendance fasciste qui se met en place au niveau des gouvernements, à l'aide de toutes les institutions dépendant de ceux-ci. C'est ainsi qu'en Espagne, à Séville, une bande de loubards agresse un couple dans sa voiture, casse celle-ci pour obliger les occupants à en descendre, puis frappent la femme qui recevra plus de quarante points de suture sur le visage...et présentent une plainte en justice pour "résistance à l'autorité": ils étaient de la police!

Le concept qui anime les dirigeants de Bilderberg à choisir les plus crapuleux pour les mettre à la tête des instances gouvernementales est forcément le même qui anime ces dirigeants pour choisir leurs comparses.

La République, et la caste de politiciens qu'elle engendre, n'a jamais fonctionné autrement. Ceux qui arrivent au pouvoir ont toujours pour premier souci de s'assurer le Pouvoir, celui des forces militaires, policière, et judiciaire. Ils placent donc aux commandes de ces organismes leurs amis les plus dévoués, les plus sûrs; ceux qui, dépourvus de toute morale, serviront le mieux leurs intérêts communs. Ainsi ils disposent des sbires des différents services de police (services spéciaux, renseignement, sécurité...) qui exécutent les besognes discrètes: intimidation, chantage, menaces, pressions, meurtres (souvent déguisés en suicides, accidents ou disparitions), etc.

La justice est là pour couvrir, et les médias ne servent que de porte-parole aux officiels.

La plupart des ministres de l'intérieur et de la justice de tous les pays auraient pu être mis en cause dans de multiples affaires de criminalité, d'association de malfaiteurs, de chantage, d'abus de pouvoir, de corruption, etc. etc.

Si demain, les journalistes pouvaient tout dire, si certains fonctionnaires ou membres des services spéciaux étaient garantis d'impunité, s'ils pouvaient dévoiler tous les agissements qui leur ont été commandités, toutes les affaires qu'on les a chargé d'étouffer, le peuple serait effaré par la quantité et la gravité des crimes commis par les "démocrates" qui le gouvernement, par le peu de valeur qu'ils accordent à la vie humaine.

Donnant des pouvoirs abusifs aux policiers, couvrant leurs exactions, nos autorités nous obligent à les craindre, à avoir peur chaque fois que notre enfant sort, peur qu'il soit abattu d'un excès de zèle ou d'une erreur; peur qu'il veuille, comme tous les jeunes, faire valoir ses droits, alors qu'il n'en a plus qu'un: se faire tout petit, obtempérer, subir et se taire.

L'insécurité et le danger policier nous obligent à modifier nos relations avec nos enfants. Dans le temps, on leur recommandait de se tenir bien, de respecter la morale et le droit, mais on leur disait aussi d'être digne et de ne pas hésiter à défendre leurs valeurs. Aujourd'hui, nous devons leur apprendre à être serviles, à ne pas risquer de provoquer, à s'écraser devant l'uniforme.

La jeunesse se sent grande, se sent forte, se sent le droit de vivre, nous sommes obligés de contrarier cette nature.

A travers la police, les gouvernants exigent maintenant de tout le peuple la servilité. Des lois comme "refus d'obéissance", "rébellion" ou "conduite dangereuse" confèrent au simple policier l'état de juge et bourreau.

Dans certains pays, pour conditionner les jeunes à cette servilité, ils incluent dans les leçons nécessaires au passage du permis de conduire des textes du type: "à la moindre injonction d'une autorité "supérieure", je dois présenter mes papiers et ceux du véhicule", "je dois obtempérer", etc. Bientôt, le conditionnement commencera dès l'école !

Les définitions d'une multitude de lois de ce genre permettent toutes les interprétations possibles, à partir desquelles les gouvernants obtiennent ainsi un état permanent de terreur.

Grâce à ces lois, ils instaurent un terrorisme sournois qui fait du policier l'ennemi de la population, car il ne représente plus que l'injustice, la partialité, l'abus d'autorité, l'arrogance!

On lui offre la protection nécessaire à ce qu'il puisse se livrer à ses plus bas instincts. C'est ainsi que dans tous les pays, on trouve de plus en plus fréquemment le monde policier impliqué dans toutes sortes d'exactions, et dès qu'il est sans emploi, on le retrouve dans les bandes criminelles organisées, c'est le cas de nombreux "remerciés" des pays de l'Est qu'on retrouve dans les réseaux criminels d'Europe occidentale!

Là encore, le schéma d'origine est basé sur le concept Bilderberg: faites entrer un policier dans une brigade où chacun rivalise d'intégrité et de droiture, et il cherchera à "être plus intègre et plus droit" pour se faire valoir. Faites-le entrer dans une brigade complètement corrompue, et il se fera valoir en l'étant encore plus que les autres. Aucun jeune policier entrant dans ces services ne peut imposer ses concepts, il n'a aucun autre choix que suivre la tendance en calquant son comportement sur les autres. Alors la technique consiste à mettre en place aux petits postes de commandement des francs-maçons.

Ceux-ci, experts en corruption, sauront vite corrompre toute la brigade. Cela commence par des petites choses anodines telles qu'offrir des journées de vacances en le pointant alors qu'il n'est pas là, ou fermer les yeux sur des fautes... forçant ainsi ceux qui bénéficient de ces faveurs à être d'abord redevables, puis obligés, puis complices, puis dévoués et solidaires des autres en toutes circonstances, eux-mêmes ayant trop à se reprocher pour refuser une solidarité qui les mettrait en marge de leurs collègues et leur vaudrait tous les ennuis du monde. Il ne reste alors qu'à introduire dans la brigade un imbécile raciste qu'on incitera aux exactions que les autres devront couvrir, ou un voyou qui pillera quand il en aura l'opportunité, et qu'il faudra aussi couvrir, autant d'agissements impunis qui deviennent vite une norme que tous adoptent, couverts par leur autorité...

Les hommes qui composent la police (j'inclus dans ce terme la gendarmerie) valent tout de même mieux que cela et devraient pouvoir dénoncer à tout moment des supérieurs qui ont institué la corruption comme règle. La grande majorité désapprouve cet état de choses et vivent mal cette opposition entre le Bien qui les a motivé à entrer dans cette activité, et le Mal qu'ils sont forcés de pratiquer. Chaque année, ils sont plus nombreux à se suicider, ne supportant plus cette dichotomie.

Ce qui est impossible aujourd'hui deviendra rapidement une normalité dans un système démocratique où chacun disposera à tout moment d'un recours contre ses propres supérieurs, ce qui permettra à tous de dire "non" si des corrompus veulent les utiliser contre des populations civiles ou pour leur profit personnel (rien de plus choquant qu'un politicien utilise l'armée pour réaliser un braquage: Giscard d'Estaing, politicien français, a utilisé l'armée pour voler les biens du Président du Centre Afrique et installer à sa place un complice pour favoriser les intérêts financiers de sa famille dans ce pays!). Ces types d'exaction, heureusement rares, n'occulent pas les actions intérieures beaucoup plus fréquentes: menace, chantage, intimidation, meurtre, représentent le quotidien politique dont les sicaires appartiennent autant aux mafias qu'aux services "spéciaux" liés à la police, aux services de renseignement, ou aux réseaux Stay Behind, tous plus ou moins imbriqués les uns dans les autres.

On ne peut que s'étonner, dans une telle conjoncture, que la corruption policière ne soit pas plus généralisée, et qu'au niveau du simple policier, la majorité reste à peu près intègre. Mais je crois urgent de changer complètement le concept de "police": des bandes armées, vêtues en civil, ne peuvent représenter une vraie police!

Voici donc comment je vois une police "honorable": nous ne devrions pas avoir à craindre des bandes armées portant des plaques de polices, ni devrions avoir à supporter des contrôles arbitraires!

De quel droit des hommes peuvent-ils se permettre d'être supérieurs aux autres en ayant "le droit" de s'imposer pas le nombre et les armes? Mais aussi, il est utile qu'une police soit omniprésente pour assurer la sécurité de tous.

Alors pourquoi ne pas créer un corps de police local, constitué d'agents résidant sur leur lieu d'activité. Connus de tous, ils seraient à la fois le soutien de tous ceux qui le nécessiteraient, et à

la fois les médiateurs d'une zone dont ils connaîtraient tous les membres, mais aussi les problèmes particuliers, car ils appartiendraient eux-mêmes à cette communauté. Dépourvus d'arme, ils ne représenteraient une menace pour personne et seraient véritablement responsables de l'ordre sans pour autant l'imposer autrement que par la courtoisie et la stricte observation de la justice. Ils seraient des modèles de probité.

Bien sûr, de tels agents devraient bénéficier d'une protection personnelle qui les rende "intouchables". La justice aurait pour mission d'établir des lois établissant comme l'un des pires crimes, entraînant les pires condamnations, l'atteinte à l'intégrité de ces agents. Par ailleurs, des équipes de policiers en uniforme et armés, seraient chargés d'assurer leur sécurité permanente, et l'appui nécessaire en cas d'intervention dangereuse.

En revanche, ces agents armés ne pourront jamais de par eux-mêmes, intervenir auprès des citoyens. Ils ne pourraient le faire qu'au motif de la protection de l'un de ces agents locaux, ou sur ordre judiciaire. Là encore, aucun juge ne pourrait prendre décision du mode d'intervention auprès de criminels localisés, sans d'abord consulter l'agent local.

Quant à tous ces policiers et gendarmes qui circulent en bandes par deux ou trois, en civil, et armés, cela devrait tout simplement disparaître! Si, pour des besoins d'investigation, il est nécessaire que des agents soient en civil, dans ce cas, ils ne doivent en aucun cas être armés, et encore moins avoir droit d'intervention!

Quant à la police routière, encore une fois, elle devrait être composée d'agents seuls, non armés, et n'intervenant exclusivement qu'en cas d'infraction. Ces agents étant eux aussi "intouchables" et protégés par des équipes spéciales. Leur rôle consisterait à sanctionner les fautes, mais en conservant une attitude respectueuse, pas en jouant les cowboys, en menaçant ou brutalisant des familles dans leur véhicule, ou en se servant des lois qui leur ont été abusivement conférées pour leur permettre de jouer au seigneur qui ordonne au petit citoyen d'être servile!

En ce qui concerne les lois routières, il est évident qu'elles doivent être entièrement révisées. On m'offre une voiture qui roule en sécurité jusqu'à 250 km/h, des autoroutes faites pour aller encore plus vite... et on me met un panneau de limitation à 120 ; et quelques

pièges sur ce même autoroute avec des portions encore plus limitées sans le moindre motif!

On m'offre, et m'incite à disposer d'un téléphone portable, mais il m'est interdit de m'en servir ! On m'oblige à porter une ceinture de sécurité pour rouler au pas dans les embouteillages, et dans certains pays, on me menace d'une peine de prison allant jusqu'à un an si j'oublie de la mettre ! Sommes-nous devenus fous ?

Si j'ai un accident par distraction, ma faute est la distraction, pas le motif de la distraction! Peu importe que ce soit parce que je parlais au téléphone, que je lisais le journal, que je me sois retourné pour parler à un passager à l'arrière, ou parce que je regardais une belle fille ou une vitrine de magasin!

Qu'on sanctionne ma faute, d'accord, mais de quel droit des policiers peuvent exiger qu'on leur "obéisse", qu'on "obtempère", qu'on respecte "l'autorité supérieure", comme certains pays ont osé les dénommer dans leurs lois!

La "sécurité" rabâchée a été le beau prétexte de lois qui établisse la servilité officielle du citoyen, le pouvoir abusif dont use abondamment trop de fonctionnaires qui agissent dans la police ou la gendarmerie, dévaluant cette profession et ceux qui auraient voulu l'exercer honorablement.

Bien sûr que je refuse de souffler dans un ballon si je n'ai commis aucune faute, bien sûr que je refuse une prise de sang sans aucun motif, bien sûr que je refuse de présenter mes papiers sans aucune autre raison que le caprice du demandeur...

J'accepte volontiers que des lois régissent nos rapports dans une société humaine, mais je refuse absolument à quiconque de bafouer mes droits à circuler librement tant qu'aucune infraction à ces lois ne le justifie!

Par toutes ces lois, les dirigeants prétendent obtenir notre complète soumission à leurs sbires dont les pires membres, bien sûr, s'en donnent à cœur joie.

Toutes ces lois qui conditionnent notre qualité de vie au quotidien doivent être décidées par nous-mêmes, et non par une caste qui met en place des lois dans le seul but de nous enseigner leur supériorité, ou de nous extorquer de l'argent!

Comme dans n'importe quelle institution, dès que l'on offre un pouvoir despotique, celui qui en bénéficie en use et en abuse; il est donc indispensable qu'à tout "pouvoir" corresponde un "devoir",

ce que le système actuel est en train de faire oublier à tous ces agents de police ou gendarmerie qui ont perdu de vue qu'ils doivent le plus parfait respect à toute personne, et qu'en cas de faute, l'attitude doit toujours rester proportionnelle à la faute.

Il est inadmissible qu'un simple contrôle s'effectue en assaillant un véhicule, menaçant avec des armes les occupants, brutalisant ceux qui n'obéissent pas aux injonctions... La gestapo agissait ainsi et ses méthodes sont aujourd'hui en cours d'adoption dans la plupart des pays, c'est inacceptable!

Les bavures et erreurs policières se multiplient, les uns couvrent les autres, font de faux témoignages, et sont soutenus par les instances judiciaires, et lorsqu'un agent est honnête, il doit apprendre à se taire sous peine d'être expulsé d'une manière ou d'une autre. Les citoyens veulent une police digne, dont les membres respectent un code de conduite, dénoncent ceux qui le bafouent, même s'il s'agit de supérieurs, et s'efforcent sans cesse de se comporter en modèle d'intégrité, pas en SS étalant sa suffisance! Ceux-là auront alors toute une population qui les soutiendra tout en les respectant. Comment pourraient-ils être respectés de jeunes qu'ils commencent par maltraiter ?

Comment pourraient-ils être considérés, s'ils n'ont même pas le courage d'aller au-devant de ces jeunes autrement qu'en bande et armés ?

Le plus grand nombre des agents actuels serait disposé à exercer dignement une activité de sécurité générale sans être en guerre permanente contre la population, mais ils deviennent inexistants par la faute de quelques-uns qui se conduisent autrement, et par le conditionnement auquel ils sont soumis, tant par les supérieurs que par l'influence des syndicats politisés.

Il faudrait donc modifier les principes de fonctionnement, rétablir une hiérarchie basée sur la compétence et le mérite, et non plus sur la servilité, et établir une déontologie qui entraînera un comportement que le public aura envie de respecter. Le policier doit être un membre intégré à la communauté dont il est chargé d'assurer la sécurité. Son rôle doit avant tout consister en une défense des intérêts généraux de cette communauté, il ne doit représenter une menace pour personne, mais au contraire, la valeur sûre, le refuge permanent. Cela devrait être un honneur d'entrer dans la police, et non un dernier recours!

ÉCONOMIE, CHOMAGE

Soyons seulement logiques en prenant un peu de distance pour regarder notre système actuel: imaginons-nous à l'époque des cavernes, à une période où la chasse est difficile et la faim permanente dans toute la tribu.

C'est la crise: la nourriture est restreinte et il faut décider qui doit être le mieux alimenté parmi les différents membres.

L'homme des cavernes, pas si stupide, se dit qu'il y a intérêt pour le moins que les chasseurs soit suffisamment alimentés pour avoir des forces le lendemain afin de pouvoir retourner à la chasse! C'est-à-dire qu'évidemment les productifs doivent être plus protégés de la crise que les improductifs, car c'est d'eux que dépendra la survie de tous le lendemain!

Regardons maintenant la société de l'homme moderne, et nous constaterons que nos politiciens ne sont pas encore parvenus à raisonner aussi bien que l'homme des cavernes: lorsque c'est la crise, seuls les improductifs (fonctionnaires, technocrates) voient leurs salaires maintenus, tandis que tous les productifs (petites entreprises, commerçants, salariés, artisans...) voient s'effondrer leur niveau de vie! Résultat: les improductifs coûtent plus chers à une société disposant de moins de productifs pour les entretenir!

Et toutes les décisions politiques de ces dernières années vont dans le sens d'accentuer encore cette disproportion!

Dans les pays modernes, c'est là où l'homme serait le plus productif qu'il est écarté de la société. A cet âge, où la plupart se sentent au mieux de leur capacité intellectuelle, les hommes ne jouent pratiquement plus aucun rôle dans la société. Beaucoup possèdent un savoir professionnel qui leur permettrait d'assumer un rôle pédagogique essentiel, ou de se diriger vers de nouvelles activités plus intéressantes. Pourtant, notre société dévalue les hommes à "l'âge accompli"; elle procède à leur éviction, alors qu'elle devrait faire l'inverse.

Cette attitude reflète bien le mal moderne d'une société non gérée; les emplois diminuant sans cesse, on restreint la durée de travail individuelle (ce qui est le comble de l'absurde dans une économie en difficulté, puisque cela crée de nouveau du chômage), les jeunes commencent à travailler de plus en plus tard, et les actifs s'arrêtent de plus en plus tôt.

Vendre moins, donc produire moins, entraîne des licenciements. Un gestionnaire logique essaierait de retrouver sa compétitivité en réduisant ses frais de fonctionnement, donc en licenciant plutôt du personnel administratif. Or, là encore, les gouvernants ont agi à l'encontre du simple bon sens: dès les difficultés économiques, ils ont alourdi les frais de fonctionnement des entreprises privées en leur imposant des charges plus fortes. Ce faisant, ils les ont obligés à licencier des centaines de milliers de productifs.

Dans le même temps, ils ont recruté de nouveaux fonctionnaires!

Ils développent les secteurs publics et parapublics improductifs! Pour financer ces nouvelles dépenses, ils doivent à nouveau augmenter leurs ponctions sur les entreprises privées restantes... et ainsi de suite.

Résultat: tous les pays modernes ont une machine administrative démesurée (près d'un citoyen sur quatre est employé plus ou moins directement par l'Etat), et les entreprises sortent des produits tellement coûteux que, non seulement ils sont invendables à l'étranger, mais ne sont même pas concurrentiels sur leur propre marché.

Seules quelques grosses entreprises s'en sortent, en faisant fabriquer à l'étranger. Les autres sont si pénalisées qu'elles ne peuvent consacrer que de très faibles budgets à la recherche ou au développement technologique, et sont vite dépassées. 80 % de ce que possédait l'habitant d'un pays moderne des années 50/60 était de fabrication nationale, aujourd'hui, 80 % de ce qu'il possède a été fabriqué ailleurs (sauf pour les chinois et les japonais).

Partout la classe politique est complètement corrompue et abandonne son économie au profit des intérêts des grandes sociétés multinationales, souvent liées aux mafias locales. La petite entreprise survit difficilement sans pratiquement pouvoir créer d'emplois.

A l'évidence, celui qui travaille pendant trente ans de sa vie, a un pouvoir d'achat global supérieur à celui qui ne travaillerait que pendant dix ans.

Raccourcir la durée de travail sur une vie, appauvrit obligatoirement l'individu. Dans les pays modernes, auparavant, on cherchait du travail,

depuis quelques années, on a commencé à chercher des stages, et maintenant, on cherche des pré-stages de qualification pour avoir accès à des stages de "mise à niveau", qui permettront de suivre des stages de qualification professionnelle débouchant sur des stages de "techniques de recherche d'un emploi".

Les pays modernes s'enlisent dans une "stagiologie" absurde, renforcée par l'incompétence des organismes de formation qui ne sont souvent que des pompes à subvention. Beaucoup ne travaillent plus, ils planent de stages en formations pour ne pas apparaître sur les listes de chômeurs. Bientôt, on créera des "études spécialisées pour la formation et l'orientation des stagiaires". Cette mascarade accentue le marasme économique, déstabilise encore plus le marché du travail, et reflète la parfaite incompétence des politiciens.

De vrais gestionnaires seraient capables de comprendre que licencier une ouvrière pour en faire une contractuelle, c'est se priver de l'argent de sa production, et faire payer aux ouvrières encore en place la plus grande partie de son salaire. Capables de comprendre que cela n'intéresse personne qu'on mette cent ouvriers au chômage pour augmenter légèrement le revenu minimum des neuf cents autres. Capables d'admettre qu'il est absurde que les professions libérales, les artisans, les commerçants, les indépendants, les patrons de petites entreprises, etc. soient souvent forcés de travailler 10 à 12 heures quotidiennement pour s'en sortir à peine, et pour permettre à des fonctionnaires de travailler moins de 40 heures par semaine!

L'habitant des pays modernes d'aujourd'hui ne croit plus aux promesses, elles durent depuis trop longtemps. Il préférerait un peu de vérité, même si elle n'est pas toujours agréable.

Il voudrait aussi comprendre pourquoi les grandes entreprises bénéficient de tant de privilèges, affichent des bénéfices faramineux, et sont dispensées de payer des impôts. Comme il voudrait qu'on lui explique pourquoi les lois financières favorisent les capitaux immobiliers au détriment de la productivité, pourquoi l'argent des gros investisseurs rapporte plus à "dormir", qu'à être utilisé pour relancer l'entreprise...

Une réflexion personnelle: durant mes études, j'ai pu lire différentes théories économiques émises par les "plus fameux économistes" de la planète, or je n'ai jamais rien vu d'un principe

qui, pour ma part, me paraît évident: “le producteur est le consommateur”.

Ainsi lorsqu’une entreprise licencie des dizaines d’ouvriers producteurs car elle vient d’investir dans une machine qui les remplace, elle vient de perdre autant de clients pour acheter ses produits! Bien sûr, le chef d’entreprise doté d’une vision à très court terme voit les bénéfices immédiats d’une telle opération, mais lorsque les ouvriers-bouchers, boulangers, menuisiers, ou ceux des grandes industries se retrouvent tous ensemble au chômage, remplacés par l’industrialisation sauvage, ils n’ont plus les moyens d’être les clients achetant les produits qu’offrent ces entreprises industrielles.

Bien sûr la banque intervient pour étaler le temps de la chute, mais en l’aggravant! Alors, les clients potentiels achètent tout de même un minimum, favorisant le développement des produits de basse qualité, mais après quelques décennies, le résultat est là: la production s’effondre faute de marchés, car les ouvriers qui disposaient d’un emploi leur procurant un certain pouvoir d’achat, ne peuvent plus être des consommateurs normaux! La technologie peut détruire des emplois, mais elle ne peut acheter les produits!

Mon propos n’est pas de nier le modernisme, mais que ce concept de “l’homme qui produit consomme” doit être considéré par une autorité supervisant les grandes industries, afin que nous ne tombions pas dans des aberrations comme actuellement où, si chacun calcule le prix de sa baguette de pain en proportion avec son salaire, il constate que pour manger du pain industriel de très basse qualité, il doit payer plus du double de ce qu’il payait lorsqu’il existait encore des vrais boulangers utilisant de vraies farines (non transgéniques). Alors où est le gain?

Parlant d’économie, le concept de « croissance » dont on nous rabat les oreilles sans cesse, est un concept complètement absurde! Les gens l’admettent seulement parce qu’on leur a rabâché, pas parce qu’ils y ont réfléchi, car s’ils y pensaient sérieusement, l’absurdité de cette idée leur apparaîtrait clairement. Le malheur est que le peu de personnages publics ayant essayé de défendre la thèse d’une croissance limitée n’était pas de bons politiciens: ils n’ont pas su s’expliquer et ont vite été démolis par les spécialistes médiatiques.

Aujourd'hui, la Démosophie pose des questions essentielles pour notre avenir immédiat :

D'abord, voulons-nous un Gouvernement riche, ou des habitants riches?

Ensuite, est-ce que ça vaut vraiment la peine de polluer nos mers, nos rivières et notre air, de transformer nos littoraux et nos forêts en zones de béton, de faire de notre société une jungle barbare, de notre vie un stress permanent, pour envoyer des satellites capter quelques chaînes de TV en plus, un arsenal militaire gigantesque, et des constructions de prestige?

Est-ce que la perte de notre planète, ou la fin de l'humanité, dans vingt ou trente ans, n'est pas un prix trop cher payé, pour enrichir aujourd'hui les multinationales et les politiciens?

La jeunesse représente la vitalité d'un pays, l'esprit nouveau qui commence déjà à définir l'état futur de la vie quotidienne, or elle élabore déjà l'état de violence prochain de la société. Les jeunes d'aujourd'hui sont tristes, soucieux de l'avenir, limités dans leur liberté, sans cesse confrontés aux problèmes du pays. Ils sont chargés de soucis et d'inquiétudes dont nous sommes seuls responsables car nous avons démissionné de nos responsabilités en abandonnant la gestion de notre monde à ceux qui en étaient le moins capables.

Dès l'enfance, ils n'ont fait que découvrir les guerres, la corruption, l'injustice, la pauvreté; ils sont privés d'une vraie jeunesse et savent qu'ils n'ont pas d'avenir. Et, s'ils ne font rien, ils en priveront aussi leurs enfants. La prochaine génération risque de devoir vivre selon les principes de la loi de la jungle.

Bientôt, les jeunes qui se prépareront à obtenir le Bac, seront moins armés pour l'avenir que ceux qui font de la musculation et vivent la loi de la rue.

Les jeunes du Mexique, du Cambodge, de certaines régions des Etats-Unis ou de la Colombie ont normalisé la peur, la violence, le crime, la mort. Ils ont abandonné toute valeur morale pour survivre jour après jour. Ce même processus est en train de gagner tous les pays modernes, accentuant l'insécurité générale et la dégradation de la société!

La destruction de la structure familiale, le niveau jamais atteint précédemment de suicides chez les jeunes, l'oisiveté forcée de plus en plus de gens, et cette totale incertitude quant à l'avenir, sont

les symptômes d'une civilisation en pleine décadence, et prête à exploser. La peur se normalise, amenant les gens à abandonner les notions de solidarité, d'hospitalité, de charité, d'altruisme; chacun a peur de l'autre, et se replie sur soi. Il est évident que tous ces symptômes s'aggraveront si le monde continue dans sa voie actuelle, comme il est certain qu'ils commenceront à disparaître si nous nous mobilisons tous pour assainir ensemble notre société.

Alors faisons-le, rien ne peut nous l'interdire!

Pour quel motif devrions-nous continuer de subir un plan élaboré il y a plus de cinquante par un petit groupe de mégalomanes?

“- Médias: Garder l'attention du public adulte distraite, loin des véritables problèmes sociaux, captivée par des sujets sans importance réelle.

- Enseignement: Garder le public ignorant des véritables mathématiques, de la véritable économie, de la véritable loi, et de la véritable histoire.

- Spectacles: Maintenir le divertissement public en-dessous du niveau de la sixième.

- Travail: Garder le public occupé, occupé, occupé, sans aucun temps pour penser; de retour à la ferme avec les autres animaux”.

(manuel Bilderberg)

Créons un nouveau concept monétaire, de nouvelles études, de nouvelles lois sociales, etc., rebâtissons toute notre société humaine, et faisons-le tous ensemble, sans exclure personne!

Tous les vrais économistes savent qu'il n'est pas réellement difficile de ramener le chômage à un taux normal, celui des mouvements, des changements, des périodes, mais cela nécessite une remise en question de tout le mode de gestion de la société. Qu'est-ce qui nous empêche de le faire? Qu'est-ce qui empêche de réunir les cerveaux les plus brillants sur le sujet, d'établir les problèmes essentiels et de les soumettre à toute la population afin de récolter le plus d'idées possibles et enfin de s'en servir pour créer un nouveau modèle d'économie qui serait approuvé par tous, un modèle où chacun trouvera sa place, ou plus personne ne sera exclu?

Et qu'importe si ce nouveau modèle n'a pas pour objet l'enrichissement des banques, mais celui des gens !

Je n'expose pas ici toutes les idées que j'aurais sur l'économie ou la gestion de la société, car ce n'est pas mon objet.

Mon souhait ici est de partager ma conviction qu'il existe une opposition entre l'Homme-animal qui suit ses instincts l'entraînant à vouloir toujours dominer et s'imposer par la force, et l'Homme-humain qui a dompté ces instincts et utilise le meilleur de lui-même: l'intelligence.

Ces deux aspects existent chez nous tous dès la naissance, et au début c'est surtout l'aspect animal qui domine, ensuite selon les circonstances extérieures dont essentiellement l'éducation, nous développons nos capacités mentales pour devenir sociables et utiliser notre esprit plutôt que notre force brute.

Ceux qui y parviennent le mieux représentent tous les libres penseurs de la planète. En revanche ceux qui évoluent peu restent imprégnés de leurs bas instincts. S'ils naissent pauvres, ils constitueront la classe des délinquants et criminels en tous genres qui peuplent le bas monde; s'ils naissent riches, ils constituent la même classe mais peuplent le haut monde en essayant de paraître l'opposé de ce qu'ils sont car ils en ont les moyens.

Certains, vers la fin de leur vie, évoluent enfin et reconnaissent alors leur état antérieur (Alfred Nobel, Mac Namara...).

Dès la préhistoire, par l'organisation humaine en société, ce sont naturellement les premiers qui ont dominé car ils ont d'abord pu le faire sur les membres de leur famille, puis l'association avec d'autres familles a renforcé cette hiérarchie. La violence était le mode de sélection naturel des dirigeants d'un groupe. Que celui-ci ne comporte que quelques membres durant la préhistoire, ou des millions d'individus comme maintenant, n'a modifié le concept que dans la forme: là où deux hommes s'affrontaient pour gagner le droit de commander à toute la tribu, maintenant ces mêmes hommes envoient des armées se combattre.

A cette violence qui a toujours dirigé le monde, s'est opposée peu à peu l'intelligence, représentée par tous ces penseurs de l'histoire grâce à qui nous sommes devenus de plus en plus nombreux; si nombreux qu'aujourd'hui les libres penseurs commencent à mettre en échec le plan de génocide du Club

Bilderberg; si nombreux que la révolte gronde sur toute la terre contre les gouvernants; si nombreux qu'en nous unissant à travers un concept véritablement humain, nous pouvons encore sauver notre planète, notre espèce, notre futur.

Voilà pourquoi j'ai écrit cet ouvrage: pour offrir un concept humaniste qui impose l'humain sur le psychopathe en créant un nouveau genre de société humaine par un gouvernement qui inclurait toute la population en permettant aux meilleurs de ses éléments d'être ceux qui animent et contrôlent ce gouvernement. Mais aussi parce que je sais que les Justes Penseurs sont de plus en plus nombreux, et qu'avec un système d'éducation approprié, la prochaine génération apportera toutes les solutions, ne serait-ce que parce que la jeunesse retrouvera une motivation, un futur, grâce à la voie qu'ouvre la démosophie.

J'espère aussi que ce livre aura motivé ou éveillé cet Homme Noble qui est en chacun de nous.

Bien sûr, le modèle de gouvernement que j'ai présenté est incomplet et n'entre pas dans les détails. Le but premier était seulement de prouver avec quelle facilité on peut imaginer toutes sortes de systèmes de gestion de notre société autres que la république, à l'évidence le pire de tous car ce n'est qu'une dictature déguisée, favorisant la corruption, le mensonge et surtout actuant sans cesse à promouvoir les pires psychopathes aux plus hauts postes.

Mais, c'est grâce à ce modèle qu'a pu être élaboré un gouvernement transitoire qui servirait de base à une véritable démocratie. Car celle-ci commence par la constitution, or la rédaction d'un mode de gestion d'un pays doit être élaboré par tous ses habitants, et de préférence en permettant à ceux-ci de disposer des vraies informations.

Dans l'ouvrage « Rendez-vous » (le livre vert comme on l'appelle communément), un modèle de gouvernement transitoire est posé comme garantie de permettre au peuple de réaliser sa constitution, tout en maintenant les structures essentielles du pays afin d'éviter tout chaos économique ou social.

Cet ouvrage appelle les Français à agir comme l'ont fait précédemment les Islandais : venir en masse au palais présidentiel et

virer les politiciens. Bien sûr, quelques mesures ont été prises pour essayer de garantir le succès de cette opération, mais le plus important est que c'est notre seule chance, notre seule issue, car sinon, le Traité Transatlantique en vigueur, il sera trop tard : les terres de France seront accaparées par Monsanto et Consort qui auront le droit de s'installer chez nous avec leur armée privée. Plus de 500.000 mercenaires nous imposeraient alors leur loi ! En sus des polices politiques (Eurocorps et Eurogenfor)

Par ailleurs, 2015 est l'année charnière, annoncée depuis longtemps comme celle du début du « Grand Chaos » qui devrait durer jusqu'en 2025, date à laquelle les peuples accueilleraient comme des sauveurs la dictature mondiale qui viendra y mettre fin.

Si nous ne parvenons pas à enrayer leurs plans en virant les politiciens à leur solde et en reprenant les rênes de notre pays, alors après le traité transatlantique viendraient les accords « TISA » qui privatiseraient toutes nos institutions.

Si Monsanto ou autre multinationale devient propriétaire de notre système de santé, il est facile d'augurer de la suite...

Enfin, ce Traité accélérerait aussi les régionalisations qui démantèleront la France en tant que nation. Il ne resterait de celle-ci que des régions indépendantes directement sous tutelle de l'Europe.

Le concept de base de la démosophie est ce qu'il y a de plus simple: il s'agit seulement de remplacer les oligarchies sans scrupules et les politiciens corrompus par une compétence intellectuelle réelle, et aussi d'organiser la société afin que les ressources servent au bonheur des peuples, et non plus à la préparation de la guerre ou au développement de satellites pour établir une vigilance policière sur chaque individu!

A cet effet, un conseil représentatif du peuple sera mis en place à partir de toutes les professions, tous les corps sociaux et toutes les institutions. Le nombre total de ce conseil sera doublé de simples citoyens tirés au sort.

Ce conseil représentatif aura sous sa responsabilité les ministères de l'intérieur et de la défense, et disposera d'une chaîne de télévision nationalisée. Ainsi, il conservera définitivement le contrôle du gouvernement.

Sa mission consistera à lancer cette rédaction d'une constitution dans toute la France de façon à permettre que chaque

citoyen qui le désire puisse y participer. Il lancera aussi un audit national public afin que le peuple de France voie clair dans toutes ces attributions de subventions, ces préfets sans préfecture, ces travaux publics au double de leur prix, ces « privatisations privilégiées », etc.

Afin de redonner un souffle à l'économie et d'éradiquer la pauvreté, la « dette » envers la banque centrale comme le financement de l'Europe seront suspendus jusqu'à ce que les Français prennent une décision selon la constitution qu'ils auront rédigé.

Les disponibilités trésorières permettront alors d'établir pour cette période de transition un revenu de base qui devrait se situer autour de mille euros par personne. Afin de ne pas aggraver la dette, ce revenu sera émis directement par la banque de France nationalisée, en francs indexés sur l'or. Cette mesure permettra de sauver la plupart des petites entreprises, commerçants et artisans qui, sinon, étaient condamnés.

Au moment où j'écris ces lignes, nous sommes en début mars, et le « mouvement du 14 juillet » commence déjà à se répandre dans le pays, levant une nuée d'espoir parmi tous ceux qui sont conscients des réalités et refusent la dictature de l'Europe. Si cette action se mène à son terme, il ne fait aucun doute que nous serons rapidement suivis par de nombreux peuples, à commencer par nos voisins espagnols, portugais, italiens, allemands... Ce sera la fin du cauchemar du « nouvel ordre mondial », et le commencement d'une nouvelle ère véritablement Humaine, où notre préoccupation majeure sera de réhabiliter notre planète et d'adapter notre civilisation à celle-ci. Nous ne pouvons plus décemment exploiter et maltraiter toutes les espèces animales et végétales et nous comporter en brutes tyranniques vis-à-vis d'elles. En abandonnant les élevages industriels inhumains, nous commencerons à retrouver notre dignité et notre place sur terre.

Nous pouvons créer le trait d'union entre tous ceux qui souhaitent un vrai changement et vivre cette nouvelle aventure humaine que représente la construction d'une société.

Tous les peuples de la terre s'accordent sur les lois majeures. Tout le monde, dès le plus jeune âge, sait ce qui est bien et

ce qui mal, fait la différence entre ce qui est juste ou pas, et le monde entier souffre d'une société qui ne fonctionne pas sur ces bases!

C'est pourquoi dès qu'un premier pays aura mis en place la démosophie, il devra aussi créer un organisme ouvrant la porte à tous les autres afin que puissent s'unir tous les peuples.

UNION DES PEUPLES

Bien évidemment, une fois lancée, la diffusion du concept démosophique se fera automatiquement et finira par unir tous les gens en une seule famille humaine, il faudra alors un gouvernement mondial tels que le prescrivent depuis longtemps tous les vrais penseurs.

Le Club Bilderberg a créé l'ONU qui est une union de nations visant à unir leurs armes pour dominer le reste du monde, nous, nous allons donc créer l'OPU: l'Organisation des Peuples Unis.

En attendant le jour où n'existeront plus aucunes frontières, plus aucune nation, où tous les peuples pourront vivre harmonieusement, nous pouvons déjà unir les peuples dans une volonté commune: retrouver notre liberté, notre droit au choix concernant notre futur!

"L'homme de science comprend que, dans un climat historique bien conditionné, les Etats fondés sur l'idée de Nation incarnent le pouvoir économique et politique et donc le pouvoir militaire, et que tout ce système conduit inexorablement à l'anéantissement universel. Il sait que, dans les méthodes actuelles d'un pouvoir terroriste, seule l'instauration d'un ordre juridique supranational peut encore sauver l'humanité." Albert Einstein

Les mots "Etat, Nation, ou pays" ne représentent que des concepts abstraits. L'Etat n'a aucune justification légale. Les pays se sont constitués au cours de l'histoire au hasard des migrations, des guerres, des pactes... des catastrophes au sens mathématique de ce mot.

Hier, il y avait l'Etat Yougoslave, aujourd'hui, il y a les Etats Serbes, Croates, etc. Dès qu'un homme, ou un groupe d'hommes, dispose d'une force militaire ou policière suffisante pour

s'imposer dans un territoire, ou se l'approprier, il constitue un Etat. L'Etat n'est que le groupe de puissants qui se déclare comme tel, prétendant embrasser tous les habitants du territoire qu'il contrôle.

La justification ethnique n'existe pas plus. Si tous les peuples n'ont pas tous les mélanges pour des raisons géographiques, il n'en existe aucun n'ayant jamais reçu d'apports extérieurs (sauf peut-être les "Sentinelles", petit peuple des îles Andaman), et c'est heureux car un tel peuple n'aurait jamais pu évoluer (ce qui est le cas).

Tout au plus, peut-on parler de "genre culturel", lorsqu'une population s'est stabilisée suffisamment longtemps dans une région.

L'Etat n'existe donc que par ceux qui détiennent la force pour s'imposer, et cette force n'existe que tant qu'il se trouve suffisamment d'imbéciles pour accepter de se mettre à leur service, que ce soit sous le nom de police, d'armée ou de milice .

Un parfait exemple de ces imbéciles est offert par la guerre entre israéliens et palestiniens. Les uns haïssent les autres parce qu'ils ont été conditionnés dans ce sens par ceux qui ont intérêt à ce que perdure cette situation, mais prenez deux gamines de 5 ans, une dans chaque camps, et elles joueront ensemble, aucune ne voyant en l'autre "l'ennemie"; mais plus le temps passe, plus les parents et la société vont les conditionner pour qu'à 20 ans chacune haïsse l'autre!

Seuls les dirigeants font les guerres, les peuples ne font que les subir. Sans dirigeants pour déclencher des guerres, celles-ci n'existeront plus car elles n'ont aucune raison d'être, la plus grande partie des ressources de l'humanité qui aujourd'hui partent dans les programmes militaires pourront donc être dédiées aux humains.

Il est inacceptable que des hommes, quels qu'ils soient, détiennent le pouvoir d'anéantir toute vie sur Terre. Comme il est inacceptable que quelques hommes puissent décider de la vie ou de la mort de milliards d'individus!

Existe-t-il une seule guerre qui ait été voulue par les populations? Celles-ci sont entraînées malgré elles, et il suffirait de retirer aux dirigeants d'Etat le pouvoir d'en déclencher, pour établir la paix sur Terre.

Tout homme dont la pensée s'est élevée suffisamment n'a plus aucune notion "nationaliste" ; il pense "mondialement". Il est un "libre penseur", un humaniste. Cela signifie que peu importe sa

nationalité, sa langue ou son aspect, l'homme de science trouvera en l'OPU l'opportunité de s'épanouir professionnellement en étant sûr que ses travaux serviront des buts humanistes, et en participant lui-même aux consensus éthiques.

Une éthique qui doit être le seul régulateur de la science, celle-ci étant aujourd'hui indispensable pour résoudre les problèmes de notre planète, mettre en place les nouvelles technologies, et gérer notre futur.

L'OPU doit donc avant tout être l'opportunité de réunir tous les vrais penseurs, ces savants qui aujourd'hui sont tenus au secret et contrôlés par les budgets, que ce soit dans les laboratoires militaires ou dans ceux du Club Bilderberg. Il y va de notre futur de les libérer, de retirer toutes les frontières entre eux, et de faire disparaître toute forme d'allégeance, que ce soit envers une compagnie privée, un Etat ou un complexe industrio-militaire. Il faut absolument que tous les savants du monde puissent s'exprimer librement, effectuer tous types de recherches ouvertement, et surtout être eux-mêmes les décideurs des grandes orientations éthiques afin qu'ils n'aient plus à craindre le mauvais usage que feront les dirigeants de leurs inventions, théories ou découvertes.

Cette libération des scientifiques est absolument nécessaire. L'abolition de tous les secrets, la libre correspondance, les réunions régulières, les échanges interdisciplinaires, et une représentation permanente à la tête de l'OPU sont les clés pour trouver les solutions aux problèmes de l'humanité. Plus aucune recherche ou découverte ne doit appartenir à des compagnies privées ou à des Etats. Il ne doit plus exister de compétitions obligeant à engloutir des sommes faramineuses pour dominer une nouvelle technologie de guerre, comme c'est le cas actuellement avec la nanotechnologie.

Créer l'OPU n'est pas compliqué: le premier pays adoptant le concept démosophique créera cet organisme auquel s'adjoindront peu à peu toutes les nations qui suivront ce mouvement. Mais dès sa création, tous les scientifiques, d'où qu'ils soient, y seront les bienvenus, que ce soit comme correspondants ou comme membres souhaitant y développer leurs activités, et alors tous les brevets sequestrés depuis des années pourront enfin être libérés, provoquant sans doute une nouvelle révolution industrielle, en osmose avec la planète, celle-là.

A l'inverse de l'ONU qui est avant tout un outil de guerre dont le seul but est d'asseoir la domination de quelques familles, l'OPU sera avant tout un gigantesque centre d'investigation scientifique dont les seuls buts seront humanistes, et sa direction sera assurée "démosophiquement". C'est à dire sur le même concept que le premier gouvernement démosophique: des membres de tous les peuples et régions, des scientifiques, artistes, mais aussi gens de toutes professions tirés au hasard, des membres permanents et temporaires...tout ce qui garantit que les peuples restent maîtres de leur destin, et tout ce qui assure que seuls les meilleurs et les plus intègres soient ceux qui accèdent aux plus hautes responsabilités, munis de la meilleure formation qui soit pour assumer leur tâche.

Il est inutile de parler ici de guerre ou d'armement! Oublions tout cela, ces concepts de l'homme du passé n'ont pas place dans la société de l'homme du futur.

Qui ferait la guerre à qui, s'il n'y a plus de dirigeants avides d'argent et de pouvoir? Pas plus qu'il ne peut exister de terrorisme si rien ne le suscite!

J'ignore s'il existe ou non des organisations terroristes au Moyen-Orient, mais si je vivais dans l'un de ces pays qui ont été envahis pour être pillés, dont toute la population vit sous occupation, avec son cortège d'interdits, de massacres et de tortures, je crois que je serais très en colère contre les pays envahisseurs et leurs complices, quels qu'ils soient!

Le jour où un pays envahi ne se révolte plus par ce qu'on appelle le terrorisme, c'est qu'il est complètement anéanti, et tous ses habitants massacrés! (Il n'y a pas eu de terrorisme tasmanien car les anglais ont massacré ceux-ci jusqu'au dernier!).

CONCLUSION

"Dans les temps de tromperie universelle, dire la vérité devient un acte révolutionnaire." George Orwell

Tout d'abord, une mise au point:

Beaucoup de gens n'ont pas idée de ce que signifie réellement "être riche" pour ceux qui nous gouvernent. Ce sont les mêmes qui rêvent de gagner à la loterie avec le sentiment que s'ils

gagnaient ils seraient eux aussi des “riches”. Alors voici un peu de réalité:

Tous les chiffres indiqués concernent des moyennes basées sur les pays européens, cela peut varier d'un pays à l'autre comme d'un politicien à l'autre, ensuite ces chiffres représentent la réalité économique (le niveau de vie), et non ce qui apparaît officiellement sur les feuilles de paye. Par exemple, si dans beaucoup de pays, le personnel des entreprises privées n'a droit au remboursement de frais qu'avec des limites strictes, en revanche pour le politicien les frais de champagne/filles sont intégralement remboursés ! Pour la voiture, ce ne sont pas les notes d'essence, mais la totalité des frais, les restaurants de luxe sont sans limite, etc. etc. Deux mondes différents!

Par ailleurs, ici on ne parle que de réalités, c'est-à-dire non seulement ce qu'ils perçoivent officiellement, mais aussi ce qu'ils ramassent grâce aux pompes à subventions que sont les associations, aux conseils d'administration de certaines entreprises, aux commissions, aux fausses factures, aux fausses heures supplémentaires, etc.

Beaucoup de gens évaluent mieux les choses selon leur salaire mensuel, les chiffres indiqués ici sont donc basés sur le mois.

Commençant par les tout petits, les maires et conseillers de petites villes: ceux-là doivent se contenter de 4.000 euros (les très petits bleds) à 30.000 euros pour les plus malins.

Les politiciens moyens, régions et villes moyennes, parviennent à des moyennes de l'ordre de 20 à 150.000 euros.

La grande masse des eurodéputés et des politiciens de bons niveaux, ayant déjà cumulé pas mal de mandats et fonctions, naviguent eux entre 30 et 300.000 euros. Ce qui explique que Bruxelles et Strasbourg soient devenus les places fortes de la prostitution de luxe et de la cocaïne.

Puis viennent les hauts politiques, là les disparités entre eux augmentent encore, cela va de 100.000 à 600.000 euros mensuels, voire plus.

Enfin, le haut du pavé: Présidents, proches, et certains Ministres. Là il faut lire les livres de journalistes d'investigation pour découvrir le niveau auquel parviennent ces gens: en seulement deux mandats de Président, certains se font construire des châteaux pour plusieurs centaines de millions d'euros, entretiennent jets privés, hélicoptères, yacht de luxe... et tout le personnel nécessaire !

Si cela intéresse un acheteur éventuel, Berlusconi a mis en vente l'une de ses propriétés (fin 2009) pour seulement 450 millions d'euros. Chirac aurait déposé plus de 250 millions sur un compte au Japon pour subvenir aux besoins d'une ancienne maîtresse, Aznar verse plusieurs millions pour obtenir un prix honorifique...

Et pour avoir un véritable aperçu de ce qu'est "être riche" pour les quelques dirigeants du Club Bilderberg, il suffit de savoir que pour eux, tous ceux qui ne disposent pas pour le moins d'un million d'euros mensuels sont des "pauvres"!

Quant à ceux qui perçoivent moins de cent mille euros par mois, ils les considèrent de la même façon que nous regardons des fourmis s'agiter dans une fourmilière: ils n'existent pas vraiment! Ils ne représentent qu'une masse insignifiante qu'on manipule à volonté selon nos intérêts industriels, essentiellement les armes, la chimie et la banque, raison pour laquelle tous ces produits sont sous contrôle de leurs représentants directs: les gouvernements.

Maintenant, celui qui multiplie tous ces chiffres par la multitude de gens naviguant dans la classe politique comprendra vite qu'il n'y a aucune crise! Que l'argent abonde, et que la seule disparition de cette classe suffirait à enrichir tout le pays! Hervé Falciani, employé au service informatique d'une banque suisse nous a donné un aperçu des sommes mises à l'abri par nos hauts dirigeants : 600 milliards d'euros. Multipliez cette somme par les centaines d'autres banques du pays, puis multipliez encore par la cinquantaine d'autres paradis fiscaux, et vous verrez que les chiffres annoncés plus hauts sont encore modestes !

Après cette mise au point, un rapide résumé de

COMMENT ÇA MARCHE

Tout en haut de la pyramide, l'oeil (symbole du groupe Bilderberg, représenté sur le dollar américain, entre autres), puis les principaux outils d'argent et de pouvoir: banques, compagnies d'assurance, matières premières, puis les grandes industries (pétrole, chimie, biochimie ...).

Détenant tous les pouvoirs grâce au contrôle des gouvernements et des armées, ils peuvent imposer leurs produits avec de très hautes marges de bénéfice en pratiquant la politique du monopole, pour cela ils offrent aux gouvernements corrompus les

services de leurs multinationales, puis utilisent tous leurs recours pour acquérir le monopole. Par exemple, ils “offrent” des semences merveilleuses aux petits agriculteurs, et leur offrent aussi leurs services bancaires afin qu’ils puissent acheter ces semences, puis les obligent à acheter leurs produits chimiques nécessaires à ce type de culture. Après quelques récoltes désastreuses d’un produit à peine utilisable pour la consommation humaine, le petit agriculteur ne peut plus survivre... et abandonne sa terre qui ne vaut plus rien car, stérilisée par les produits chimiques, elle ne peut plus être utilisée pour la culture traditionnelle.

C’est ainsi que l’Argentine voit la plus grande part de ses terres brûlées par les excès d’engrais chimiques utilisés pour les cultures transgéniques destinées au bétail, c’est ainsi que plus de cent cinquante mille petits agriculteurs hindous se sont suicidés durant ces dix dernières années, participant à l’enrichissement de Monsanto, c’est ainsi que les granges industrielles de bétail d’Amérique du Sud fournissent des viandes d’animaux malades de l’alimentation transgéniques, c’est ainsi que les grandes chaînes de distribution donnent l’illusion d’offrir de meilleurs tarifs au public, alors qu’ils ne font que vendre des produits très inférieurs, sur lesquels ils réalisent d’énormes bénéfices.

Ces mêmes chaînes de distribution travaillent aussi à l’acquisition de monopole: non seulement, elles abusent le public quant à la qualité des produits, mais disposent des réserves économiques pour investir à long terme, dans la publicité... et dans les partis politiques, soutenant tous les partis pourvu que ceux-ci leur facilitent les installations et les licences, mais aussi passent les consignes aux maires pour qu’ils réduisent les places de stationnement dans les villes et recrutent plus de police locale pour verbaliser.

Tout le monde est content: le maire encaisse des grandes surfaces, mais aussi grâce à chaque policier qui compense largement son salaire par les amendes; de son côté la grande surface offrant le stationnement facile et les prix “bas”, acquiert une clientèle sans cesse croissante au fur et à mesure que les petits commerçants disparaissent.

C’est ainsi que les petites villes et villages meurent, perdant toute activité économique, les seuls commerçants restants étant les banques, assurances, ou franchises de téléphonie, là où il y avait

auparavant crémier, boucher, poissonnier, marchand de primeurs, bars, restaurants...et les employés de ces commerces, car alors, l'argent circulait de l'un à l'autre et s'attardait dans la ville, tandis que maintenant l'argent se concentre dans ces grandes chaînes de distribution d'où il part pour l'étranger, atterrissant souvent dans les paradis fiscaux.

C'est ainsi que des régions entières finissent par mourir économiquement, mais aussi culturellement car les jeunes de ces régions n'y ont aucun avenir autre qu'employé au rabais dans l'une de ces chaînes.

Parmi les moyens de faire plus d'argent, au niveau de ces multinationales, il y a aussi la construction d'usines dans les pays sous-développés: main d'œuvre peu chère et législation de sécurité inexistante grâce à la corruption des politiciens locaux.

C'est ainsi que ces multinationales montent des usines très rentables dans les pays du tiers monde, et si le rejet de déchets toxiques, ou l'accident dû à l'absence de normes de sécurité, provoque la mort de quelques milliers de métèques, qui viendra se plaindre? C'est l'Inde, l'Indonésie, le Mexique...et l'Afrique, poubelle du monde.

Une Afrique où les multinationales exploitent les populations avec l'appui des dirigeants qu'ils installent, peuvent réaliser en toute impunité des tests médicaux sur les populations, rejettent leurs déchets les plus dangereux...l'affaire récente du Trafigura cache les milliers d'autres qui ne voient jamais le jour. Et toujours selon les mêmes concepts: les dirigeants de ces multinationales sont toujours des proches de membres du gouvernement afin qu'en cas de problème, les politiciens, voire les militaires, pourront intervenir pour protéger ou favoriser les intérêts de ces compagnies (gouvernement français dans le cas de l'affaire Trafigura).

Les produits transgéniques

Au départ, pour que leurs produits "génétiqument modifiés" puissent être patentés, les entreprises de biotechnologie ont dû prouver aux politiciens que ces produits étaient "différents", (car s'ils avaient produit une carotte exactement identique à celle que

produit la nature, ils n'auraient pu la breveter!). Les politiciens ont donc approuvé une loi confirmant que ces produits sont "différents".

Peu après, afin de tromper le consommateur, il fallait obtenir que ces produits soient dissimulés parmi les autres sans qu'on puisse les reconnaître, c'est à dire qu'aucun étiquetage ne signale qu'il s'agit de produits "différents", alors ils ont réunis les mêmes politiciens et leur ont fait approuver une loi qui confirme que ces produits sont "identiques" aux produits naturels!

Ainsi nos politiciens ont donc voté deux lois concernant ces produits, l'une pour affirmer qu'ils sont "différents", et l'autre pour confirmer qu'ils sont "identiques"! C'est ainsi que le blé canadien transgénique inonde l'Europe au détriment des agriculteurs européens, et que les peuples mangent du pain transgénique sans le savoir.

La corruption politique permet ce genre de chose, mais beaucoup de gens ne savent pas "estimer" la valeur d'un poste politique. Ils croient naïvement que les entreprises se contentent de multiplier par deux ou trois leurs prix habituels lorsqu'ils vendent aux politiciens. Cela n'est valable qu'à petite échelle, celle des maires ou des élus "basiques". A haut niveau, cela se passe différemment: ces entreprises doivent obtenir le droit légal de distribuer leurs produits transgéniques dans le pays, et doivent donc soumettre un rapport sanitaire aux autorités du même nom. Ces rapports étant négatifs, ils ne peuvent les présenter, c'est là où les hauts postes politiques sont intéressants !

Dans les pays où ces produits sont maintenant installés, nous ne saurons jamais combien ont perçu les responsables sanitaires, en revanche nous pouvons en avoir une idée grâce à un personnage extraordinaire: un haut responsable honnête! En effet, ce responsable canadien non seulement a refusé les autorisations de mise sur le marché, mais a dénoncé également le pot de vin qui lui avait été offert: deux millions de dollars pour sa signature autorisant la mise sur le marché canadien de l'un de ces produits. Le lecteur comprendra mieux pourquoi ces politiciens se battent comme des chiens et sont prêts à toutes les vilénies pour obtenir ces postes. Qu'il multiplie ces pratiques par le nombre de produits, d'entreprises de biotechnologie, de chimie et autres apparentées, et il saura apprécier le bonheur d'être responsable des affaires de santé d'un pays...

L'excellent travail réalisé par Marie-Monique Robin enquêtant sur l'une de ces entreprises, qui a débouché sur le film et l'ouvrage "Le monde selon Monsanto", permet de connaître et comprendre tous ces mécanismes, mais surtout révèle le plus important: ces produits sont impropres à la consommation humaine et très difficiles de distinguer en raison du non étiquetage.

On sait que maïs, blé, soja, pommes de terre, oignons ... sont les principaux secteurs rentables; on sait aussi qu'ils participent activement au développement du cancer et de l'autisme chez les enfants; on sait qu'ils raccourcissent la durée de vie des personnes âgées; on sait que les semences proviennent principalement d'Angleterre, d'Irlande et des Etats-Unis; on sait que les fruits et légumes sont surtout produits par les pays d'Amérique du Sud ; on sait que les viandes issues d'animaux altérés peuvent provenir de n'importe quel pays sous développé, autant d'Afrique, d'Asie que d'Amérique, car c'est là que se concentrent les grandes cultures de ce type et les granges animales industrielles; et on sait aussi que les grands centres commerciaux et les grandes chaînes alimentaires sont les principaux distributeurs de ces produits; mais ce qui reste inconnu, en sus des artifices de marquage qui consistent à transformer les produits dans un autre pays afin que l'origine réelle soit cachée, ce sont les conséquences détaillées de la consommation de ces produits!

Toutes les études indépendantes sont interdites de publication, les scientifiques muselés (voir l'étude réalisée par l'une des sommités mondiales en cette matière, le biochimiste Arpad Pusztai de l'institut Rowett, et ce qui lui est arrivé après la publication de ses résultats).

Par exemple, l'Argentine qui consomme en excès les produits transgéniques, et depuis longtemps, voit maintenant une recrudescence de naissances d'enfants atteints de malformation.

Quand certains de ces produits sont interdits dans un pays, ce n'est jamais le résultat d'une décision de politiciens ou responsables sanitaires, mais de groupes de pression scientifiques ou journalistiques! Ainsi l'un est interdit en France mais cultivé en Espagne, l'autre est interdit en Allemagne mais produit en Italie...

Et l'homme de la rue? Sa qualité de vie continue à baisser, son village est de plus en plus mort, même les cafés-bar, symboles de

la France, ont disparu ; son alimentation poubelle le prédispose à être plus souvent malade, il paye cher des produits de très basse qualité parce qu'on lui rabâche qu'il profite "d'offres exceptionnelles"...alors il est content, et ira bientôt se faire vacciner parce qu'on lui aura dit que c'est bien pour lui, et se fera implanter un micro chip pour une vie rayonnante de bonheur... Il entre dans le meilleur des mondes.... (En attendant d'être capable de construire des robots aussi performants que les hommes, il est tellement plus économique de transformer les hommes en robot, de les payer et de reprendre leur paye en les rendant malades).

Il faudrait aussi parler de l'aspartame produit par ces industries, qu'on trouve dans tous les produits "light" (à éviter absolument), du "DEHP" utilisé dans les emballages plastiques alimentaires (l'un des principaux responsables de la stérilité masculine), du "BPA" encore autorisé dans de nombreux pays, des produits issus d'animaux clonés (légalisés sans étude, et cachés au consommateur), comme il faudrait aussi parler de l'un des problèmes majeurs de l'humanité: l'eau, dont le club Bilderberg est en passe de détenir le monopole mondial (Nestlé contrôle déjà la plus grande part de l'eau consommable!)...mais tous ces problèmes résultent en réalité d'un seul: le concept philosophique de gestion de l'humanité, actuellement sous la domination des "armes silencieuses" qui entretiennent la "guerre tranquille" qui mène à l'établissement du "Nouvel Ordre Mondial": d'une part, la race des Maitres (quelques familles), d'autre part la race des esclaves contrôlés par micro chip (le reste de l'humanité).

Comment créer un tel chaos social qu'une dictature militaire sera la bienvenue?

Tout d'abord, il faut "créer la crise". La formule idéale est de commencer par créer une illusion de richesse: cela consiste en la création de marchés inexistantes tels que fabriquer des voitures ou des maisons en plus grand nombre qu'il y a d'acheteurs possibles. Pour y procéder, on met les taux de crédit très bas et on multiplie les offres bancaires pour financer "le développement".

Une multitude d'entreprises tombent dans le piège: investissant dans des machines industrielles pour produire plus, plus vite, et avoir moins de frais de personnel, sans se rendre compte que moins de personnel, c'est moins d'acheteurs potentiels de leurs

produits, car tous les secteurs étant atteints, c'est une réduction globale qui se met en place. Les banques ont financé les grossistes, les détaillants et le consommateur (les années 1995 à 2005) sachant pertinemment qu'elles provoquaient une perte des réalités chez une multitude de gens (combien de personnes aux revenus modestes se sont laissées entraîner dans le rêve d'une grosse voiture ou d'un logement disproportionné à leur condition par la facilité du crédit).

Dans les années 2002 à 2006, le marché se retrouve avec une surabondance de biens (de l'immobilier aux véhicules en passant par tous les produits liés à ceux-ci, tel l'électroménager ou le meuble). Les banques commencent à remonter leurs taux et exigent plus de garanties personnelles. Il ne reste plus alors qu'à déclencher la crise en montant brusquement les taux bancaires, en limitant les crédits tout en exigeant beaucoup plus de garanties, et en augmentant brutalement les produits de consommation forcés (électricité, gaz, téléphone, essence, etc.).

Ce lancement de crise en 2006 permet rapidement aux banques de faire jouer les garanties pour ruiner une multitude d'entreprises et de commerçants, provoquant la vague de chômage qui allait générer de nombreux nouveaux pauvres. Il ne reste alors qu'à commencer à quitter les aides sociales et renforcer l'oppression policière pour faciliter l'extraction des derniers biens du nouveau pauvre qui n'aura ainsi plus que trois solutions: le suicide, la délinquance ou la mendicité.

Durant tout ce temps de "crise", tous pourront voir à la télévision les politiciens en cravate blablater sur la meilleure manière "d'affronter la crise", annoncer les "nouvelles mesures prises", les uns expliquant que s'ils avaient été élus tout cela ne serait pas arrivé, les autres affirmant que "dans les conditions actuelles", ils ont réussi à éviter que ce ne soit pire... avant de se retrouver tous ensemble dans un restaurant de luxe pour compter les bénéfices de l'opération.

Ce que ne dit pas cette même télévision, c'est que tout cela EST EN TRAIN de se passer: ces dernières années, suicides, délinquance et mendicité augmentent partout dans des proportions jamais atteintes auparavant! Et la pauvreté n'atteint déjà plus que les couches sociales les plus basses: progressivement ce sont les classes moyennes qui commencent à disparaître!

Alors ensuite, les militaires seront les bienvenus parce qu'ils viendront écarter ceux qui ont volé leur peuple, réprimeront

efficacement la délinquance, se défaisant rapidement d'une police déjà démotivée de n'encaisser qu'une si petite part du pillage politique auquel elle sert...et le peuple entrera enfin dans le "meilleur des mondes", celui du « nouvel ordre mondial ».

Je crois, et j'espère l'avoir démontré, que la crise que vit actuellement l'humanité est le résultat de 10.000 ans de classes dominantes qui se sont toujours servies de la force et des idéologies pour s'établir au pouvoir. Les idéologies ont lancé le monde occidental dans la voie de la domination de toute la planète, laissant après son passage un Tiers-Monde là où auparavant vivaient des hommes libres, et aujourd'hui préparent la destruction de l'espèce humaine en ayant acquis le contrôle presque absolu de l'information, des armées, et des gouvernements.

La République est la dernière de ces grandes idéologies, et la classe dominante actuellement au pouvoir s'en sert pour brandir l'étendard de la démocratie qui lui permet de s'y maintenir en gérant le monde au travers de leurs trois industries majeures: la banque, l'armement, la chimie.

Albert Einstein écrivait à Sigmund Freud :

"Vos exposés rigoureux révèlent en même temps ce désir profond et ce noble idéal de l'homme voulant se libérer complètement de la guerre. A cette profonde passion se reconnaissent tous ceux qui, au-delà de leur temps, au-delà de leur nation, ont été jugés des maîtres, spirituels ou moraux. Nous découvrons le même idéal chez Jésus Christ, chez Goethe ou Kant ! N'est-ce pas très significatif de voir que ces hommes ont été universellement reconnus comme des maîtres alors que leur volonté de structurer les relations humaines ont abouti à l'échec ?

Je suis persuadé que les hommes exceptionnels jouant le rôle de maîtres grâce à leurs travaux (même dans un cercle très restreint) participent à ce noble idéal. Ils n'influencent pas énormément le monde politique. En revanche, le sort des nations dépend, semble-t-il, inévitablement d'hommes politiques, sans aucun scrupule et sans aucun sens de la responsabilité. Ces chefs de ces gouvernements politiques obtiennent leur place soit par la violence, soit par des élections populaires.

Ils ne peuvent pas apparaître comme une représentation de la partie intellectuellement et moralement supérieure des nations.

Quant à l'élite intellectuelle, elle n'exerce aucune influence sur le destin des peuples". (Einstein, comment je vois le monde).

Il serait pourtant temps que l'élite intellectuelle commence à exercer une influence sur la gestion de l'humanité!

Je crois que chacun souhaiterait un "âge d'or" pour celle-ci: la paix, le désarmement, la dépollution, la justice, et la possibilité d'épanouissement de chaque individu dans une société équitable, où que ce soit sur terre. Le défaitisme qui règne actuellement sur la planète amène chacun à considérer cet "âge d'or" comme une utopie, et non plus comme un but, même lointain, mais accessible.

Des premiers philosophes grecs, perses ou chinois à ceux du début de notre siècle, tous ont tenté d'influencer le monde vers cette voie: le bonheur de l'individu à travers son épanouissement dans la société humaine et dans son environnement naturel.

Aujourd'hui, tout a été oublié dans la course à l'argent et au pouvoir, et le citoyen moyen a remis sa destinée entre les mains des "grands" qui dirigent le monde. Ces « grands » vont donc naturellement assumer ce rôle que nous leur avons octroyé avec trop de légèreté : ils veulent être les maîtres du monde, et nous en sommes responsables car nous l'avons accepté : nous avons confié notre sort entre leurs mains, nous avons démissionné de nos responsabilités d'humains.

Aujourd'hui, c'est en étant conscient de nos responsabilités et en les assumant que nous serons libres. C'est en nous assumant individuellement que nous ne confierons plus jamais notre destin et celui de nos enfants à d'autres.

La démosophie est notre opportunité d'établir de nouvelles règles, de provoquer cet éveil de chacun à sa propre réalité spirituelle.

Nous devons réaliser ces objectifs. Nous avons le devoir d'assurer un "futur" à nos enfants, une vie à la prochaine génération! Quiconque doté d'un peu de conscience morale n'a pas le droit de laisser une planète moribonde et un avenir d'esclave implanté à ses descendants!

Une chose est sûre, c'est que notre choix est très limité:

- Soit nous continuons comme maintenant, et c'est le concept Bilderberg qui s'installera définitivement, c'est-à-dire la dictature militaire, le fascisme, le génocide mondial, les camps de concentration, la nourriture chimique, le micro chip implanté, et la continuation d'une humanité animale ou seule la loi du plus fort prévaut et où la grande majorité s'entre-tuera pour un quignon de pain afin que quelques familles puissent continuer à vivre dans l'opulence extrême (ce qui commence déjà!).

- Soit nous changeons radicalement le concept de gouvernement en permettant que l'intelligence domine, et nous parviendrons tous ensemble à la réduction progressive et volontaire de la population, à l'abandon de la course aux armements, au retour à l'agriculture naturelle, à la mise en place immédiate des nouvelles technologies propres, et à une gestion mondiale à laquelle participeront tous les habitants de la planète seulement hiérarchisés par les vraies qualités humaines.

Nous lançons une nouvelle société humaine que la jeunesse du monde pourra construire, retrouvant ainsi un but, un espoir, et aussi un droit au futur!

Nous n'avons pas le droit de ne leur laisser qu'un cadavre de planète dirigé par une bande de fous mégalos!

LE BONHEUR

Actuellement, dans le monde entier, les jeunes ne représentent plus cette "joie de vivre" qui symbolisait la jeunesse depuis des milliers d'années, le concept même de bonheur est sans doute l'un des plus difficiles à définir. Je vais donc prendre le risque d'une définition très personnelle: lorsque nous faisons un bilan de nos années passées, nous nous apercevons que seules les bonnes actions réalisées, celles dont nous sommes fier pour leur aspect altruiste, généreux, désintéressé, noble dans le vrai sens du terme, restent véritablement présentes dans notre mémoire, et leur seul souvenir nous procure une sensation de bien-être.

A l'inverse de la notion de plaisir qui se caractérise par son égoïsme et son aspect éphémère, le bonheur est toujours à long

terme, comme si chaque action généreuse enrichissait l'état général, physiologique et psychique, de celui qui l'a produit.

Je vais donc reproduire les propos de l'un de ces grands penseurs du siècle passé, Nicholaï Semenov, propos qui me paraissent particulièrement justes et adaptés à la réalité de la jeunesse et du monde, car dans la situation générale actuelle de la société, aucune personne véritablement consciente n'est "heureuse". J'espère donc que beaucoup s'identifieront avec cette définition hors du commun, mais qui correspond à ce qu'ont aussi exprimé des gens comme Bertrand Russel ou Albert Einstein, et vient splendidement confirmer le chapitre "éducation" de ce livre:

"La satisfaction des seuls besoins matériels est insuffisante pour assurer une vie heureuse, bien qu'elle soit naturellement la condition nécessaire de la pleine activité spirituelle de l'homme. Car, par nature, l'homme n'est pas seulement un consommateur, mais aussi un créateur de valeurs matérielles et spirituelles. Le besoin d'activité créatrice est non seulement un des plus nobles, mais aussi un des plus nécessaires et indestructibles besoins de "l'homo sapiens". Notre plus grande tâche est donc de mettre des activités créatrices variées à la portée de la masse du peuple.

Certains ne seront pas d'accord avec ma notion du bonheur car ils considèrent le bonheur comme un état passif et non actif. D'autres considèrent le bonheur comme une chose turbulente qui provient du travail ou des loisirs. Mais je pense, pour ma part, que ces notions du bonheur sont dues à la pauvreté spirituelle ou à l'absence des conditions sociales nécessaires à la découverte et au développement des talents créateurs qui existent en puissance chez tout homme normal.

Pour faire preuve d'activité créatrice et pour y prendre plaisir, tout homme doit avoir un certain degré de connaissance, de développement mental et émotif, de goût esthétique et une attitude morale envers la société et envers lui-même. Les conditions économiques et sociales promises par la science assureront le développement global de la personnalité et de l'activité créatrice"
Nicholaï Semenov.

Que celui qui doute de cette définition se souvienne de ses premières réalisations quand il était gamin, ou qu'il observe le regard

d'un enfant qui montre ses premiers coloriages, les premiers dessins qu'il a fait, ou ses œuvres en argile ou terre glaise... On ne rappellera jamais assez aux parents combien il est important d'observer, d'admirer, et d'encourager ces premières créations! Combien il est important de donner du temps à ces moments de leur vie.

Ajoutons, concernant le bonheur, qu'il est plus agréable de voir une main se tendre, un sourire sur le visage d'en face, une aide inopinée qui survient... alors pourquoi attendre pour offrir ce bonheur facile ?

LA REVOLUTION

Actuellement, dans de nombreux pays, des écrivains, journalistes, ou simples particuliers lancent des appels à la révolte ou à la révolution. Si cette réaction est logique de la part de ceux qui ont pris conscience que leurs dirigeants, non seulement sont corrompus, mais de plus sont capables de fomenter des attentats ou participer à un génocide sur leur propre population, il n'en reste pas moins que cet appel ne peut aboutir à rien de bon pour les raisons suivantes :

- D'abord il faut conserver à l'esprit que le monde est encore plein de ces innocents dont l'esprit n'est pas suffisamment éveillé pour parvenir au niveau de conscience des réalités, cette majorité se range toujours du côté de la tendance sans participer à la créer, mais seulement après qu'un mouvement se soit mis en marche. Ils ne sont que des suiveurs, et ne suivent toujours que ce qui leur paraît être dominant. Malheureusement, cette majorité est la base sur laquelle s'appuient les dirigeants pour se maintenir, ce sont des conditionnés incapables de penser par eux-mêmes. Ils ne répondront donc à aucun appel.

- Ensuite, même si, comme c'est le cas dans certains pays, la tension sociale est telle que la majorité se rallierait à un mouvement de révolte, cela ne ferait que provoquer l'intervention armée.

Comme on l'a vu maintes fois, les dirigeants n'hésitent pas à recourir à l'armée et par là au terrorisme sur leur population pour écraser tout mouvement de rébellion. Ils appellent cela "rétablir l'ordre".

- Enfin, même si la rébellion est si puissante qu'elle obtient l'appui de l'armée, cela n'aboutit à rien. En effet, dans ces cas-là, le Club Bilderberg intervient aussitôt auprès des meneurs de la rébellion pour les corrompre, et installe ceux-ci au pouvoir en donnant l'illusion au peuple qu'il a gagné. Cela calme les choses, le peuple a le sentiment d'avoir obtenu satisfaction, quelques réformes superficielles confortent ce sentiment, et la république continue, c'est-à-dire que rien n'est véritablement changé, si ce n'est quelques-uns parmi les dirigeants officiels. En revanche, les vrais dirigeants, ceux de l'ombre, restent toujours aux commandes.

La révolte est une forme de violence qui se comprend parce qu'elle est une réaction logique, mais lorsqu'il est sûr qu'elle ne peut aboutir qu'à plus de violence, il est mieux de s'abstenir.

Le mouvement du 14 juillet a donc été conçu sur une base pacifiste. Notre défi est de prouver qu'avec l'union de nombreuses intelligences (tous ceux qui se joignent à ce mouvement), il est possible d'utiliser le pacifisme comme levier pour annihiler les armes qui nous feraient face.

Enfant de riche ou de pauvre, s'il ne reste pas un seul poisson dans la rivière, personne ne mangera ! Nous sommes si proches de cette situation que l'on peut espérer rallier à ce concept humaniste assez de monde pour représenter une force dont les idées, la conviction, seront plus fortes que les armes.

Au risque d'ennuyer le lecteur, je vais encore ajouter quelques-unes de mes pensées:

J'ai évoqué précédemment que la situation du club Bilderberg était très fragile et qu'il serait facile d'en ramener les membres à un niveau correspondant à leur réalité économique.

Les grandes banques du système actuel sont des colosses aux pieds d'argile car toute leur richesse est basée sur une escroquerie flagrante à laquelle nous pouvons mettre fin.

Les fondateurs initiaux du club Bilderberg sont si sûrs d'eux qu'ils n'ont pas hésité dès 1979 à faire ériger dans le comté d'Elberton, en Georgia, un monument de granit annonçant leurs plans: réduction de la population, contrôle de la reproduction humaine, imposition d'une religion unique, etc. voir les "pierres guide de Georgia").

Cette arrogance, ce mépris qu'ils ont pour l'Humain, aussi exprimé par la multitude de leurs symboles qu'ils font figurer un peu partout, sur le dollar comme sur les satellites en passant par le plus important observatoire astronomique qu'ils se sont plus à baptiser « Lucifer », tout cela montre à quel point ils sont sûrs d'eux...

Et pourtant, il ne nous aura fallu que quelques années pour mettre à jour tous leurs plans, quelques années de plus pour que naisse dans tous les pays une dissidence, pour que des mouvements de citoyens éveillés appellent à la révolte, et ils n'ont trouvé qu'une seule misérable parade : faire dire à tous leurs sujets, politiques, journalistes, institutions, « c'est la théorie du complot ».

Ils pensent que cette raillerie, dispensée du moindre argument suffit en elle-même ! Leurs grandes institutions sur Internet usent et abusent de cette technique : sur Wikipedia, Google et autres, ils tentent de discréditer tous les artistes, auteurs, journalistes, écrivains traitant de sujets non conformes à la pensée unique. C'est tellement maladroit qu'ils obtiennent l'effet inverse ! Et que se renforcent les dénonciations de leur complot.

Alors, ils se précipitent pour accélérer les choses : sans attendre le traité transatlantique, ils passent déjà la loi autorisant les OGM (13 janvier 2015), mettant dès maintenant les agriculteurs sur la défensive ; ils amassent des troupes en Pologne et en Allemagne pour attaquer la Russie, incitant les Chinois à réagir ; ils menacent d'envahir le Venezuela, provoquant l'union des pays d'Amérique du Sud et l'envoi de troupes de défense de la part des Russes et des Chinois... Ils souhaitent déclencher la guerre mondiale alors qu'ils ne sont pas prêts !

En France, ce mouvement du 14 juillet prend une telle ampleur qu'il n'est pas possible que les politiciens ne soient pas déjà informés, alors quels sont leurs recours :

- Déclencher une guerre (cela ramène toujours les peuples dans le giron de leur gouvernement).
- Démissionner Hollande (le tuer ou le destituer), afin de concentrer l'intérêt du peuple sur les prochaines élections.
- Provoquer un attentat de grande envergure et en accuser Pierre Paul ou Jacques selon la nécessité.
- Lancer une épidémie pour justifier un « état d'urgence sanitaire » qui autoriserait la loi martiale.

- Organiser un « accident » nucléaire et couper les communications.

Ils peuvent aussi, et c'est probable, m'accidenter ou me suicider, mais cela ne changera rien : le mouvement du 14 juillet est organisé sur une base fractale et non pyramidale, comme la démosophie. Aussi ma disparition ne servirait à rien, de très nombreuses personnes continueraient exactement de la même manière.

Ils vont aussi (c'est en projet de loi) renforcer la pensée unique en pénalisant ceux qui remettent en question les informations officielles. Des directives sont déjà passées à cet effet au niveau de l'éducation nationale, les instituteurs étant désormais chargés de signaler tout enfant qui ne se conformerait pas à la pensée unique.

Ils vont aussi renforcer la désinformation, qui a déjà commencé, et qui consiste à nier la connexion de tous ces faits en les présentant comme une "théorie conspirationniste", comme si ceux qui les dénoncent étaient tous des paranoïaques. Cet argument est aussi repris par tous ceux qui refusent de voir, tout en étant incapables de justifier ces faits.

Bien sûr, on peut penser que les camps de concentration ont été construits pour qu'ils envoient leurs enfants en vacances ; on peut croire qu'ils ont investi des milliards dans l'implant micro chip pour seulement contrôler des maris sous ordre d'éloignement ; on peut croire qu'ils ont dépensé une fortune pour ériger le monument "Stoneguide" et l'aéroport de Denver dans le seul but de faire une plaisanterie ; on peut imaginer que les programmes Haarp et Chemtrails œuvrent pour le bien de l'humanité ; et on peut aussi croire qu'un trou noir s'est approché près de la terre en secret pour engloutir l'argent de l'humanité, provoquant la crise économique ; comme il est certain que l'invasion de l'Irak n'avait pas d'autre but que d'y instaurer la joyeuse démocratie...

Mais toute personne dotée d'un cerveau en état de marche se demandera tout de même pourquoi nous sommes-nous tant appauvri, pourquoi avons-nous privé plus de la moitié de la planète du droit humain le plus élémentaire, celui de s'alimenter, pour envoyer tant de satellites de surveillance, et lancer tant de programmes militaires excessivement onéreux ! Et surtout qui a

orienté l'ensemble de la civilisation occidentale dans cette voie sans autre issue qu'une destruction totale !

**Nous n'avons pas le choix:
le seul moyen d'être véritablement "libre", c'est d'accepter
d'être "responsable" !**

ETHIQUE

J'ai longtemps hésité avant d'inclure ce passage, car il me semble que ce livre est déjà trop long...mais tant pis! J'ai envie de dire tout ce que je pense. Alors voici: l'éthique, comme la logique, disparaissent des études, et il est fait en sorte que les jeunes gens n'y accordent aucune importance, déjà parce que souvent les mots sont mal définis, et les concepts peu clairs.

Je ne prétends pas là offrir une définition littéraire, mais mon idée personnelle :

Je crois que ces deux concepts sont liés. L'éthique est une logique humaniste à long terme.

Voici un exemple: un homme particulièrement cultivé débarque sur une île déserte dont les habitants sont arriérés.

Il peut profiter d'être plus malin pour abuser ce peuple, profiter de ses richesses en les manipulant habilement et instaurer une organisation qui lui garantisse ses privilèges, puis, les transmettre à ses descendants en leur recommandant d'agir de même, c'est à dire de conserver ce peuple dans l'ignorance la plus profonde afin de paraître détenir des pouvoirs supérieurs qui assurent son hégémonie.

A court terme, au mieux quelques générations, il aura parvenu à établir une structure despotique dont profiteront ses descendants à condition de maintenir et renforcer leur pouvoir sur ce peuple.

Ce concept crée une société stérile où le peuple subit un mal vivre, car il ressent inconsciemment une injustice, mais est dépourvu des moyens d'y réagir.

Les dirigeants, eux, pour maintenir leur position, doivent être la seule "élite", c'est-à-dire qu'ils ont créé une société qui ne progresse plus, qui ne profite pas du potentiel de tous ses membres.

C'est ce qu'on fait les européens en Afrique et ailleurs. C'est ce qu'on fait les membres du club Bilderberg: profitant d'une période (17e/18e siècle) où peu de gens recevaient une éducation. Eux, qui avaient bénéficié d'une formation assez complète, pouvaient dominer facilement les autres. Abuser des illettrés était facile, et ils en profitèrent jusqu'à créer, pour certains, de belles fortunes qui leur permirent d'accentuer encore l'écart en faisant ensuite former leurs enfants dans les meilleures écoles, puis, au début du 20e siècle, en lançant ce programme de "guerre tranquille" qui consistait à influencer les gouvernements pour que le système éducatif soit abaissé, interdisant ainsi au peuple de pouvoir rivaliser avec leur progéniture...et il faut admettre qu'ils y sont assez bien parvenu: le niveau scolaire public actuel ne cesse de baisser, provoquant un écart intellectuel de plus en plus grand avec les quelques privilégiés qu'ils font former dans certaines écoles spéciales, inaccessibles au public.

Mais notre société n'évolue plus que lentement, les progrès y sont beaucoup moins rapides qu'il ne devrait, et la gestion générale de la planète comme de la civilisation humaine est un échec complet.

Imaginons maintenant un homme qui ne soit pas dépourvu d'éthique: débarquant dans un monde où les gens sont arriérés, son premier souci serait de faire évoluer cette population en partageant son savoir et en ajoutant son potentiel à celui de tous pour créer une société dynamique, où l'intellect ne cesse de progresser et génère une société qui évolue de plus en plus vite grâce à l'apport de tous ses membres.

Quelques générations plus tard, c'est une société harmonieuse et beaucoup plus évoluée qui se compare à la société sclérosée qu'aura créé le premier.

Observons l'Afrique et l'on aura un exemple de ce genre de société sclérosée. Tournons maintenant nos regards vers les Etats-Unis: les dirigeants ont détruit leur pays, les américains sortent maintenant des écoles avec un niveau au plus bas (comparé aux européens ou aux asiatiques), et tous les progrès technologiques qu'ont enregistré les Etats-Unis durant ces cinquante dernières années viennent d'apports extérieurs: ce sont des européens, des chinois, des japonais, etc. qui ont fait avancer ce pays.

Inversement, un pays comme la Chine, malgré ses incohérences politiques, n'a pas hésité à faire évoluer l'ensemble de la population par un système éducatif performant, et en quelques années, a su créé un progrès qui nous paraît exceptionnel, alors qu'il n'est que normal si le système éducatif n'a pas pour but de limiter l'épanouissement intellectuel!

Là, l'éthique répond à la logique humaniste à long terme.

Une autre démonstration pour conclure: la définition d'Isaac Asimov : *“La violence est le dernier refuge de l'incompétence”*, ne s'applique pas qu'à l'imbécile qui frappe quand il est incapable de raisonner; il s'applique aussi aux dirigeants d'un état: les Etats-Unis sont incapables par leur potentiel intellectuel de maintenir leur niveau de vie, alors ils n'ont d'autres recours que de provoquer des guerres incessantes depuis plus de cinquante ans.

L'éthique est un concept automatiquement altruiste, ces deux mots sont aujourd'hui ignorés de notre société, et pratiquement inconnus de la plupart des jeunes, or ils résultent tous deux de la simple logique, celle qui devrait être enseignée dès l'école si l'on souhaitait voir des jeunes s'épanouir en tant qu'êtres humains, et non en tant que moyens de production et consommation programmables génétiquement pour le profit d'une “élite marchande”.

A partir de l'éthique, c'est l'organisation sociale humaine qui serait réorientée car, à l'évidence, c'est son absence qui a conduit à notre dérèglement social actuel.

LA FEMME

Concernant les horreurs que nous prépare le “nouvel ordre mondial”, je me suis livré à un petit exercice d'imagination.

Je sais que certaines femmes y ont participé, que certaines s'en délectent aujourd'hui encore dans les sectes secrètes et les cérémonies sataniques, mais je ne parviens pas à imaginer les armées des croisades, celles d'Hitler ou de Bush, composées uniquement de femmes, je ne parviens pas à imaginer des femmes se livrant en groupe à la torture de jeunes enfants, à des expériences de vivisection ou encore massacrant en masse des gens sans discernement, alors que je n'ai aucun mal à imaginer les hommes de

ma ville défilent au pas, puis, entraînés dans ce genre d'actes et y participant volontiers.

Peut-être suis-je dans l'erreur! Mais je dédie plus particulièrement cet ouvrage aux femmes car malgré le mensonge officiel d'égalité, je sais pertinemment que dans la grande majorité elle n'est toujours rien d'autre que l'une des propriétés de l'homme comme sa voiture ou sa maison, et que dans l'ère Bilderberg elle serait encore la principale victime.

Je ne crois pas que le concept "d'égalité" soit valorisé par le fait que certaines femmes conduisent des engins de chantier, balayent les rues, ou s'enrôlent dans la police. Je crois plutôt en une égalité de droits et de considération: par sa physiologie et sa configuration cérébrale, l'homme et la femme sont deux êtres distincts, nantis d'aptitudes naturelles différentes à partir desquelles chacun participe à l'éducation d'un enfant, mais chacun d'une façon différente et jouant un rôle distinct, à partir desquelles aussi chacun à un rôle dans la société, sa gestion et son organisation, un rôle d'égale importance mais différent.

Je ne crois pas que la femme se valorise en perdant sa féminité, pas plus qu'elle ne se valorise, ni parfait le genre humain en se prêtant aux stimuli des plus bas instincts masculins. Je pense sincèrement que les yogourts seraient tout de même mangeables, et les voitures vendables si la publicité qui en est faite ne s'accompagnait pas de l'image de la nudité féminine, comme je crois que la pornographie envahissante dessert le charme féminin qu'en son temps l'érotisme mettait en valeur. Et parmi ces différences, il y a en vous, mesdames, une absence d'agressivité naturelle, une absence de cet instinct de domination, qui vous oriente vers une plus grande capacité intellectuelle que l'homme. Cela se constate déjà dans de nombreux pays modernes où, dans beaucoup d'études scientifiques, les femmes sont souvent en plus grand nombre.

Je pense donc que c'est dans l'épanouissement naturel de vos aptitudes réelles qu'est l'avenir de l'humain, pas dans la capacité de quelques -unes de défilent au pas avec un fusil sur l'épaule!

Alors mesdames, plus qu'aucune autre part de la population, c'est vous qui représentez déjà à nos yeux "l'homme humain" de demain, et si cet ouvrage porte ses fruits, ne vous dérobez pas aux vraies responsabilités qui seront les vôtres: vous devez être présentes partout, représenter toujours au moins la moitié des membres des

Conseils des Sages et surtout ne jamais ressembler à ces braillasses politiciennes actuelles. Nous souhaiterions tellement vous voir toutes comme des Aung San Suu Kyi, Aminatou Haidar, Rita Levi-Montalcini, Hoang Thi Tuy Lanh, Wangari Maathai...toutes ces "femmes en noir" (voir internet), libres penseurs à la volonté de fer, qui sont déjà les premiers modèles de "l'homme humain" dont je rêve.

RELIGION

Je vais terminer avec quelques mots sur la religion car c'est un phénomène qui joue encore un rôle spécial pour chaque humain réfléchissant à son existence et à la fin de celle-ci.

Les religions correspondent à un véritable besoin social: il serait difficile d'admettre que notre monde n'est que le résultat de hasards, que notre existence n'a ni logique, ni cohérence, ni lendemain.

La religion est un outil de pérennité et de conservation utile à la partie la plus faible de l'espèce humaine. Mais qui refuserait le concept du libre penseur quand il s'agit essentiellement d'améliorer ses propres capacités mentales, quand il s'agit seulement de s'aimer soi-même et d'aimer la race humaine ?

En quoi évoluer interdirait à chacun de conserver ses croyances personnelles? Pourquoi ne pourrait-il exister de religions sans chefs aux ambitions politiques?

Rien n'interdit que chacun ait sa propre croyance personnelle, tout en respectant celle des autres, quelle qu'elle soit!

Mais rien n'interdit non plus que tous les humains soient libérés de l'obscurantisme, c'est-à-dire du mensonge imposé, des informations celées ou du conditionnement.

Il existe sur terre plus d'un millier de religions, de toutes sortes, certaines paraissant à d'autres tout à fait étranges, ces autres ne se doutant pas qu'eux-mêmes peuvent paraître encore plus étranges aux yeux des premiers.

Je vais donc terminer en exposant deux religions très particulières :

Les ONGE représentent une petite minorité vivant dans les Iles Andamans. Ces minorités dérangent car elles ne s'intègrent pas. Les dirigeants ont donc lancé des programmes pour les détruire, essentiellement par l'alcool comme l'ont fait avant eux les Anglais en Australie ou les Français en Guyane. Ils ne sont donc plus qu'une petite centaine.

Leur religion est basée sur le soleil et les esprits. Le soleil a eu plusieurs enfants qui sont descendus sur terre, l'un d'eux s'est plu dans la région où ils vivent, le peuple ONGE est donc composé de ses descendants.

La prière est faite le matin quand le soleil se lève. La nuit, ils se cachent car les mauvais esprits rôdent. Ils ne peuvent se marier qu'après que l'homme ait chassé et tué un cochon sauvage.

J'avoue ne pas en savoir beaucoup plus, mais dans l'ensemble, les minorités ethniques qui ont survécu dans des régions isolées ont conservé les concepts religieux basés sur le soleil, les bons esprits et les mauvais. Les rites diffèrent ensuite selon l'adaptation au lieu de vie.

Personne n'a le droit de penser que leurs concepts sont faux, ou moins bons, et encore moins d'essayer de les convaincre de changer! Nous ne devons en aucun cas chercher à établir une religion universelle, au contraire, nous devons inciter chacun à penser par lui-même et à ne pas craindre de se créer la religion qu'il souhaite.

La seconde religion particulière que j'expose ici appartient donc à une extrême minorité puisqu'il s'agit d'un spécimen unique, il existe beaucoup d'autres religions uniques de ce genre, ce sont les religions "cosmiques".

Je vais donc conter la mienne, car à l'inverse de certains, plutôt que d'être orgueilleux d'appartenir à une religion importante, partagée par beaucoup, je suis fier de ma religion car je la crois unique.

Sans entrer dans tous les détails, voici donc ma conception personnelle:

Quatre rêves ont marqué ma vie. Le premier, se répétant avec fréquence, intervenait durant ma très petite enfance (de 2 à 4 ans) et me provoquait des angoisses terribles. Je me réveillais en sursaut, le cœur palpitant, et nécessitais quelques instants avant de prendre conscience qu'il ne s'agissait que d'un rêve. Son aspect très

particulier est qu'il ne mettait en cause ni ma personne ni rien d'existant; c'était seulement comme une sorte de "vague" de différentes couleurs grises ternes, quelque chose d'impossible à décrire avec des mots, qui semblait chercher à me reprendre, à m'inclure.

Au long de ma vie, je n'ai plus jamais fait ce rêve, en revanche par trois fois, j'ai rêvé avec une intensité exceptionnelle de ma mort. J'étais dans une réalité totale, une vie pleine, une existence bien réelle, et trois accidents différents, très différents, m'ont tué. Chaque fois, j'ai vécu mes derniers instants avec une acuité décuplée, une sorte d'effroi devant ma mort en cours (par exemple durant une chute libre depuis le haut d'un immeuble), et aussi quelques secondes d'attente de cette mort certaine qui allait intervenir, une attente mêlée de curiosité. Puis je me suis réveillé.

Chacun d'entre eux m'a réveillé dans un état de stupeur qui m'a obligé à un véritable effort pour admettre que je n'étais pas mort, qu'il ne s'agissait que d'un songe, et que j'allais me réintégrer dans la "réalité actuelle" (mais l'intensité de ma vie, durant ce que j'ai appelé ensuite un rêve, était si réelle que je restais plusieurs secondes à hésiter entre ces deux réalités de mon existence, celle que je venais de quitter et celle dans laquelle je venais de me réveiller).

Tous m'ont tant impressionné que je ne pouvais m'empêcher d'y penser avec fréquence durant les jours, les semaines et les mois qui suivirent. Des années plus tard, ils sont toujours présents.

Toute ma vie, je m'étais forgé l'idée que toutes les réponses possibles de toutes les religions n'étaient toujours que des imaginations d'un après-la-mort rassurant, et je m'étais accoutumé à refuser de penser au sujet avec la simple certitude que s'il y a quelque chose à savoir, nous ne le saurons de toute façon pas avant de mourir, alors autant ne pas y penser et rester sur le "on verra bien quand il sera temps, l'important, c'est aujourd'hui!".

Cela a été ma religion durant la majeure partie de ma vie.

Que nous le voulions ou non, nous sommes le résultat des milliards d'humains qui nous ont précédé, et nous sommes tous profondément influençables par ce qu'ils ont laissé, ce qui participe de notre culture générale. Certains sujets m'ennuient, ou plutôt me dérangent, car j'ai un intellect limité dans certains domaines et malgré bon nombres d'ouvrages lus sur ces sujets, tous les concepts

d'espace-temps, de flèche du temps, de "puncta", d'univers parallèles ou d'antimatière, m'échappent.

Mon imagination ne parvenait pas à m'en donner une image compréhensible jusqu'au jour où je me suis souvenu d'un écrit trouvé dans je ne sais quel roman traitant de culture orientale, qui disait : *"et si la vie n'était qu'un songe au sein d'un autre songe, et si toute la vie et tous ces songes au sein d'autres songes ne duraient pas plus que le temps d'une étincelle dans une autre vie?"*

La mémoire de cette phrase m'a déclenché d'un coup une sorte de compréhension générale qui reliait le tout: mes rêves, et mon incompréhension de l'univers, de l'espace et du temps.

Après quelques jours de profonde réflexion (le soir après quelques exercices respiratoires), j'en ai conclu que nous ne mourons jamais! Nous passons seulement d'un univers à un autre, et chaque vie se termine par un nouveau réveil, à l'infini.

Nous sommes cosmiques, comme tout ce qui existe, nous sommes tout ce qui existe, nous sommes donc l'univers, le temps et l'espace. La vie que nous mesurons en année se déroule simultanément avec d'autres, et ne dure qu'une fraction de seconde d'un autre temps. Nous ne pouvons pas mourir.

Cette conclusion, peut-être stupide aux yeux de certains, eut l'heur de bien me plaire et je l'adoptai comme nouvelle religion à partir de ce jour (rien ne dit que je ne changerai pas à nouveau dans le futur). Je précise aussi qu'au moment de ce choix, j'ignorais tout des expériences qui ont récemment ouvert la science à des concepts approchants.

Je n'entrerais pas dans d'autres détails qui ne concernent que moi, mais cette religion me convient très bien (comme celle que j'avais auparavant me convenait également). Peu m'importe si elle paraît une absurdité à d'autres, peu importe même qu'elle soit réellement une absurdité, puisqu'elle me satisfait !

Et depuis que j'ai adopté cette nouvelle religion, je n'y pense plus, je me sens bien et ne cherche plus rien d'autre. Je suis comme cet Onge qui se sent bien en ne remettant jamais en question ses concepts religieux parce que chaque matin le soleil lui rappelle par son lever que ses concepts sont exacts. Le juif ou le sikh qui obtient la même chose de sa religion est lui aussi heureux, libéré d'avoir à y penser, tranquille quant au sens de sa vie, comme moi, et comme cet Onge, et aucun de nous n'a besoin de convaincre qui que

ce soit, et si je devais convaincre quelqu'un, ce serait de se sentir bien à travers les concepts qu'il souhaite, pourvu qu'ils lui procurent la tranquillité qui lui permettra de vivre chaque jour intensément ! Et pourvu qu'il ne cherche à convaincre personne.

Dans ma religion, il n'existe ni rite, ni sacré ni obligation (pardon, sauf une: il est interdit de se raser le dimanche, ce que je respecte), et personne ne me dérange, ni celui qui préfère remercier le soleil chaque soir, ni celui qui refuse de manger de la chauve-souris, ni celui qui monte au sommet des montagnes pour appeler les extraterrestres...pourvu qu'ils en fassent autant à mon rencontre.

Celui qui a terminé ce livre, et vérifié la plupart des informations contenues, a automatiquement acquis une vision plus complète de notre monde et des enjeux en cours.

Il sait désormais que l'humanité passera bientôt sous un gouvernement mondial, celui de Bilderberg ou celui des humanistes; celui de la dictature ou celui des libres penseurs.

De toute façon, l'un des deux, la violence ou l'intelligence, dominera le monde dès les prochaines années, il n'y a pas d'autre alternative, et ce livre est l'ultime possibilité offerte au public de choisir: même s'il ne partage pas tous les concepts exposés, il devrait logiquement souhaiter orienter le monde autrement que sur sa voie actuelle et s'unir au concept démosophique, en s'alliant à tous ceux qui pensent meilleure une orientation de la société humaine vers "l'homme noble" plutôt que vers le "soldat fusil sur l'épaule", tous ceux qui préfèrent pour leur enfants un avenir d'homme libre, plutôt que d'humanoïde implanté, contrôlé par ordinateur :

www.demosophie.com

Le mot "utopie" est beau parce qu'il représente un idéal vers lequel on peut se diriger en toute quiétude, sachant que chaque pas fait en sa direction est un "mieux qu'avant". Mais aujourd'hui, la démosophie ne peut plus être considérée comme une utopie: elle est notre seule chance de ne pas entrer dans le monde Bilderberg!

Soyons seulement LUCIDES et LOGIQUES:

Si nous ne prenons pas notre destin en main, cela signifie que nous abandonnons à d'autres le droit de décider de notre avenir, et nous serons alors seuls responsables du monde qu'ils nous mettront en place!

Eric Fiorile

Bibliographie

Si je devais faire figurer ici tous les ouvrages lus, cela prendrait de nombreuses pages, et il manquerait encore les archives, les articles, les discussions qui m'ont inspiré. Voici donc juste quelques ouvrages dont la lecture pourrait compléter utilement celui-ci.

- Hongbin Seng
« La guerre des monnaies. La Chine et le nouvel ordre mondial »
- Daniel Estulin
« La véritable histoire du Club Bilderberg
- John Perkins
« Confessions d'un assassin financier »
- Georges Orwell
« 1984 »
- Aldous Huxley
« Le meilleur des mondes »
- Jean Kostka
« Lucifer démasqué »
- Jan van Helsing
« Les sociétés secrètes et leur pouvoir au 20^e siècle »
- Taylor, Niedzwiecki, Rath, Kowalczyk
« Les racines nazies de l'Union Européenne de Bruxelles »
- Charles Novak
« Jacob Frank, le faux messie »
- Gershom Scholem
« Sabbatai Tsevi »
- Will Durand
« Histoire de la civilisation »
- Svali
« Breaking the chain »

- Ghislaine Lanctôt
« La mafia médicale »
- Albert Einstein
« Comment je vois le monde »
- Pierre Jovanovic
« 666 »
- Guy Sorman
« Les vrais penseurs de notre temps »
- Zecharia Sitchin
« Le livre perdu du dieu Enki »
- Erich von Daniken
« Retour aux étoiles »
- De Villemarest / Wolf
« faits et chroniques interdits au public »
- François de Closets
« Toujours plus »
- René Leriche
« La philosophie de la chirurgie »
- Roger Gheysens / Jacques de Launey
« Histoire de la guerre psychologique et secrète »
- Brissaud / Laroche / Mabire / D'Orcival
« Histoire secrète de la gestapo »
- Jacques Pauwels
« Le mythe de la bonne guerre »
- Fritz Springmeier
« 13 bloodlines of the illuminati »

REPÈRES

Première histoire de l'humanité	11
Les débuts de l'idéologie	32
Digressions	45
Idéologie moderne	70
Le club bilderberg	79
Le monde politique	87
L'Europe	92
Les illuminati	96
Eugénisme	100
Pause	126
La Nouvelle civilisation humaine	181
L'homme noble	197
Parapsychologie	207
L'éducation démosophique	211
Le travail	232
La santé	233
Un gouvernement démosophique	248
La justice	264
Union des peuples	293
conclusion	297

SUPPLIQUE

Si prenant le pas sur « l'art »,
La camarde de sa faux
Tire de l'œuvre sa juste part
Se jouant ainsi de mes défauts.

Que Vulcain achève en son sein,
L'ouvrage si bien avancé.
Et que par tous les saints,
Tout ce qui fut soit effacé.

Que ces purificatrices flammes ainsi me protègent
Du cortège des mercantiles chrysanthèmes.
Et que du calendrier elles allègent
De cette date, le sinistre carême.

Enfin, si te sont offertes quelques « pincées »
Sème au Jusant en dehors de toutes pompes
Ces funestes miettes d'un temps passé,
D'un amour qui par défaut se rompt.

TROP TÔT ? TROP TARD ?, des mots !
Non, ce n'est là rien que l'échéance,
L'appel écouté à l'ultime repos,
Refuge inviolable contre la déchéance.

Jean Fiorile
(poème mortuaire de mon père)

L'ouvrage « La Démosophie » se termine par ce poème mortuaire qu'a laissé mon père parmi d'autres œuvres, poèmes et peintures, qui ont jalonné sa retraite.

Le texte est intégralement celui écrit en 2004, édité en 2010, revu et réédité en 2015. Pas une virgule n'a été changée. Seul le format des caractères a modifié sa présentation originelle.

A partir de cette page, j'ajoute les principaux concepts développés au cours de ces dernières années, concepts dont le lecteur ne doutera pas qu'ils proviennent d'une pensée qui a commencé à s'élaborer depuis très longtemps, ayant abouti à la réalisation de cet ouvrage commencé peu après l'attentat des tours jumelles, car j'ai considéré que c'était la marque de la mise en route du plan final qui devait s'achever par un génocide mondial et une tyrannie absolue de quelques-uns sur toute l'humanité survivante.

Nous sommes fin novembre 2020 au moment où j'écris ces lignes, et à quelques mois, voire quelques semaines du début de l'éradication de l'espèce humaine et de la fin de notre civilisation. Je continue depuis bientôt 20 ans à essayer d'alerter mes contemporains, et vais leur offrir dans quelques jours une nouvelle chance de modifier leur destin en les invitant à destituer l'ensemble du gouvernement pour mettre en place un Conseil National de Transition, une entité politique que j'ai créé pour implanter une Transition générale gérée par de simples citoyens animés par le seul « Bien Commun », et programmée de telle façon que la corruption, qui était le nerf moteur de la république, y soit impossible. Cette mise en place réalisée, je pourrai alors me servir du réseau diplomatique de la France pour convaincre peu à peu tous les peuples d'abandonner les guerres et la recherche d'armes de plus en plus destructives pour se consacrer à leur bien-vivre et à la restauration de leur environnement animal, végétal et minéral, en constituant un Conseil Ethique Mondial.

Une Transition politique est **La Pierre Angulaire** de la révolution mondiale !

Lorsque 5.000 ans de civilisation basés sur le même concept aboutissent à notre proche destruction totale, seul un nouveau

paradigme pourra orienter l'humanité sur une nouvelle voie, lui permettant d'exploiter le passé pour générer une évolution favorable à toutes les espèces.

L'humain est naturellement celui qui est le plus en mesure d'assumer l'entretien général de la planète qui permet à toutes les espèces d'y vivre en harmonie, il ne peut démissionner de sa responsabilité sans se mettre lui-même en danger. C'est le facile constat de la situation actuelle... et la première leçon qu'il doit tirer des erreurs du passé.

Notre survie aujourd'hui dépend de notre capacité à bâtir un nouveau monde. Cela ne peut se faire brutalement à l'initiative d'un dictateur, même très éclairé.

Le point de départ est l'utilisation de l'intelligence humaine collective. C'est-à-dire l'implication de tous dans la gestion de la société. C'est pourquoi une « Transition » est indispensable pour ré-informer les citoyens et leur offrir les moyens de leur implication.

LA TRANSITION

Il s'agit d'un nouveau concept en politique spécialement inventé pour passer de l'ancien monde au nouveau à construire, sans chaos, sans violence, et avec la juste participation de TOUS. Une sorte de pause politique durant laquelle, le pays redevient indépendant de tous les organismes internationaux, afin que son peuple soit **seul décideur** des lois et règles de sa société.

Cela commence par la création d'un CNT (Conseil National de Transition). Cet organe offre un nouveau concept politique utilisable dans tous les pays où les populations sont exploitées par leurs dirigeants : c'est la proposition de créer un Nouveau Monde, et que nous le fassions tous ensemble pour gérer un peu mieux notre planète et toutes les espèces qui y vivent, et cela commence par un principe politique nouveau: la Transition que j'essaie de mettre en place dans le pays d'où le rayonnement éthique a déjà une fois atteint le reste du monde : la FRANCE, initiatrice des Droits de l'homme.

Ce Conseil National de Transition (CNT) est un organe de droit international, basé sur une création "à posteriori" d'un concept juridique destiné à justifier l'attaque illégale de la Libye. (Les concepteurs ne pensaient sûrement pas que ce concept pourrait se retourner contre eux au profit du Peuple...). Après sa création pour justifier cette attaque illégale, je l'ai repris et développé pour en faire un outil légitime au service des peuples, selon des conditions garantissant son intégrité pour ceux-ci.

* * * * *

CONSEIL NATIONAL DE TRANSITION

Il doit d'abord être dument proclamé et déclaré, composé de personnes dont il est sûr qu'elles sont :

- Complètement informées des réalités du monde et du fonctionnement réel de leur pays.
- Dévouées au « Bien Commun » et non à leur intérêt personnel.
- Engagées chacune à participer à titre égal avec toutes les autres aux commissions qui géreront la Transition selon un programme prévu à l'avance.

Ce Conseil doit avoir un meneur exclusif, reconnu pour sa connaissance de la situation, qui soit capable d'élaborer un programme strict, aussi valide sur le plan juridique qu'économique, culturel et sociétal.

Il doit composer un programme complet en deux parties : la première justifiant son existence, la seconde exposant de manière détaillée le programme de cette Transition, afin que chacun sache avec précision et sûreté comment sera gérée la Transition jusqu'à ce qu'une nouvelle constitution soit élaborée par le peuple.

Il ne peut y avoir plusieurs CNT dans un même pays, c'est donc naturellement le premier "proclamé et déclaré" qui représente

l'autorité légitime du peuple qui constate l'illégitimité de ses dirigeants.

(Tous ceux qui tenteraient par la suite de le supplanter montreraient qu'ils sont naturellement à l'opposé des concepts nouveaux qui doivent se mettre en place. Ils montreraient que, plutôt que d'ajouter leur compétence, savoir ou disponibilités, au Conseil existant pour se mettre au service du bien commun, ils sont restés dans l'esprit de la république, c'est-à-dire l'égo surdimensionné, la compétition pour le pouvoir, la corruption dont ils espèrent tirer profit) !

Ce programme aura deux missions essentielles durant cette transition, qui en seront l'axe majeur :

- D'abord, l'établissement d'une organisation permettant à tous les citoyens du pays de participer librement à élaborer une nouvelle constitution.
- Ensuite, la création d'une structure d'audit, d'analyse et d'enquête sur le fonctionnement de tous les organes de l'état.

Ce meneur devra sélectionner au moins une centaine de personnes qui constitueront ce Conseil provisoire et devra faire appel dès sa mise en place à tous les opposants au régime en place, qui se seront préalablement manifestés par leurs interventions, articles, livres, ou autres manifestations, sans tenir aucun compte d'aspects politiques, religieux ou sociaux.

Il devra aussi s'engager à ne pas participer lui-même à ce Conseil, d'aucune manière. Son rôle doit se limiter à le mettre en place, puis laisser un « Conseil de Sages » l'animer. Ce conseil sera choisi entre eux par les membres qui le composent.

Une fois ce Conseil National de Transition à la tête du pays, sa mission essentielle consistera à garantir le bon déroulement des activités prévues : l'audit et la rédaction d'une Constitution par l'ensemble des habitants du pays, tous égaux en droits.

Son autre mission consistera à créer une Cour Suprême du Peuple Souverain (CSPS) qui deviendra son autorité légitime dès que constituée (voir plus loin).

Pour son activité, il disposera de l'armée et de la cour des Comptes. Ces deux organismes seront exclusivement sous ses ordres. Le chef d'état-major des armées et le responsable de la Cour des Comptes seront inclus dans le Conseil des Sages.

Durant la Transition, la "Cour Suprême du Peuple Souverain" participera à ce Conseil de Sages et laissera l'utilisation de ses organes à la discrétion de ce Conseil.

Ce Conseil des Sages :

- Il décrètera la suspension de toutes les dettes nationales jusqu'à ce que le peuple ait élaboré sa constitution et prendra lui-même les décisions concernant ces dettes. Il en sera de même pour tous les traités et accords internationaux, afin que le pays redevienne complètement indépendant, libre de ses décisions.
- Il lancera immédiatement une création monétaire afin d'assurer le fonctionnement économique du pays, gérée par une banque nationalisée sous la direction de simples citoyens.
- Il suspendra de leurs fonctions et de toute activité publique tous les membres de la franc-maçonnerie ou d'autres sectes, et interdira tous les partis politiques ainsi que les lobbies.
- Une chaîne de Télévision sera nationalisée et gérée par le peuple pour offrir de vraies informations à la population et informer en permanence des enquêtes et audits.
- Les deux institutions majeures que sont l'Instruction publique et la santé seront réhabilitées dans leur véritable sens.
- En France, un revenu universel remplacera toutes les formes d'aides sociales, de retraite ou de chômage, sauf dans les cas où son montant serait inférieur aux droits actuels. Il doit être mis en place avec cette monnaie pour la durée de la Transition afin de permettre une relance économique très vive, ce qui mettra frein à la délinquance, limitera la corruption et fera disparaître la précarité. Ce revenu individuel doit permettre à toute personne de vivre dignement.
- Toute la structure qui mettra cette gestion en place ne doit être composée que de simples personnes, qui mettront en place un

«Conseil de Sages» pour superviser cette organisation qui ne fonctionnera que par des commissions composées de trois parties : les experts concernés, des citoyens bien informés et de simple gens tirés au sort. Pour les principales (Santé, Education, Justice, Police...), ces commissions seront composées, chacune, d'au moins 100 personnes et la part des gens tirés au sort sera remplacée régulièrement afin d'offrir au maximum de gens la possibilité de participer à cette gouvernance provisoire.

Ce qui vient d'être énoncé ne constitue bien sûr qu'un court résumé afin de définir un concept utilisable dans chaque pays.

En France, le programme est déjà élaboré complètement, les membres le connaissant et prêts à l'appliquer sont en nombre suffisant pour qu'il démarre dès l'intronisation du CNT. Il sera rapidement complété puisqu'il sera nécessaire de remplacer rapidement au moins 10.000 des politiciens et hauts fonctionnaires actuellement à la tête des institutions et organes de l'État.

* * * * *

LE PLAN DE REDRESSEMENT RAPIDE DE LA FRANCE

SITUATION ACTUELLE

Si tout le monde est conscient du malaise de notre société et des menaces qu'elle comporte, moins nombreux sont ceux qui ont analysé en profondeur les raisons de cette situation. Parmi ces derniers, certains se sont réunis et ont commencé à agir dès 2012. Aujourd'hui, ils sont prêts. Les quelques pages qui suivent le démontrent. Leur action est celle de tous; non seulement cela sauverait la France, mais c'est aussi le point de départ d'une

réhabilitation de l'Humain et d'un premier pas vers la paix. Force est de constater que la République, telle qu'elle est régie, présente des failles. Elle encourage la corruption et ne sert qu'à une petite oligarchie qui se maintient au pouvoir par le mensonge et la force, tout en offrant l'illusion d'une démocratie, illusion dont la majorité commence à être consciente.

La situation actuelle expose clairement que les politiciens sont déphasés et que leur République doit être remplacée par un nouveau système dans lequel les préceptes de l'éthique seront présents à tous les niveaux.

Si l'existence de la France remonte à Clovis au Ve siècle et prend son ampleur au Xe avec Hugues Capet, la France moderne commence en août 1789 par la «Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen» (DDHC), qui établit que la «Souveraineté populaire» se substitue désormais à la monarchie et à l'Eglise: Seule la Loi régit le pays, et seul le peuple décide de celle-ci. (Un concept aussi simple que juste).

Un préambule définit ces règles qui fondent cette France moderne et pose les bases de la Constitution: Si les mots «Souveraineté», «Nation», «Constitution» définissent les règles de la France dont seront issus les lois et le mode de gouvernance, pas une seule fois n'apparaissent les mots « république » ou « démocratie » ;

Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen (DDHC) :

Préambule

«Les représentants du peuple français, constitués en Assemblée nationale, considérant que l'ignorance, l'oubli ou le mépris des droits de l'Homme sont les seules causes des malheurs publics et de la corruption des Gouvernements, ont résolu d'exposer, dans une Déclaration solennelle, les droits naturels, inaliénables et sacrés de l'Homme, afin que cette Déclaration, constamment présente à tous les Membres du corps social, leur rappelle sans cesse leurs droits et leurs devoirs ; afin que les actes du pouvoir législatif, et ceux du pouvoir exécutif, pouvant être à chaque instant comparés avec le but de toute institution politique, en soient plus respectés; afin que les réclamations des citoyens, fondées désormais sur des principes

simples et incontestables, tournent toujours au maintien de la Constitution et au bonheur de tous.» En conséquence, l'Assemblée nationale reconnaît et déclare, en présence et sous les auspices de l'Etre suprême, les droits suivants de l'Homme et du Citoyen.

Art. 1er. Les hommes naissent et demeurent libres et égaux en droits. Les distinctions sociales ne peuvent être fondées que sur l'utilité commune.

Art. 2. Le but de toute association politique est la conservation des droits naturels et imprescriptibles de l'Homme. Ces droits sont la liberté, la propriété, la sûreté, et la résistance à l'oppression.

Art. 3. Le principe de toute Souveraineté réside essentiellement dans la Nation. Nul corps, nul individu ne peut exercer d'autorité qui n'en émane expressément.

Art. 4. La liberté consiste à pouvoir faire tout ce qui ne nuit pas à autrui : ainsi, l'exercice des droits naturels de chaque homme n'a de bornes que celles qui assurent aux autres Membres de la Société la jouissance de ces mêmes droits. Ces bornes ne peuvent être déterminées que par la Loi.

Art. 5. La Loi n'a le droit de défendre que les actions nuisibles à la Société. Tout ce qui n'est pas défendu par la Loi ne peut être empêché, et nul ne peut être contraint à faire ce qu'elle n'ordonne pas. Après sa création pour justifier cette attaque illégale, je l'ai repris et développé pour en faire un outil légitime au service des peuples, selon des conditions garantissant son intégrité pour ceux-ci.

Art. 6. La Loi est l'expression de la volonté générale. Tous les Citoyens ont droit de concourir personnellement, ou par leurs Représentants, à sa formation. Elle doit être la même pour tous, soit qu'elle protège, soit qu'elle punisse. Tous les Citoyens étant égaux à ses yeux sont également admissibles à toutes dignités, places et emplois publics, selon leur capacité, et sans autre distinction que celle de leurs vertus et de leurs talents.

Art. 7. Nul homme ne peut être accusé, arrêté ni détenu que dans les cas déterminés par la Loi, et selon les formes qu'elle a prescrites. Ceux qui sollicitent, expédient, exécutent ou font exécuter des ordres arbitraires, doivent être

punis ; mais tout citoyen appelé ou saisi en vertu de la Loi doit obéir à l'instant : il se rend coupable par la résistance.

Art. 8. La Loi ne doit établir que des peines strictement et évidemment nécessaires, et nul ne peut être puni qu'en vertu d'une Loi établie et promulguée antérieurement au délit, et légalement appliquée.

Art. 9. Tout homme étant présumé innocent jusqu'à ce qu'il ait été déclaré coupable, s'il est jugé indispensable de l'arrêter, toute rigueur qui ne serait pas nécessaire pour s'assurer de sa personne doit être sévèrement réprimée par la loi.

Art. 10. Nul ne doit être inquiété pour ses opinions, même religieuses, pourvu que leur manifestation ne trouble pas l'ordre public établi par la Loi.

Art. 11. La libre communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'Homme : tout Citoyen peut donc parler, écrire, imprimer librement, sauf à répondre de l'abus de cette liberté dans les cas déterminés par la Loi.

Art. 12. La garantie des Droits de l'Homme et du Citoyen nécessite une force publique : cette force est donc instituée pour l'avantage de tous, et non pour l'utilité particulière de ceux auxquels elle est confiée.

Art. 13. Pour l'entretien de la force publique, et pour les dépenses d'administration, une contribution commune est indispensable : elle doit être également répartie entre tous les citoyens, en raison de leurs facultés.

Art. 14. Tous les Citoyens ont le droit de constater, par eux-mêmes ou par leurs représentants, la nécessité de la contribution publique, de la consentir librement, d'en suivre l'emploi, et d'en déterminer la quotité, l'assiette, le recouvrement et la durée.

Art. 15. La Société a le droit de demander compte à tout Agent public de son administration.

Art. 16. Toute Société dans laquelle la garantie des Droits n'est pas assurée, ni la séparation des Pouvoirs déterminée, n'a point de Constitution.

Art. 17. La propriété étant un droit inviolable et sacré, nul ne peut en être privé, si ce n'est lorsque la nécessité publique, légalement constatée, l'exige évidemment, et sous la condition d'une juste et préalable indemnité.

Qu'est-ce que la France concrètement ?

- D'abord, un territoire qui, grâce à Talleyrand, le plus grand de nos diplomates, est bien défini par cet hexagone qui le symbolise.

- Ensuite ses habitants, issus de ces nombreuses régions qui, toutes, ont apporté leur part de grands hommes, complétés par diverses vagues d'émigration aléatoires qui s'y sont intégrées.

- Puis sa culture, car si la France moderne commence en 1789, c'est parce qu'elle dispose d'un passé monarchique et religieux qui est à l'origine de cette nouvelle naissance, et de la base culturelle de cette nouvelle France.

- Son patrimoine actif : une terre exceptionnellement fertile, des richesses naturelles, de la mer à la montagne en passant par les fleuves et les rivières, des constructions dont les pièces maîtresses restent des chefs-d'œuvre de l'humanité, des institutions parmi lesquelles l'instruction publique qui a fourni au monde tant de personnalités illustres dans les sciences comme dans les arts, et enfin de grandes entreprises... Il s'agit de tout un patrimoine qui appartient à chaque Français et à tous, et que l'on nomme donc « national ».

- Et enfin, une armée, chargée d'assurer la défense de notre pays.

Territoire, habitants, culture, patrimoine, armée : C'est la « Nation », notre France à tous.

Et c'est cette « Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen » (DDHC) qui établit, garantit, protège et pérennise cette Nation française.

Une nation dont la Souveraineté est vitale pour son existence !

La Souveraineté, c'est, dans l'absolu, le « Pouvoir de faire ce que l'on veut chez soi » (nous, Français, devrions faire ce que nous voulons chez nous, sans tolérer aucune ingérence extérieure).

Cette Souveraineté est ce qui garantit que la France ne peut subir aucune loi qui ne viendrait pas de son peuple ; qu'en cas d'invasion, tous les citoyens prendraient les armes. (Le général de Gaulle a respecté cette déclaration en créant un « Conseil National de Résistance » qui s'opposait au Gouvernement de Vichy, lequel avait renoncé à cette Souveraineté).

Que s'est-il passé pour que la France soit aujourd'hui en danger de disparition ?

La Révolution populaire de 1789 a été organisée par deux groupes dont les intérêts étaient communs : la petite aristocratie éloignée de la Cour et les nouveaux riches qui avaient accumulé des fortunes par l'esclavage et les colonies. Ces deux groupes s'unirent par la franc-maçonnerie pour renverser le Roi, introniser le Duc d'Orléans et devenir ainsi la nouvelle aristocratie.

La Révolution ne se déroula pas comme ils le souhaitent et les « Droits de l'Homme » (août 1789) ruinèrent leurs espoirs d'établir une République. A partir de 1792, celle-ci sera adoptée et n'apportera que la Terreur.

Ce n'est qu'après cinquante années de machinations, en parvenant à faire croire au peuple que république et démocratie sont liées pour défendre les Droits de l'Homme, qu'ils y parvinrent en se servant de la Révolution du peuple de 1848, mais Louis Napoléon Bonaparte y mit fin rapidement en évinçant les Républicains et les Orléanistes associés, et moins de quatre ans plus tard, le Second Empire naissait.

La franc-maçonnerie ne se tient pas pour battue et poursuit son but d'établir une République qui procurerait à ses membres tous les pouvoirs sur le pays (à noter qu'à cette époque, cette secte regroupe la bourgeoisie récemment enrichie, l'aristocratie et de nombreux penseurs qui pensaient sincèrement que ce système serait ce qu'il y avait de mieux pour la France). La corruption se développe. De nouvelles grandes fortunes se créent. La Banque prend du pouvoir et influe de plus en plus sur les gouvernements.

En 1946, juste après la fin de la guerre, une nouvelle constitution est créée. La franc-maçonnerie internationale sort victorieuse de deux guerres mondiales qui ont permis non seulement d'établir des républiques dans de nombreux pays, mais aussi d'enrichir considérablement ses principaux dirigeants (banques et entreprises, entre autres, américaines).

Toutes les nouvelles constitutions de l'après-guerre sont renforcées pour garantir leur République. En France, ses représentants introduisent à plusieurs reprises le mot « république » dans le préambule de cette nouvelle constitution qui est rédigée pour interdire toute autre forme de gouvernement. Et en 1958, ils l'associent à la DDHC afin de diminuer l'importance fondatrice de celle-ci.

Les liens entre la CIA, les banques américaines, en particulier JP Morgan et Rockefeller, le CFR* et la franc-maçonnerie internationale (le Grand-Orient), se renforcent et il en sort les hommes qui seront chargés de commencer à créer une Europe vassale des Etats-Unis (Schuman, Monnet, Spaak, de Galferi, Hallstein, Churchill, Adenauer).

En France, le préambule de la Constitution de 1946 est repris dans le « bloc constitutionnel » de la Ve République et est donc en vigueur à ce jour. Or, ce préambule souligne un aspect majeur pour maintenir l'intégrité du patrimoine français :

« Tout bien, toute entreprise, dont l'exploitation a ou acquiert les caractères d'un service public national ou d'un monopole de fait, doit devenir la propriété de la collectivité. » (Doit être nationalisé).

Cet extrait est essentiel car il nous garantit qu'aucun politicien « de passage » ne peut se permettre de céder notre propriété (patrimoine national) à des intérêts privés. Il protège nos eaux, notre énergie, nos terres, mais aussi nos moyens de communication et toutes nos grandes entreprises. Mieux : il garantit à toute la population que ses intérêts sont prioritaires et donc que les bénéfices appartenant à tous, le peuple est assuré de recevoir le meilleur produit (ou service) au tarif le plus bas.

Ainsi, la Constitution actuellement en vigueur précise dès son article 5 que le président est « garant de l'indépendance nationale et de l'intégrité du territoire », donc garant du respect des règles édictées par la « Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen » et par ce préambule de 1946. Et pour garantir que toutes les décisions et lois respectent la Constitution, un Conseil constitutionnel est créé à cet effet.

Telle est la loi française, précisée par l'article 410-1 du code pénal qui réprime la trahison de ces concepts par la perpétuité ou trente ans de détention criminelle (articles 411 à 413).

MAIS

Si la république, « res publica » (chose publique) est un système de gestion théoriquement « démocratique », la réalité a montré qu'il favorisait la corruption générale et la création d'une oligarchie qui établissait une dictature déguisée. Par exemple, le principe d'un Conseil constitutionnel serait valable si ceux qui le dirigeraient étaient indépendants, et non des politiciens nommés, pour la plupart d'entre eux, par « fraternité », car, comme on vient de le voir encore récemment, pour bafouer impunément la loi, François Hollande y nomme à la présidence son ami Laurent Fabius.

En France, cette oligarchie réunie dans la franc-maçonnerie contrôle tous les postes-clés de l'Etat depuis que la République est en vigueur, et, à partir de 1969, tous ses membres suivent les instructions de la haute franc-maçonnerie mondiale gérée par le Club Bilderberg.

Ainsi peu à peu, ils sont parvenus à abandonner les principes des Droits de l'Homme pour ne se préoccuper que des intérêts de leurs commanditaires (banques et multinationales).

Toutefois, le coup de grâce qu'a reçu la France et qui rend caduque sa Constitution, c'est Nicolas Sarkozy qui l'a donné, créant un gouvernement illégitime qui ne peut plus se maintenir que par le mensonge et la force de répression policière ou législative (article 49.3), ce que poursuivent allégrement ses successeurs :

EN EFFET

Si la France renonce à sa base fondatrice (la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen, donc la Loi), alors elle n'est plus rien :

Elle n'a plus ni Constitution ni Gouvernement !

C'est ce qu'exprime l'article 16 de la DDHC :

« Toute Société dans laquelle la garantie des Droits n'est pas assurée, ni la séparation des Pouvoirs déterminée, n'a point de Constitution. »

Si les politiciens avaient toujours triché avec la « séparation des pouvoirs » en nommant eux-mêmes les autorités et en les choisissant parmi leurs membres, en revanche, ils n'avaient jamais osé s'attaquer à la « garantie des droits », ce qu'a fait Nicolas Sarkozy en annulant par le Traité de Lisbonne la décision de la Nation (la souveraineté du peuple), qui avait refusé sa soumission à l'Union Européenne, ouvrant la voie à ses successeurs qui héritent d'un pouvoir dictatorial qui n'est plus soumis aux contraintes imposées par cette Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen.

La France privée de sa loi fondatrice devient un territoire dans lequel ne règne plus que la loi du plus fort, seulement limitée par l'obligation de continuer à offrir l'illusion d'une démocratie pour utiliser les forces armées en les orientant vers un devoir d'obéissance aveugle à leurs dirigeants et non plus au juste droit (violation de l'article 12 de la DDHC), par le remplacement progressif des hauts dirigeants intègres de ces institutions par leurs affidés dévoués, d'où tant de hauts responsables de ces institutions impliqués dans des affaires de drogue, de trafic humain ou de réseaux pédocriminels durant ces 20 dernières années.

Or, qu'ont fait nos derniers Gouvernements ?

La légitime Souveraineté du peuple a été balayée par le Traité de Lisbonne violant les articles 3 et 6 de la DDHC. Il en

résulte que par l'application de l'article 16, la France n'a plus d'autorité légitime depuis décembre 2007, raison pour laquelle depuis cette date, les violations de la Constitution se sont multipliées :

- Vente de notre patrimoine : réserves d'or, aéroports, grandes entreprises, terres... (violation du préambule de 1946)
- Remise de notre armée entre les mains de l'OTAN.
- Armée amputée de la gendarmerie, remise au ministère de l'intérieur, ce qui en fait une police servile.
- Autorisation donnée à la police de tirer à balles réelles sur des manifestants (décret n° 2011-795 du 30 juin 2011), alors que le droit de manifester, en soi, est un droit constitutionnel !
- Accord d'occupation de la France par des bases militaires étrangères (loi n° 2016-482 du 20 avril 2016).
- Négociations en secret des deux traités qui donnent tous pouvoirs aux multinationales étrangères sur notre pays (TAFTA et CEPA).
- Loi renseignement (loi n° 2015-912 du 24 juillet 2015) autorisant la surveillance arbitraire et la violation de la correspondance privée (en méprisant les articles 2, 5, 7 et 10 de la DDHC), incluant médecins et avocats, ce qui supprime le secret médical et le secret des correspondances entre un avocat et son client. L'éthique, la morale, la conscience professionnelle comme la déontologie ne seront bientôt plus que des vieux souvenirs !
- Si l'on ajoute l'agression illégale de la Libye, le coup d'Etat organisé en Côte d'Ivoire, les accords avec DAESH pour déstabiliser la Syrie, les lois Macron et El Khomri contredisant la Constitution française et passées en force par le 49.3, la répression violente des manifestations, l'organisation d'une immigration politique dangereuse, etc., peut-on encore douter que ceux qui mènent ce ballet le font dans d'autres intérêts que ceux des Français ?

- M. Hollande ayant préparé le terrain et utilisé les moyens étatiques pour faire élire le représentant de la banque Rothschild, il ne restait plus à M. Macron que de supprimer discrètement les « Droits de l'Homme » pour disposer de pleins pouvoirs despotiques et commencer à imposer un régime totalitaire, ce qu'il a fait par la loi n° 2017-1510 du 30 octobre 2017 qui transforme la nation française en état policier au prétexte de « sécurité » suite à une série d'attentats bien orchestrée.
- Désormais nanti de tous les pouvoirs, le petit dictateur s'est empressé de liquider le reste du patrimoine français au profit de ses commanditaires (et du sien), de réduire les dépenses utiles à la population (santé, éducation, social) et prépare le crash final en montant la population contre les forces de l'ordre qu'il incite à violer les lois et à exposer sa violence par une répression policière qui laisse de nombreux citoyens handicapés à vie, en offrant des lois aux banques leur permettant de fuir avec l'argent des clients et en préparant un accord (projet de loi en cours) avec l'Inde pour ouvrir librement les frontières françaises aux chômeurs hindous, complétant ainsi le « remplacement de population » programmé de longue date.

**N'y a-t-il pas là déjà toutes les preuves
qu'un groupe illégitime impose sa dictature ?**

Ces quelques exemples montrent, sans conteste, que la « garantie des Droits » n'est plus assurée, et donc que la société « n'a point de Constitution » ; et en conséquence, pas de gouvernement légitime ! Ils démontrent aussi formellement que nos principaux dirigeants sont tous passibles de « haute trahison et atteinte à la sûreté de l'Etat » selon le code pénal.

La Nation française n'existe donc plus que par la seule Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen qui n'a aucune représentation légitime ... avant juin 2015 ! Car :

Ce n'est qu'en juin 2015 que la France retrouve une autorité légitime provisoire : un Conseil National de Transition, fondé à l'initiative de simples citoyens assistés de juristes internationaux et

déclaré le 18 juin 2015 ; plusieurs milliers de manifestants, le 14 juillet suivant ont appuyé cette proclamation passée inaperçue aux yeux du public, car, en effet, tous les médias sont contrôlés par l'oligarchie en place et avaient ordre de taire cet événement, comme d'ailleurs les manifestations qui l'ont suivi.

Ce Conseil est l'unique espoir de rétablir un Etat de droit.

Extrait de cette proclamation :

« Le «CONSEIL NATIONAL DE TRANSITION DE France» est, depuis le 18 juin 2015, date de sa proclamation, l'organe gouvernemental officiel de la France ayant vocation à la représenter conformément aux règles et usages du Droit international.

Sa légitimité est établie formellement par les textes fondamentaux de la Constitution française qui indiquent clairement que toute violation de la souveraineté nationale, sous quelque forme que ce soit, oblige à une réaction du peuple représenté par n'importe quel citoyen ou groupe de citoyens ayant décidé de revendiquer au nom du peuple tout entier.

Il est donc l'émanation du peuple français instauré et composé à l'initiative de tous les groupes de citoyens, hommes, femmes et enfants, déterminés à libérer la France du pouvoir politique oppressif et illégitime exercé par des individus ou entités félons trahissant son histoire, ses valeurs fondamentales et ses valeurs sacrées, son honneur et sa réputation aux yeux et au cœur des autres Nations.

C'EST POURQUOI,

« 1. RAPPELANT la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen qui est reconnue par l'ensemble du peuple comme la base fondamentale de la Constitution française.

1-1. RAPPELANT que le 29 mai 2005, le Peuple de France s'est prononcé par référendum, à près de 55% contre le Traité Constitutionnel Européen (TCE) ; que des dirigeants français

normalement élus pour respecter ce choix démocratique et valablement exprimé, n'auraient pas dû ouvertement bafouer cette décision en imposant ce traité de manière perfide sous le nom de «Traité de Lisbonne» malgré le refus clair et précis des citoyens.

2. CONSIDÉRANT que depuis le 13 décembre 2007, cet acte de forfaiture suprême a délégitimé tous les individus, partis et institutions impliqués, qui ne représentent donc plus le peuple français et ne sauraient le faire à compter dudit jour.

2-1. CONSIDÉRANT que cette trahison du Peuple français a été systématiquement aggravée au cours des années qui ont suivi, par des choix scélérats et de véritables infamies envers la Nation sur au moins quatre aspects fondamentaux de sa Souveraineté :

2-1-a. Sa force économique, par la vente injustifiée, aux plus mauvaises conditions du marché et au pire moment, d'une part importante de ses réserves d'or garantes de stabilité monétaire (six cent tonnes d'or), de ses industries stratégiques et de ses richesses nationales.

2-1-b. Sa force armée, en la mettant sous le haut commandement de l'OTAN et au service inadmissible et félon, car incontrôlable, de puissances étrangères.

2-1-c. Son indépendance législative, en faisant supporter à toutes les activités économiques et sociales françaises des normes établies par une Union Européenne que les Français ont majoritairement et démocratiquement refusées; normes qui ont déjà provoqué de graves dégradations économiques, sanitaires, sociales et culturelles, et menacent les générations futures.

2-1-d. Ses libertés publiques et ses droits privés inaliénables, en bafouant la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen qui est pourtant l'un des trois textes visés par le préambule de la Constitution française du 4 octobre 1958 à valeur constitutionnelle confirmée par le Conseil constitutionnel français depuis 1971. Ses dispositions font donc partie du droit positif

français et les placent au plus haut niveau de la hiérarchie des normes en France.

CETTE PROCLAMATION SOLENNELLE ET EN VIGUEUR rappelle, garantit et protège les Droits naturels constatés et imprescriptibles de tous les Français : ces Droits étant la liberté, la propriété, la sûreté et la résistance à l'oppression. L'article 11 de la Déclaration de 1789 devant être ici rappelé : «La communication des pensées et des opinions est un des droits les plus précieux de l'Homme : tout citoyen peut donc parler, écrire, imprimer librement, sauf à répondre de l'abus de cette liberté dans les cas déterminés par la loi. »

Après cette proclamation et les manifestations qui ont suivi, puis la déclaration d'existence à l'ONU, c'est, motivé par le constat des violations successives et flagrantes de la Loi et conformément au code pénal, que ce Conseil, en compagnie de 200 de ses membres, a émis une déclaration le 10 juin 2016, lue en séance publique, préfet de police invité, donnant ordre aux forces de l'ordre de se ranger sous la Loi en procédant à la détention des principaux traîtres à la Nation conformément au code pénal (articles 410 à 413), et à la Constitution actuelle (article 5) : « *Le Président de la République est le garant de l'indépendance nationale, de l'intégrité du territoire* ». (Si la franc-maçonnerie est parvenue à intégrer sa république dans notre Constitution, elle ne pouvait brutalement faire disparaître toutes les obligations liées à la DDHC, tels les concepts de « Nation », « Territoire », « Peuple », ou « Souveraineté »).

Cette « déclaration des 200 » accompagnée d'un mandat d'arrêt délivré à l'encontre des principaux dirigeants est essentielle, car elle légitime une action des forces de l'ordre, y compris de l'armée, pour rétablir le Droit (ce qui, par cette légitimité, empêche que cette action puisse être qualifiée de « coup d'Etat » ou de « putsch » : les forces de l'ordre appliquent la Loi sous l'égide de l'autorité légitime, en parfaite conformité avec leur Devoir).

**« Territoire, habitants, culture, patrimoine, armée »
forment la nation française,**

OÙ EN EST-ON MAINTENANT ?

L'histoire : son enseignement par l'Education nationale est dénaturé, rendu anachronique, entaché de dogmatismes s'appuyant sur des mensonges et de fausses données, d'où la perte de repères pour l'écolier et l'étudiant.

Le territoire : n'est plus protégé par l'armée française dont une grande partie est dédiée au service d'armées étrangères.

Les habitants : subissent le contrecoup de la corruption républicaine (impôts, taxes, répression économique, maintien du chômage pour contrôler les fonctionnaires et tous les travailleurs, etc.). Mais aussi ils voient maintenant les politiciens se substituer aux médecins, aux enseignants, etc.

La culture : la langue de Molière est désormais privée de Molière ! L'histoire doit s'arranger sans François 1er, Louis XIV, Napoléon. Par la force des choses nos enfants doivent renoncer à l'étude du latin et du grec et l'accent doit être mis sur l'étude de l'arabe.

Le patrimoine : malgré la protection claire, exprimée dans la Constitution (préambule de 1946), sur les eaux, l'électricité, le gaz, les communications, les grandes entreprises, les aéroports, les terres..., les politiciens vendent tout notre patrimoine ! (Un président est élu pour gérer la France, pas pour dilapider le capital des Français et les obliger à payer plus de trois fois le prix normal des fournitures de base !).

L'armée : Privée de la gendarmerie, privée de la technologie moderne, il n'en reste que de la chair à canon que nos politiciens ont offert à l'OTAN pour que les Américains les utilisent au profit de leurs guerres... La plupart de nos militaires sont employés à l'étranger !

Rapide bilan de la situation dans laquelle la France se trouve après ces malversations des dirigeants :

OTAN : en mettant la France sous les ordres de l'OTAN dirigée par les Etats-Unis, cela signifie que les Américains peuvent déclencher des guerres nous impliquant. S'ils décidaient d'attaquer la Russie au nom de l'OTAN, la France serait l'objet des bombardements russes. Or 90 % de l'histoire américaine est composé des guerres qu'ils ont déclenchées à travers le monde et surtout, il n'y a aucune raison pour que nos militaires, financés par nos soins, aillent servir des intérêts étrangers ! Il faut d'urgence retirer à d'autres le pouvoir de nous impliquer dans des guerres dont nous aurions tous à souffrir !

VASSALITÉ : les Etats-Unis considèrent déjà la France comme l'un de leurs Etats, une sorte de vassal. Les Français peuvent s'en rendre compte sur le site D & B UPIK ou sur celui de Dun & Bradstreet. Ces sites répertorient les entreprises que possèdent les Etats-Unis dans le monde et leur attribuent un n° d'enregistrement. Le Français pourra y trouver tous les ministères français enregistrés comme de simples entreprises commerciales filiales des Etats-Unis. Une autre vérification facile : toutes les banques françaises font désormais apparaître que le citoyen français doit être en règle avec l'administration fiscale américaine. Le Français est forcé de signer ce document s'il veut ouvrir un compte, commander un chéquier ou une carte bleue...

ISLAMISATION : oui, une islamisation de la France est en cours, mais ce n'est pas de la volonté de nos ressortissants musulmans ! Ce sont nos dirigeants qui, dès les années 1970 ont réclamé aux plus hautes autorités islamiques de l'Organisation de la Coopération Islamique (O.C.I.), (Qatar, Arabie Saoudite), la possibilité d'introduire en France des immigrés musulmans. Les nombreuses réunions ont abouti aux Accords de Strasbourg, Barcelone et Doha, signés au début des années 2000 et enregistrés officiellement sur le site actif de l'O.C.I. : Organisation islamique pour l'éducation, les sciences et la culture (ISESCO). Par ces accords entérinés par M. Sarkozy, nos politiciens se sont engagés à développer l'islamisme en France par la création de centres culturels,

de mosquées et d'écoles financées par les contribuables français, ainsi que par l'enseignement de l'arabe et de la religion musulmane dans le cadre de l'Education nationale. S'ils n'avaient pas l'intention de préparer une guerre civile, pourquoi auraient-ils voulu cette immigration chapeauté par une religion qui, comme toutes, peut facilement servir à manipuler ses adeptes ? Pourquoi toute cette structure injustifiée qui ne peut que conduire les Français à rejeter des gens incités à refuser de s'intégrer ?

ÉCONOMIE : les médias parlent sans cesse de crise, du chômage et de l'économie en difficulté en raison de la dette*, mais y aurait-il une dette si la France avait continué de créer sa monnaie comme avant que les politiciens ne signent un accord pour que la France « achète » l'argent, avec intérêts, auprès des banques centrales (banques privées) ? Des milliers d'économistes et de financiers ont démontré que cette dette est fictive, les ouvrages abondent à ce sujet, malgré cela les politiciens maintiennent ce pillage de la France au profit de banques privées. Qui croira qu'ils n'y ont pas intérêt ?

MEDIAS : l'ensemble des médias français appartient à quelques milliardaires liés à la franc-maçonnerie et aux politiciens. Est-il tolérable qu'un peuple ne dispose pas d'une seule source d'informations non contrôlée ? Est-il tolérable qu'un événement aussi important que la création d'un Conseil National de Transition déclaré à l'ONU, délégitimant le gouvernement en place, soit passé sous silence par ces médias ?

Conclusion :

Les Français ont-ils vu au cours des 30 dernières années une seule institution qui fonctionne mieux ou aussi bien qu'auparavant ? Education nationale, Santé, Social, Economie, Sécurité, Diplomatie... Plus rien ne va !

Les politiciens ont su piller la France, vendre ses fleurons à l'étranger, dilapider son patrimoine, et endetter tous les Français. Tout le monde est plus pauvre et vit plus mal. Eux seuls atteignent maintenant un niveau de luxe jamais vu auparavant !

Certains Français, de moins en moins nombreux, peuvent vouloir maintenir la République, les politiciens, les partis politiques, la corruption et renoncer aux Droits de l'Homme pour accepter la dictature qu'ils sont en train d'imposer (le plus souvent ceux-là sont ceux à qui le système profite car ils participent à la corruption). En revanche, un nombre grossissant de Français voudraient un véritable changement et ont compris que ce serait impossible dans le cadre actuel. Pour ces derniers, seul ce Conseil National de Transition donne l'opportunité de changer de paradigme et leur permettrait d'être les acteurs d'une nouvelle gouvernance basée tant sur la compétence et la rigueur que sur l'éthique !

Pour que ce Conseil commence à exercer ses fonctions, il est nécessaire que les forces de l'ordre reviennent à un état de droit et exécutent l'ordre d'arrestation déclaré le 10 juin 2016 et complété en décembre 2019 par la « Cour Suprême » (voir plus loin). La République serait alors abolie et les Français libérés de l'emprise des politiciens.

Pour une fois, le peuple peut être certain de son avenir, de ce que fera ce Conseil, car non seulement il en connaît les acteurs, qu'il désigne lui-même, mais aussi parce qu'il en reste toujours le véritable dirigeant par la « Cour Suprême du Peuple Souverain ».

COUR SUPRÊME DU PEUPLE SOUVERAIN

Depuis le début de l'existence de l'histoire humaine, telle qu'on la connaît, la civilisation humaine s'est développée sur les concepts les plus primaires de l'homme : le ventre et le bas ventre.

Ouvrons n'importe quel livre d'histoire de n'importe quelle région du monde, et ce ne sont que guerres, conquêtes, dominations, machinations, etc. en vue d'acquérir du pouvoir, des richesses. Pouvoir et richesses qui servent depuis toujours à la plus grande satisfaction possible de ces besoins primaires, à tous les niveaux.

Cette recherche permanente de domination a établi toutes les règles de nos sociétés, toutes les hiérarchies et c'est sur cette base que fonctionnent tous les gouvernements et toutes les hiérarchies.

La science aidant et l'argent étant devenu le moteur du développement, et donc de sélection des sciences, les dominants disposent de moyens de plus en plus puissants d'augmenter encore leur domination sur toute la vie terrestre, au détriment de l'humanité, au mépris de toutes les espèces et de la planète elle-même.

Cette situation, générée et contrôlée par quelques individus mène toute l'humanité vers une fin de civilisation dramatique dont les premiers prémices sont déjà apparents. Une fin qui, aux yeux des analystes les plus pertinents, semble inexorable ; mais aussi, qui a suscité un regain d'analyses en vue de rechercher une solution, solution qui ne pouvait donc venir que de personnes éloignées des schémas et réseaux habituels, et animées de concepts philosophiques humanistes : des « esprits libres ».

Ces libres penseurs ont vite constaté que l'outil majeur qui servait à la domination sur les peuples et à empêcher leur créativité de s'exprimer était le système de la « république ». Il fallait donc inventer des concepts nouveaux. La « libre pensée » et « l'intelligence collective » en font partie. Il fallait aussi assurer la pérennité de la civilisation humaine en inversant les paradigmes installés : que la paix soit plus profitable que la guerre ; que l'harmonie gère les rapports humains plutôt que la discorde ; que la justice remplace l'iniquité actuelle à tous les niveaux, individus ou nations, et donc qu'émerge de l'humanité une conscience collective orientée vers une responsabilité humaniste : le Bien Commun !

Le peuple le plus apte à répondre à cette exigence éthique a donc été invité par ce Conseil de Transition, lors du « Procès de Milan », à participer à l'analyse et à la recherche d'une solution sous la conduite d'esprits libres invitant à la « libre pensée » et à l'intelligence collective.

Il en est sorti ce concept nouveau dans l'histoire humaine : une « Cour Suprême du Peuple Souverain », un concept qui place l'intelligence collective et le Bien Commun au-dessus des gouvernements et des institutions internationales.

Introduite au plus haut niveau des nations, cette Cour Suprême garantit la justice et l'équité au niveau des individus à

l'intérieur des pays, protège les droits de tous les peuples au niveau international et assure la pérennité de la civilisation humaine par son harmonisation avec toute la planète. Gaïa retrouve son équilibre !

La première session de cette Cour Suprême a entériné le programme du CNT et juridiquement validé son existence en qualité de gouvernement provisoire en charge d'appliquer le plan de sauvetage de la France, programme qui débouchera naturellement sur une union internationale des peuples.

Auparavant, constituée en « Ministère public », cette Cour avait déjà ordonné aux forces de l'ordre de procéder à la détention de M. Macron et d'un certain nombre d'autres personnages coupables « d'usurpation de fonction », voire de haute trahison et de crime contre l'humanité (cet ordre aurait été exécuté en son temps, aurait probablement sauvé un grand nombre d'enfants et complètement changé la gestion de l'opération « Covid 19 »...).

Pour une vraie souveraineté du peuple, il faut que le peuple dispose d'un organisme assez puissant pour dominer n'importe quelle autre institution du pays et imposer sa loi lorsque nécessaire. L'armée française sera donc directement sous ses ordres.

Enfin, pour garantir la justice à tous les niveaux de l'état et veiller sans cesse sur l'intégrité des institutions nationales, la Cour Suprême disposera d'une « Cour des comptes » entièrement remaniée et de l'ensemble des cours d'appel, qui deviendront donc la « justice du peuple » prête à corriger la « justice d'état ».

De telles mesures, évidentes pour quiconque pense « démocratie », seront violemment combattues par les réseaux actuels qui se verraient privés de leurs ressources essentielles, la corruption et les trafics en tous genres (dont ceux liés à la pédocriminalité comme des affaires récentes l'ont encore démontré par les interventions judiciaires qui ont mis fin aux enquêtes).

PROGRAMME DU CONSEIL NATIONAL DE TRANSITION

- Puisqu'il ne s'agit pas d'un gouvernement, mais d'une transition, toutes les modalités de celle-ci doivent être connues à l'avance :

- Qui en seront les acteurs ?
- A quels changements immédiats faut-il s'attendre ?
- Quel sera le gouvernement après cette transition ?

Les pages suivantes offrent ces réponses, toutes placées sous le signe d'une philosophie contraire à celle des politiciens :

- Rendre impossible toute forme de corruption
- Toutes les actions doivent se concentrer sur le « Bien Commun ».
- L'ensemble du peuple reste le principal décisionnaire.

Comme indiqué, avec tous les détails sur le site officiel du Conseil National de Transition (conseilnational.fr), les acteurs seront tous de simples citoyens, en nombre suffisant pour constituer une vraie représentation du peuple français. Ils seront organisés pour être plus efficaces que des politiciens dont le seul mérite est d'être bien nés, ou d'appartenir aux amis de la franc-maçonnerie.

Les politiciens sont actuellement plus de 4.000 pour gérer le pays. 2.000 seraient largement suffisants comme l'indiquent les comparaisons avec d'autres pays, souvent plus peuplés. C'est donc environ 2.000 citoyens qui les remplaceront, mais complétés par des structures de commissions qui multiplieront leur nombre sans augmenter les frais de fonctionnement.

Parmi eux, plus de 300 sont déjà les principaux acteurs du Conseil National et sont donc particulièrement informés de la situation réelle de la France, et c'est là le plus important aujourd'hui:

quelles que soient les compétences d'une personne, si elle ne dispose pas d'informations sûres et avérées, comment pourrait-elle élaborer une juste réflexion ?

Ensuite, environ quatre cents experts seront invités selon leurs compétences. Ces experts sont désignés et choisis par les citoyens (liste en cours, non exhaustive, disponible sur le site). Enfin, 1.300 citoyens tirés au sort viendront compléter les commissions de ce Conseil (ou moins si de nouveaux membres viennent s'y joindre avant sa mise en place).

Le rôle présidentiel (relations internationales et diplomatie) sera assuré par un Conseil de sages d'environ 16 personnes : 8 provenant de l'ensemble du Conseil et choisies par celui-ci et 8 provenant d'institutions fournissant chacune le représentant qu'elle aura choisi : armée, police, justice, douanes, diplomatie, santé, éducation nationale, médias.

A ce stade, il est important de rappeler que ce Conseil n'est pas un gouvernement mais une solution pour permettre à l'ensemble du peuple de décider du mode de gestion du pays, sans passer par les violences et le chaos qu'entraînerait une révolution.

MODE DE FONCTIONNEMENT

Plutôt qu'un « ministre » dont parfois l'incompétence est criante et qui n'a pour seul mérite que d'appartenir aux amis de la franc-maçonnerie, ce seront des commissions qui gèreront les institutions.

Ainsi, par exemple concernant la Santé, une commission sera composée des divers experts concernés (médecins, chirurgiens, infirmiers, biologistes, biochimistes, agriculteurs, gérants d'hôpital, fonctionnaires de la sécurité sociale, dirigeants d'assurance, dirigeants de laboratoire, etc... admettons une vingtaine de personnes, auxquelles s'ajouteront une dizaine de membres du

Conseil national, ainsi qu'une dizaine de volontaires tirés au sort parmi les citoyens.

Toutes les institutions seront dirigées par des commissions composées sur ce schéma, rendant impossible toute forme de corruption, et garantissant l'intérêt des Français en priorité. Des commissions de coordinateurs feront les liaisons entre les diverses commissions.

S'il est besoin de voter une loi, cela se fera automatiquement après débat télévisé et référendum (les moyens techniques actuels permettant de gérer cela avec facilité).

Le but est que cette transition dure le moins longtemps possible et soit remplacée par le mode de gouvernement que le peuple aura décidé de mettre en place. Une structure complète pour élaborer une nouvelle constitution sera créée à cet effet.

PROGRAMME PRÉVU

Que faut-il pour que l'ensemble d'une population puisse, dans de bonnes conditions, créer une nouvelle forme de gouvernance ?

- 1) De véritables informations générales (indispensables)
- 2) Connaître la réalité de la situation actuelle (audit)
- 3) Vivre sereinement sans préoccupation économique
- 4) Jouir d'une période de calme social
- 5) Disposer d'une structure permettant à chacun de s'exprimer, de débattre et de participer à l'élaboration du nouveau système qui sera mis en place.

- 1) Véritables informations générales

Pour que le peuple de France dispose de véritables informations impartiales et que rien ne lui soit caché, il faut retirer le contrôle actuellement exercé sur tous les médias (8 milliardaires liés à la haute franc-maçonnerie se partagent l'ensemble des médias français, leur intérêt est donc de suivre les directives du club Bilderberg* pour faire élire l'un ou l'autre, susciter des haines ou orienter la pensée publique, etc., la manipulation de l'opinion publique étant leur objectif constant).

Par l'abolition de la République, la franc-maçonnerie* perd son pouvoir de contrôle absolu. Il ne reste qu'à nationaliser l'une des principales chaînes de TV et d'en remettre la gestion à une commission citoyenne. Cette nationalisation devra être effective dès les jours suivants l'entrée en fonction du CNTF. La réalité physique sera assurée par les forces de l'ordre, la paperasserie suivra à son rythme.

2) Connaître la réalité de la situation actuelle

Hormis les grosses escroqueries nationales des banques, laboratoires pharmaceutiques et multinationales dont sont complices la plupart des politiciens, la franc-maçonnerie a peu à peu mis en place un système de pillage permanent du pays afin d'enrichir et fidéliser ses membres.

En dehors de ce qui est visible par tous et constaté par de nombreux investigateurs, tels que les ronds-points abusifs, les déviations et tracés de routes « étranges », les dos-d'âne, ponts et tunnels inutiles, transmissions aux sociétés privées de services publics, organismes fictifs, etc., il existe une autre forme plus discrète de pillage : les associations et organismes parapublics.

Par leurs lois, les politiciens sont seuls décideurs de l'emploi des fonds publics... Et donc des subventions ! Ainsi sur tout le territoire français, ce sont des dizaines de milliers d'associations « à but non lucratif » qui reçoivent des fonds importants. Certaines servent directement un parti politique ou un autre, mais le plus grand nombre ne sert qu'à collecter abusivement l'argent du contribuable. Ce montage est le cadeau fait, le plus souvent, à la petite franc-maçonnerie pour permettre à chaque élu de

créer une association sous un prête-nom (membre de la famille, ami, complice de la loge...) à laquelle il attribuera des fonds, (en la reconnaissant « d'utilité publique » par exemple).

Si l'on considère aussi tous les organismes officiels qui offrent des emplois fictifs, tous les fonctionnaires payés mais sans emploi (préfets), et la gabegie généralisée de certaines institutions, ceux qui ont tenté de chiffrer ces escroqueries et gaspillages sont rapidement parvenus à plusieurs milliards d'euros chaque année.

Afin que le citoyen français sache ce qu'il en est réellement, il faut réaliser un audit complet de toutes les institutions nationales et de tous les organismes profiteurs. Cet audit, aussi physique que comptable, nécessitera des centaines de milliers d'individus sans compétences particulières.

De petits groupes associant juges, forces de l'ordre et simples citoyens devront agir sur tout le territoire pour qu'on y voie enfin clair et que cessent la gabegie administrative et ces arnaques.

3) Vivre sereinement sans préoccupation économique

Dans les ouvrages « Démosophie » et « Rendez-vous » est expliquée en détail la nécessité d'établir un système de « Ressource universelle ». De nombreux philosophes, mais aussi des économistes, financiers, penseurs...ont confirmé l'obligation pour la société humaine de s'adapter aux avancées technologiques en créant une ressource universelle garantissant à chacun le minimum nécessaire à une vie décente, quelle que soit sa situation professionnelle.

L'évidence absolue est qu'à partir du moment où l'on peut remplacer l'homme par une machine, cela permet à l'homme de se libérer d'un travail contraignant, mais à condition, et seulement à condition, qu'il en perçoive toujours les bénéfices !

En niant cette évidence, ceux qui manipulent cette main-d'œuvre ont encaissé le salaire de ceux que la machine a remplacés, et les dirigeants nationaux ont tout fait pour favoriser cette situation,

créant au cours des dernières décennies des écarts sociaux sans précédent historique, écarts qui font disparaître la classe moyenne, augmentent la précarité et privilégient une classe de plus en plus réduite d'individus qui accumulent des richesses qu'ils ne seront pas en mesure d'épuiser de leur vivant. Une négation totale de la logique!

S'il est juste que chacun soit récompensé socialement selon ses capacités, ses efforts, ses idées ou ses ambitions, en revanche, que des milliers subissent les souffrances de la pauvreté pour le bénéfice d'un seul est inacceptable. Qu'on en soit arrivé à ce que 1 % de la planète possède autant que les 99 % restants est tout simplement absurde !

Pour revenir progressivement à une situation plus normale, il faut rétablir la classe moyenne, permettre d'entreprendre, d'innover, et de répondre aux exigences de la planète concernant notre population, les matières premières et nos déchets. Et rien de bien ne se fera sans définir d'abord une véritable éthique.

Le point de départ est donc l'établissement de cette ressource universelle que les économistes calculent actuellement entre 2 et 3.000 euros par personne pour la France. Par mesure de prudence, ce Conseil a estimé cette ressource à 1.500/2.000 euros mensuels pour commencer.

Cette somme, attribuée à chaque Français en activité ou non, pourra être financée par divers moyens, comme la taxation électronique sur toutes les transactions bancaires ou la TVA flexible*, mais il faut être bien conscient que cette somme est déjà disponible : elle est bien inférieure à ce que nous coûtent les escroqueries des politiciens. Par ailleurs, ceux-ci dépensent plus pour maintenir le chômage et la précarité sociale qui leur permet de garder sous pression le peuple ! La seule disparition de la CAF, de Pôle emploi, et de toutes les caisses et organismes gravitant autour de ces derniers, suffirait à financer cette Ressource en permettant à tous les Français de disposer d'une sécurité sociale à 100 % sans condition !

En dehors du fait que cette mesure relancera immédiatement l'économie et permettra à la France de se relever, une autre conséquence plus inattendue est à prévoir : cette mesure revalorisera

le travail ! En effet, le travail déplaisant, c'est celui qui est accompli par force, par obligation de survie économique, et c'est aujourd'hui 90 % de la population qui est soumise à ce régime. Cette « ressource universelle » changera toutes les données et permettra à chacun de gérer sa vie professionnelle selon ses goûts, aptitudes ou opportunités.

Bien entendu, pour disposer de l'indépendance nécessaire à cette mise en place, le pays doit retrouver son droit à la création monétaire. Là encore, la nationalisation des principales banques est indispensable et doit être concrète dès la mise en place de ce Conseil. C'est pourquoi toutes les forces de l'ordre françaises doivent participer à ce sauvetage de notre pays en assurant la sécurité de ceux qui seront chargés des réalisations nécessaires.

Enfin, le système de la TVA flexible ajouté à cette Ressource universelle, permettra de gérer en temps réel l'ensemble des finances de l'Etat tout en faisant disparaître la plupart des impôts et taxes actuels.

4) Jouir d'une période de calme social

Pour que les Français puissent prendre le temps de la réflexion, de se documenter sérieusement, de participer à des débats et rédiger un nouveau mode de gestion du pays, il leur faut retrouver leur sérénité. Comment réfléchir et avancer lorsqu'on est sous pression constante ? Je pars visiter de la famille mais mon appartement ne sera-t-il pas cambriolé durant mon absence ? J'emmène mes enfants à l'école, seront-ils bien traités ? Je ne veux pas les faire vacciner, comment les inscrire à la crèche ? Je veux les faire vacciner, quels effets secondaires vont-ils subir ? Je rentre tard par les transports en commun, ne va-t-il rien m'arriver ? Pôle emploi (ou la CAF) a encore exigé de moi de nouveaux documents, est-ce un prétexte pour retarder ou annuler mes prestations de survie ? Etc. etc.

Fins de mois difficiles, inquiétudes pour ses proches, pour ses biens, pour ses droits, tracasseries administratives... la liste est longue des soucis permanents et des raisons de s'inquiéter ! La

pression des pouvoirs publics est constante, renforcée par celle d'une délinquance qui ne cesse d'augmenter et de s'aggraver !

Dès la mise en place du Conseil de Transition et de la Ressource universelle, tout cela disparaît :

Le CNT se compose de simples citoyens qui connaissent ces tracasseries permanentes et n'ont aucun intérêt à les maintenir car ils n'en tirent aucun profit, contrairement aux politiciens.

La pauvreté étant à l'origine de 99 % de la délinquance, qui va risquer de perdre sa ressource universelle de 2.000 euros mensuels pour un profit minime ?

5) Disposer d'une structure

Pour mener à bien sa tâche, ce Conseil aura dû nationaliser des banques et recréer une monnaie française, nationaliser une chaîne de TV, abolir la république et les partis politiques et lancer un audit profond de l'Etat.

Ce travail titanesque exige aussi une position officielle déclarée au monde : afin de laisser les citoyens décider eux-mêmes, ce Conseil déclarera simplement « la suspension » de tous les accords pris par les félons ayant trahi la France, accords automatiquement illégaux puisque pris par des autorités non légitimes ; suspension vis-à-vis de l'Europe, de l'Euro, de l'OTAN... jusqu'à ce que les Français aient décidé par eux-mêmes. Pour cela, il faut que tous les citoyens de France disposent d'une structure et d'une organisation pour établir les nouvelles règles qui régiront la société. Et il faut que toutes les forces armées garantissent et protègent ce droit des citoyens.

Si l'organisation pour les jeunes est facile grâce au cadre scolaire ou universitaire, pour les autres ce sera aussi simple : partout en France il existe de multiples salles de Mairie qu'il est facile de mettre à la disposition des citoyens une fois par semaine pour que tous ceux qui veulent participer à l'élaboration d'une nouvelle constitution puissent s'y réunir et débattre.

Lorsque tout un peuple se met tranquillement à réfléchir sur la meilleure façon de vivre ensemble, tout devient aussi facile que logique : justice, forces armées, santé, instruction publique, etc. TOUT découlera naturellement de la volonté de tous.

Il ne viendrait à personne l'idée de créer des lois avant de déterminer l'éthique qui déterminera les lois ! Aussi, est-ce en repartant de la Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen que s'élaboreront d'abord des « droits humains naturels » à partir desquels cette déclaration sera actualisée et servira à élaborer une constitution ; les moyens techniques actuels permettant qu'une idée émise durant une réunion à Perpignan soit transmise aussitôt à Lille, l'organisation ne sera qu'un jeu pour les informaticiens qui s'en chargeront.

Ainsi, la structure nationale pour construire une nouvelle société n'écartera personne, tout le monde pourra participer à la construction de cette nouvelle société, et le meilleur jaillira de partout !

Le CNT n'aura pas à intervenir autrement qu'en facilitant la mise à disposition des locaux et en mettant en place la structure informatique permettant à tous les citoyens d'œuvrer en commun.

* * * * *

IMAGINEZ

- Qu'à partir du mois prochain chaque personne recevra 2.000 euros tous les mois au titre de Ressource universelle, sans condition. Cela fera disparaître chômage et précarité, mais aussi toute la petite délinquance, et relancera rapidement l'économie du pays : en peu de temps de multiples entreprises fleuriront, créant de l'emploi, et permettant à la France de se remettre à produire, à exporter.

- Que TOUS les politiciens, députés, sénateurs, ministres, etc. soient suspendus de toute fonction et ne bénéficient plus des privilèges exorbitants qui sont les leurs aujourd'hui.

- Que tous les partis politiques disparaissent et laissent place à une seule gouvernance : celle de tous les citoyens de France.
- Que les troupes de l'armée française, d'Irak, d'Afghanistan, de Syrie, d'Afrique, d'Ukraine, etc. soient rappelées au service de la France et qu'elles participent à sécuriser tout le pays par la gestion des douanes et de l'immigration.
- Qu'une chaîne de TV offre des informations sûres à 100 % garanties par des journalistes libres et des commissions citoyennes de contrôle et que des mesures soient prises pour permettre au public la vérité sur toutes les affaires enterrées (Coluche, Boulin, Bérégovoy, etc.).
- Que toutes les affaires financières des 40 dernières années, comme celles sur les vaccins et médicaments, soient mises au jour, sans que plus aucune ingérence ne soit possible.
- Qu'une TVA flexible puisse faire baisser le prix des aliments naturels et augmenter ceux des aliments nocifs, baisser le prix des boissons en bouteilles de verre et augmenter celui de celles en plastique, commençant ainsi à nettoyer notre planète de ces déchets pétroliers et autres.
- Que les OGM soient obligatoirement étiquetés, interdits de culture et fortement taxés à l'importation (règles de la TVA flexible).
- Que nos frontières ne laissent plus entrer les terroristes.
- Que plus aucune loi ne soit promulguée sans avoir fait l'objet d'une concertation de tous les citoyens et adoptée à une grande majorité par ceux-ci.
- Que tous les brevets délibérément mis en sommeil soient exploités et qu'ainsi, les sources d'énergie puissent devenir aussi propres que peu coûteuses.
- Qu'une vraie justice soit enfin établie.

- Que l'enfance soit sacrée, parfaitement protégée et reçoive une Instruction publique dont le rôle prioritaire serait de permettre l'épanouissement de chacun et un vécu heureux de cette période scolaire.

- Etc. etc. etc.

En résumé, rétablir le bon sens, la logique, la compétence pour restituer leur sens aux mots liberté, égalité, fraternité, rendra à chacun la fierté d'être Français(e) et donc précurseur d'une nouvelle société humaine que tous les autres peuples voudront adopter comme ils l'avaient fait lors de la « Déclaration des Droits de l'Homme et du Citoyen » créée par nos aïeux.

Un rêve ? Une imagination débordante ? Une utopie ?

Comme ces pages viennent de le démontrer, cela devrait déjà être notre quotidien ! C'est la réalité de notre pays, une réalité dont nous sommes privés parce quelques-uns s'accaparent tout et n'œuvrent que pour le profit d'entités étrangères.

Plus encore qu'une réalité à portée de main : c'est une absolue nécessité pour la civilisation humaine car la voie actuelle menée par des politiciens dépassés et manifestement incompétents, simples marionnettes d'un programme, conduit inexorablement à des guerres civiles, voire à une guerre mondiale qui risque fort d'être la dernière.

Que notre peuple commence, et tous les peuples du monde suivront ! Alors les budgets concerneront plus le bien-être des populations que les bénéfices des fabricants d'armes ! L'économie remplira les caisses des nations plutôt que celles des paradis fiscaux !

Le programme décrit ici n'est pas une promesse en échange d'un vote ! C'est le résultat du travail de plusieurs années d'économistes, de philosophes, de juristes et de nombreux citoyens ayant découvert les vérités cachées de notre monde.

Il n'y a pas de vote car s'il y a un candidat, ce n'est que pour mettre en place ce programme. Ce candidat ne sera pas un «président» mais l'un des multiples acteurs de ce programme dont les vrais dirigeants seront une fois pour toutes « le peuple de France », véritable Souverain chez lui !

L'engagement de ces centaines de citoyens ayant travaillé à l'élaboration de ce programme est simple : suivre rigoureusement celui-ci, et cela suffit :

- Aucune corruption possible !
- Un peuple définitivement Souverain !
- Des lois exclusivement votées par le peuple !
- Des forces de l'ordre au service du peuple, instituées pour l'avantage de tous, et non pour l'utilité particulière de ceux auxquels elle est confiée (article 12 de la DDHC) !
- Des opposants politiques qui n'ont pas besoin de « partis » et ne peuvent s'en enrichir, puisqu'ils pourront participer au même titre que tous aux décisions concernant notre pays !
- Et finalement, un nouveau système de gestion de la France se mettra en place, celui qui aura été décidé par l'ensemble de la population.

Tout est prêt ! Les centaines d'acteurs de ce Conseil sont prêts à tout moment à assumer leurs fonctions et donc ce programme.

La condition de sa réussite est de parvenir à convaincre les forces de l'ordre à revenir dans le cadre légal en abandonnant son allégeance à la mafia ayant usurpé le pouvoir. Pour cela un ordre d'arrestation a été émis le 10 juin 2016, en lecture publique par ce Conseil ; dès son exécution ce Conseil pourra prendre ses fonctions et une ère nouvelle s'ouvrira pour tous !

UN MOMENT UNIQUE DANS UNE VIE :

Participer à un changement vital de paradigme, pour la France et pour toute l'humanité !

Bien sûr, il est plus facile d'être soumis, de laisser d'autres décider de notre vie, de notre avenir et de celui de nos proches, mais si l'avenir qu'ils nous offrent ne nous promet que des souffrances, n'est-il pas temps de prendre nous-mêmes celui-ci en mains ?

Devons-nous décider tous ensemble de nos règles de vie communes (CNT), ou devons-nous choisir une personne et lui donner le pouvoir d'être seul à décider pour tous (République) ?

Alors que plusieurs affrontements ont commencé en mer de Chine et que les Américains amassent les troupes de l'OTAN pour encercler la Russie, devons-nous passivement accepter la guerre vers laquelle nous conduisent nos politiciens ?

Alors qu'une immigration est orchestrée pour conduire les pays d'Europe à des guerres civiles que chacun sent déjà proches, devons-nous subir les conséquences des erreurs de nos politiciens ?

Alors qu'une tendance générale à l'abâtissement de nos enfants s'effectue au travers de l'Education nationale, devons-nous nous résigner à les condamner à une vie sociale inférieure à leurs véritables capacités ?

Alors que l'ONU vient de préparer le texte légalisant la pédophilie, texte qui sera bientôt en vigueur dans notre pays, devons-nous renoncer à toutes les valeurs morales et éthiques que des générations nous ont transmises ?

La liste serait longue.... Mais se résume concrètement en peu de mots :

Acceptons-nous de confier notre sort à des gens qui ont démontré suivre un plan global de mondialisation détruisant nos Valeurs, nos Droits, notre Nation ?

Si nous conservons la République, donc les politiciens et la corruption, ils suivront ce programme jusqu'au bout car c'est leur intérêt personnel : ils tirent leur richesse de notre pauvreté, leurs privilèges de notre oubli des lois, leur Pouvoir de notre renoncement à nos Droits...

Mais si nous relevons la tête et prenons en mains la gestion de notre pays, alors nous créerons nous-mêmes le futur, et de nombreux autres peuples nous suivront rapidement, changeant les données de l'échiquier mondial et remettant en question les principes des guerres, du surarmement, de l'exploitation de la planète et de ses habitants !

Voilà ce qu'offre à chacun ce Conseil National de Transition :

Le Pouvoir d'un peuple de décider lui-même de son mode de gouvernance dans les meilleures conditions : redressement immédiat de l'économie et conséquemment baisse notable de la délinquance, droit à l'information vraie pour tous, réhabilitation des valeurs de la France et protection de son patrimoine, restauration de la justice et de l'éthique.

* * * * *

LA COUR SUPRÊME DU PEUPLE SOUVERAIN

LE DROIT DES PEUPLES

A TOUS LES PEUPLES,

Au constat que la majorité des peuples de la planète subissent leur gouvernement comme une "autorité supérieure",

La France rappelle :

- 1) Que la logique EXIGE qu'une émanation du peuple soit naturellement et perpétuellement soumise à celui-ci
- 2) Que la démocratie EXIGE que le peuple dispose d'un moyen de contrôle permanent des activités du gouvernement
- 3) Que l'ONU reconnaît « le droit des peuples à disposer d'eux-mêmes », d'où la Souveraineté permettant la création d'un « Conseil National de Transition » pouvant à tout moment se substituer au gouvernement, et celle d'une « Cour Suprême » hiérarchiquement située au-dessus de l'État, donc du gouvernement et de toutes les institutions.

La France conseille :

- 1) La création d'une "Cour Suprême du peuple"
- 2) Que celle-ci dispose d'une partie des forces armées et d'un outil de communication direct avec le public
- 3) Qu'elle soit hiérarchiquement placée au-dessus de l'État donc du gouvernement et de toutes les institutions
- 4) Qu'elle dispose de Cours Légitimes remplaçant les cours d'appel dans tous les tribunaux

5) Que ces Cours Légitimes soient en droit de juger et sanctionner les magistrats

Proposition d'une action offrant une transition vers un nouveau modèle de gestion des sociétés humaines par la Création d'un corpus juridique en faveur du DROIT DES PEUPLES

DÉFINITIONS CHOISIES CONCERNANT LES NOTIONS DE

“PEUPLE” - “NATION” - “ÉTAT”

Le mot “PEUPLE” caractérise un ensemble d'êtres humains ayant en commun une langue, une culture, un patrimoine historique, capable de constituer un état, afin d'assurer sa propre pérennité et sa représentation internationale dans le concert des nations.

Le mot “ÉTAT ” caractérise l'organisme structurel assurant la gestion des biens et des services publics et la représentation de la Nation (par le truchement du gouvernement et des institutions).

Le mot “NATION” caractérise une entité singulière qui est formée par l'ensemble indissociable du peuple souverain et de l'État qui est une émanation directe de sa volonté d'organisation et d'action.

PRÉAMBULE

A l'inverse de la logique et des textes officiels présentés, les gouvernements se considèrent « au-dessus » des peuples qui les désignent pour gérer la Nation, et, souvent même, « au-dessus » des lois qu'ils imposent à leur peuple.

Or, l'État, étant l'organe de gestion émanant de la volonté du peuple, il doit être, par définition, perpétuellement soumis à la souveraineté de celui-ci.

Seule une forme de gouvernance inappropriée peut conduire à un renversement des rôles.

La souveraineté du peuple est reconnue comme base de la civilisation humaine depuis les Droits de l'Homme établis à la fin du dix-huitième siècle, et réaffirmée par les 193 pays signataires de l'ONU qui stipulent dans les pactes 1 et 2 que **“les peuples sont en droit de disposer d’eux-mêmes”**.

Ces dispositions sont renforcées en droit international positif par plusieurs résolutions de l'Assemblée Générale des Nations Unies.

DROIT DES PEUPLES

L'état étant une émanation du peuple, c'est naturellement celui-ci, par le plus grand nombre de ses individus, qui doit donc en écrire toutes les règles d'institution et de fonctionnement qui forment la Constitution, ou le bloc constitutionnel, c'est-à-dire la forme de gouvernance et les règles de gestion.

Lorsque ce principe naturel tout autant qu'imprescriptible et inaliénable n'est pas respecté, la souveraineté du peuple est bafouée et les droits individuels sont en danger d'être violés.

Dès lors que la Souveraineté du peuple est violée, le gouvernement n'est plus qu'un petit groupe d'individus cherchant à imposer sa loi sur l'ensemble du peuple.

La Nation étant alors dépourvue de gouvernement légitime, le peuple se doit d'établir un constat de situation par une assemblée de volontaires qui se constituent en Ministère Public, de créer un « Conseil National de Transition », puis d'établir une « Cour Suprême du Peuple » pour assurer PERPETUELLEMENT la Souveraineté du Peuple, seul fondement d'une véritable démocratie selon sa définition.

LE CONSEIL NATIONAL DE TRANSITION

Le « Conseil National de Transition » est l'organe que le peuple peut mettre en place, s'il considère que le système de gouvernance en vigueur est ce qui a conduit à la perte de l'état de Droit.

Ce Conseil doit alors mettre en place la structure qui permettra à l'ensemble du peuple de réécrire une constitution ne permettant plus de violations, et gérer provisoirement les affaires de la Nation selon un programme défini à l'avance.

Pour être valide, ce Conseil doit répondre à un certain nombre de règles.

LA COUR SUPRÊME

La conséquence du « Droit des peuples à disposer d'eux-mêmes » reconnu par l'ONU, et donc d'exercer leur souveraineté, oblige à la création d'un organe supérieur de justice pour garantir l'indépendance de celle-ci et veiller à un fonctionnement de l'état conforme aux lois du peuple, car l'indépendance de la justice est l'indispensable condition du respect des droits humains, le seul rempart pour garantir le respect intégral des droits individuels, notifiés par la Déclaration Universelle des Droits de l'Homme.

Jusqu'à l'instauration d'un nouveau mode de gouvernance ou d'un Conseil National de Transition, Cette Cour Suprême devient ainsi le seul organe légitime permettant de représenter juridiquement le peuple auprès des instances nationales et internationales.

La seule garantie pérenne d'une équité infalsifiable n'est assurée qu'à la condition que le système judiciaire demeure en permanence sous la haute et unique autorité du Peuple Souverain, c'est pourquoi la « Cour Suprême du Peuple » doit être constituée de quelques membres permanents issus des différentes corporations professionnelles, chargés de l'organisation, mais il est indispensable que ce soit de simples personnes tirées au sort parmi la population,

qui jugent et prononcent les sentences en toute indépendance. Chaque affaire à traiter par cette Cour Suprême exigera un nouveau tirage au sort.

Ces personnes seront en nombre suffisant pour représenter un échantillon varié de la population et, toujours en nombre au moins sept fois supérieur au nombre des permanents.

Cette Cour Suprême du Peuple, située hiérarchiquement au-dessus de toutes les institutions est le garant permanent de l'état de droit, et devient donc naturellement l'autorité supérieure de l'armée nationale à qui elle fera appel pour l'exécution de ses décisions.

Il en découle que le peuple disposera d'un organe supérieur de justice veillant sans cesse à la légitimité des actions de l'état et prêt à sanctionner toute tentative de dévoiement.

Cet organe, une « Cour Suprême du Peuple » hiérarchiquement placée au-dessus du « Conseil d'État » et du « Conseil Constitutionnel », sera accessible sur tout le territoire en remplaçant les cours d'appel par des “Cours Légitimes” composées exclusivement de personnes tirées au sort parmi celles qui sont étrangères aux fonctions publiques.

Ainsi toute personne voyant son juste droit menacé disposera partout et à tout moment d'un vrai recours juridique, protégé par un Procureur du Peuple. Les tribunaux actuels disposent de procureurs pour défendre les intérêts des politiciens et de ceux qui les financent, il est justice que le peuple dispose lui aussi de procureurs veillant sur ses intérêts et œuvrant pour le Bien commun.

Cette Cour Suprême représentant l'autorité du peuple sur l'État doit elle-même disposer d'un recours auprès d'une “Cour Suprême Internationale” consacrée au “droit des peuples”, et en particulier au “droit des peuples à disposer d'eux-mêmes”, fondement de l'Organisation des Nations Unies exprimé par les pactes 1 et 2, renforcé en droit positif par plusieurs résolutions de l'Assemblée Générale des Nations Unies.

Tout peuple ne pouvant obtenir justice par ses institutions nationales pourra se déclarer sous le statut d'un "Conseil National de Transition", pour être qualifié en droit, afin de s'adresser à cette Cour Internationale selon les normes de l'ONU, donc des 193 Nations dont tous les peuples pourraient se trouver à un moment de leur histoire dans une situation d'oppression similaire à celle de la France actuelle.

Tout pays disposant d'une « Cour Suprême du Peuple » aura établi à perpétuité une démocratie fondée sur le Bien commun de la Nation et sur les « Droits Humains ».

Tout pays disposant d'une « Cour Suprême du Peuple » aura établi à perpétuité une démocratie fondée sur le Bien commun de la Nation et sur les « Droits Humains ».

Tout pays disposant d'une « Cour Suprême du Peuple » aura établi à perpétuité une démocratie fondée sur le Bien commun de la Nation et sur les « Droits Humains ».

Tout pays disposant d'une « Cour Suprême du Peuple » aura établi à perpétuité une démocratie fondée sur le Bien commun de la Nation et sur les « Droits Humains ».

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....